

Vyjádření obce Zdiby k přepracované dokumentaci vlivů záměru „GOODMAN ZDIBY LOGISTICS CENTRE“ na životní prostředí

Krajský úřad Středočeského kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Zborovská 11
150 21 Praha 5

Ke sp. zn.: SZ_032728/2017/KUSK/117

10.1.2018

Přepracovaná a doplněná dokumentace vlivů záměru „GOODMAN ZDIBY LOGISTICS CENTRE“ v k. ú. Zdiby, (dále také jako přepracovaná dokumentace EIA nebo dokumentace či dokumentace EIA) byla dne 5.12.2017 předložena Krajským úřadem Středočeského kraje Obci Zdiby s požadavkem ve smyslu § 8 odst. 2) a 3) zákona č. 100/2001 Sb. o vyjádření k přepracované dokumentaci a o zaslání vyjádření ve stanovené lhůtě.

Vyjádření obce Zdiby ve smyslu § 8 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, k přepracované dokumentaci záměru

**„GOODMAN ZDIBY LOGISTICS CENTRE“
(dále také jako „záměr GOODMAN“ nebo „záměr“)**

zveřejněné v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA
<http://www.cenia.cz/eia> pod kódem záměru STC1980.

Obsah:

1. vypořádání připomínek obce Zdiby podaných ke zpracované dokumentaci EIA

Celkové posouzení předložené dokumentace s důrazem zejména na oblast:

2. řešení dopravní situace
3. hlukové situace
4. ochrany ovzduší
5. vodního hospodářství
6. krajinného rázu
7. vlivu na obyvatelstvo, narušení pohody bydlení
8. shody s Územním plánem obce Zdiby

1. Vypořádání připomínek obce Zdiby podaných v rámci řízení o posuzování vlivů na životní prostředí:

Vypořádání námitek obce Zdiby k dokumentaci záměru GOODMAN, podaných vyjádřením ze dne 19.04.2017 bylo provedeno v úvodu přepracované dokumentace EIA, v oddíle Souhrnné vypořádání požadavků na přepracování a všech došlých připomínek k záměru „GOODMAN ZDIBY LOGISTICS CENTRE“.

V následující tabulce jsou přehledně uvedeny námítky a požadavky obce Zdiby k předložené původní dokumentaci EIA. Dále je uveden způsob a úroveň vypořádání těchto požadavků obce Zdiby, tak jak bylo uvedeno zejména na str. 9-87, jakož i na dalších místech přepracované dokumentace EIA.

Výčet námitek a požadavků obce Zdiby	Způsob vypořádání v přepracované dokumentaci EIA a v přílohách	Úroveň vypořádání
řešení dopravní situace	slovní v přepracované dokumentaci EIA	Nevypořádáno
novým průzkum dopravních intenzit se zahrnutím veškerých kumulativních a synergických vlivů	slovní v přepracované dokumentaci EIA	Neprovedeno
hluková situace	dopracování akustické studie	Nevypovídající
noční provoz záměru	slovní v přepracované dokumentaci EIA	Nedostatečné
dokladování bariérového efektu hal	slovní v přepracované dokumentaci EIA	Neprůkazné
ochrana ovzduší	úprava rozptylové studie	Nedostatečné
vodní hospodářství	aktualizace hydrogeologické studie vsakování	Nedostatečné
prokazatelné řešení, že nebudou zasakovány potenciálně kontaminované vody do vydatného zdroje podzemní vody	slovní v přepracované dokumentaci EIA	Nedostatečné
vliv na krajinný ráz	úprava posudku na krajinný ráz	Nevypořádáno

změnit objemné uspořádání záměru	úprava situačního nákresu	Neprovedeno
vlivu na obyvatelstvo, narušení pohody bydlení	úprava posudků vlivu na veřejné zdraví	Nedostatečné
shoda s Územním plánem obce Zdiby	slovní v přepracované dokumentaci EIA, úprava situačního nákresu	Nevypořádáno

2. Dopravní situace

- řešení dopravní situace, obslužnost záměru, intenzity dopravy na místní komunikační síti vychází z dopravní studie vypracované v 11/2016
- v přepracované dokumentaci EIA se neobjevily požadované doklady a důkazy, odpovědi a řešení vznesených otázek a pochybností obcí Zdiby
 - vyřešení problémů současného stavu předpokládané výhledové kongesce v okolí okružní křižovatky i na sjezdu z dálnice D8 ve směru od Prahy
 - o výhledovém horizontu naplnění územního plánu, s úvahou dostavby silničního okruhu kolem Prahy (přestavby MÚK Zdiby a zprovoznění MÚK Odolená Voda na dálnici D8),
 - zda lze počítat s částečným přesměrováním části jízd od záměru po uličním skeletu odlišně od horizontu roku 2020
 - zda lze předpokládat pro rok 2020 snížení intenzity dopravy v ulici Pražská v úseku na jih od plánovaného záměru Goodman z 18.719 vozidel, po naplnění ÚP pouze na 15.200 vozidel
 - zda je ve studii uvažováno s přirozeným nárůstem počtu projíždějících vozidel, a je brán v úvahu kumulativní vliv množství vozidel dalších připravovaných investic
- je nutné podrobit uvedenou oblast novým průzkumem dopravních intenzit se zahrnutím veškerých kumulativních a synergických vlivů, včetně kordonového průzkumu a dopracovanými výpočty ze skutečných dat aktuálního dopravního průzkumu z CSD 2016
- studie nebyla aktualizována, nebylo využito zásadních připomínek a doporučení ze stran obce
- do dopravní studie nejsou započítány další intenzity dopravy vzniklé zejména se zahájením provozu nákupního centra Lidl, rozšíření Průmyslového areálu Stará pošta Zdiby a další
- vzhledem k neprovedené aktualizaci údajů dopravní studie zůstává nadále nedůvěra k věrohodnosti z ní vycházejících interpretací, prognóz a vyhodnocení

hlukového zatížení v oblasti a stavu ovzduší; navrhuje proto, aby dopravní studie byla zpracována nezávislým odborníkem

- řešení dopravní situace se opírá o předpoklady, které se vůbec nemusí realizovat a /nebo jejich realizace bude v časově posunutém horizontu, než se ve studii uvažuje
- v dopravní studii nebyl zohledněn v horizontu roku 2020 případ, že MÚK Zdiby, MÚK Odolena Voda a odpovídající úsek D0 nebudou zprovozněny, a tak není možné zaručit ani výsledné dopravní vztahy a záruku faktického snížení počtu vozidel v oblasti
- zpracovatel přepracované dokumentace EIA nepředložil přesvědčivý důkaz o tom, že výhledové intenzity původní dokumentace jsou dostatečné a že případně není důvod dopravní studii měnit
- dopravní situace nebyla zpracována s využitím aktuálních dat, vzhledem k oblasti s enormní dopravní zátěží
- v přepracované dokumentaci EIA chybí zdokladování, že investorem navržená přestavba okružní křižovatky na křižovatku řízenou světelně signalizačním zařízením (SSZ) v horizontu roku 2020 je řešení konečné, všeobecně přijatelné a řádně vyhodnocené a nepovede ke zhoršení dopravní zátěže obce Zdiby
- v případě přijetí výše uvedeného řešení je nutné konkretizovat způsob zajištění přípravných a realizačních prací na přestavbě křižovatky a způsob garantování vytvořeného opatření
- v přepracované dokumentaci EIA je nedostatečně reagováno na projekt tramvaje, není řešeno nové uspořádání komunikace a křížení vozidel mířících do/z areálu
- je nutné prověřit, zda nebude předmětný záměr v kolizi se zájmem obce Zdiby na celkovém dopravním zklidnění v obci protažením tramvajové linky z Kobylis až do obce Zdiby s vytvořením komunikace městského typu s chodníky, přechody pro chodce a pro bezpečné přecházení,
- rapidním navýšením kamionové dopravy dojde k ohrožení bezpečnosti chodců, zejména na komunikaci Pražská; shodně s vyjádřením Krajské správy a údržby silnic Středočeského kraje požadujeme, aby v dokumentaci bylo zpracováno řešení bezpečnosti chodců na těchto komunikacích – zejména vybudováním podchodu pro chodce v nejméně postiženém místě a světelně řízených přechodů pro chodce v ostatních úsecích

3. Hluková situace

- v rámci přepracované dokumentace EIA byly použity výsledky autorizovaného měření hluku z 6/2016 a byla upravena akustická studie
- bylo zdokladováno nezahrnutí hluku z letecké dopravy a jeho kumulativní vliv s hlukem vyvolaným záměrem GOODMAN a ostatními zdroji hluku v oblasti
- v akustické studii nebyl vyhodnocen kumulativní vliv všech vyskytujících se zdrojů hluku

- v akustické studii nebyla dokladována přesná specifikace stacionárních zdrojů v areálu a nebyla vypracována příspěvková hluková mapa, která bude brát na zřetel ohyb zvukového vlnění na hraně střechy směrem k obytné zástavbě
- v přepracované dokumentaci EIA není uveden prokazatelný důkaz o bariérovém efektu nových hal, a jejich stínění hluku z dálnice D8
- neustále hrozí možnost, že v opačném případě by mohlo docházet spíše k odrážení a šíření hluku do okolí a zejména směrem k severní a severovýchodní části obce
- není řešen nárůst hluku způsobený odrazem hluku z ulice Pražská (nárůst dopravy ze záměru na ulici Pražská a hluku z areálu) od stěn hal zpět do obydlené oblasti obce Zdiby
- navrhované kompenzační opatření eliminující negativní vliv hluku ve formě vybudování stěn o výšce 5,4 a 3 m a výsadba vzrostlé zeleně bude řešit pouze hluk vytvářený provozem uvnitř areálu
- hluk přinášející zvýšení dopravní intenzity zejména nákladními vozidly nebude tímto opatřením nikterak řešen; zůstává nedořešen vliv na hlukovou situaci ze stacionárních zdrojů hluku umístěných na střechě nových hal – požadujeme, aby dokumentace obsahovala eliminaci také těchto zdrojů hluku
- z autorizovaného měření hluku vyplývá, že pro denní dobu nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A z automobilové dopravy pro chráněný venkovní prostor stavby je prokazatelně dodržena v obou měřicích bodech RD J. Kámena 93 a RD Vilová 84, Zdiby, ale pro noční dobu je prokazatelně překročena v měřicím bodě RD Vilová 84, Zdiby
- oznamovatel předpokládá noční provoz záměru a s ním spojený pohyb vozidel, který dále zhorší hlukovou situaci v sousedící obytné zástavbě obce Zdiby

4. Ochrana ovzduší

- nadále i upravená rozptylová studie pracuje se vstupními daty z výstupu neaktualizované dopravní situace, výhledy a výpočty rozptylové studie jsou zpracovány na základě neaktualizovaného rozboru dopravní situace (viz výše), nárůstu dopravy v rámci realizace stavby, nového uspořádání areálu aj.
- v předmětném území je již překročen imisní limit škodliviny BaP, realizace a provoz záměru vnese další díl zátěže, jak je uvedeno v závěru rozptylové studie
- pro občany obce Zdiby je nepřípustné, aby do výrazně zatíženého území obce dopravou, imisemi zejména z dopravy byl umístěn nový zdroj znečištění
- je nutné dodržovat závazky členské země EU na úseku ochrany ovzduší a prosazovat soulad s ústavně zaručenými právy občanů na příznivé životní prostředí, zejména na zdravé ovzduší a rovněž závazky vyplývající z Programu na ochranu ovzduší Středočeského kraje

Vyjádření obce Zdiby k přepracované dokumentaci vlivů záměru „GOODMAN ZDIBY LOGISTICS CENTRE“ na životní prostředí

- v přepracované dokumentaci EIA je navrženo kompenzační opatření náhradou paliva vzhledem k snížení škodliviny benzo(a)pyren, který se projevívá v imisní situaci území
- přepracovaná dokumentace EIA postrádá konkretizaci a zajištění realizace uvedeného kompenzačního opatření
- nákladní automobilová doprava bude nadále představovat zvýšení emisí škodliviny benzo(a)pyren u nejbližší obytné zástavby
- pro občany obce není přípustné, že kompenzační opatření spočívající ve vytvoření vegetačních bariér, přinese snížení příspěvku znečištění se zpožděním, v řádu let i desetiletí
- návrh nezaručuje stálost opatření, v dokumentaci EIA není stanovena a konkretizována povinnost a způsob, četnost udržování zeleně ve funkčním stavu
- pro občany obce Zdiby je nutné v dokumentaci EIA stanovit kompenzační opatření, která prokazatelně a neprodleně při realizaci a provozu záměru zajistí účinné řešení negativních dopadů záměru
- obec Zdiby požaduje přepracování rozptylové studie na základě výše popsaných nedostatků a zejména se zohledněním aktuálních dopravních podmínek nezávislým odborníkem

5. Vodní hospodářství

- pro obec Zdiby je nepřijatelné a varující, že ani podklady přepracované dokumentace EIA prokazatelně nedokladovaly, že velikost vsakovacích objektů vyhovuje podmínce likvidace veškerých srážkových vod a zvolená hloubka odpovídá podmínce, aby ke vsakování docházelo minimálně 1 metr nad úroveň hladiny podzemní vody a ne hlouběji, navrhuje proto, aby byl posudek k této věci zpracován nezávislým odborníkem
- v přepracované dokumentaci se předpokládá řešit část dešťových přívalových vod ze zastavěné a zpevněné plochy svodem do Přemyšlenského potoka, čímž se poruší základní podmínka bezodtokového území posuzovaného areálu
- uvažovat svedení dešťových vod do Přemyšlenského potoka není možné, tím by došlo k poměrně výrazné změně režimu odtoku vodoteče, která není revitalizována a investor od původně deklarované revitalizace upustil
- navíc je nutné odvrátit v případě havarijního stavu hrozbu zaplavení obce Zdiby, je nutné vytvořit řešení nakládání se srážkovou vodou v případě naplnění retenční nádrže
- je nutné dorešit přesné umístění, objemové parametry retenční nádrže a dokladovat dostatečnou a bezpečnou retenční schopnost, podpořenou

dlouhodobou zasakovací zkouškou, včetně doložení schopnosti pojmout i dlouhotrvající vydatné deště z reálného a plného provozu celého areálu.

- obec Zdiby požaduje dokladování záruk od investora k zajištění kompenzací pro případ, že dojde ke změně kvality a množství podzemní vody ve studních vybudovaných v přilehlých obytných územích, stejně tak kompenzací důsledků v případě zvýšeného odtoku komunikací
- je nutné prověřit, zda zapuštění hal do nižších vrstev podloží neovlivní režim proudění podzemní vody
- je nutno zjistit, zda podzemní části budov, dosahující na nepropustnou vrstvu netvoří překážku proudu podzemní vody a nezpůsobí určité vzduť hladiny podzemní vody na jejich návodní straně
- nástup hladiny podzemní vody je v závislosti na místních podmínkách a rozměrech objektu, u skupiny budov může být vzduť i výrazně vyšší, což se může nepříznivě projevit u sousedních staveb (dálnice D8) a objektů
- výše uvedené vyžaduje provedení hydrogeologického průzkumu ve vztahu vlivu založení objektů na režim proudění podzemní vody

6. Krajinný ráz

- stanovisko obce Zdiby ohledně vlivu záměru na krajinný ráz zůstává nezměněno, objem hal je i po minimálním zmenšení půdorysů hal a zapuštění hal do podloží i nadále naprosto neúměrná k hmotě a měřítku ostatních staveb v obci
- je potvrzeno v Posouzení vlivu navrhované stavby a využití území na krajinný ráz v příloze H.10.: Plánovanou výstavbou dojde k posílení industriálního či technicistního výrazu prostoru, což bude znamenat negativní zásah do harmonických vztahů v území
- realizací záměru dojde ke změně krajinného rázu vybudováním nových hal v přímém sousedství kulturních památek a ovlivní uplatnění dominanty kostela Povýšení sv. Kříže, v současné době se vizuálně uplatňující v dálkových pohledech – ze západních i východních směrů a také z prostoru v okolí, ze severních směrů novostavby skladových hal zabrání vizuálnímu uplatnění kostela
- uvažovaná výstavba hal má naprosto neúměrné rozměry vzhledem k dalším stavbám v obci a na jejich okrajích a tím naruší místní krajinný ráz
- z východních směrů se plánované haly v ploché otevřené krajině uplatní v celé šíři svých východních fasád, postavení dominanty kostela Povýšení sv. Kříže je sníženo a zůstává viditelná pouze nejvyšší část stavby
- vliv hodnoceného záměru Goodman je pro dané území jednoznačně negativní ve všech krajinářských ohledech a jeho dopady by byly pro dotčené území degradační a nevratné.

- z kap. 12.4 o eliminačních opatřeních jednoznačně vyplývá, že záměr výstavby logistického areálu má negativní vlivy na krajinný ráz, v rámci eliminačních opatření zpracovatel posudku na krajinný ráz řeší jednoznačně realizaci úprav, která nepomůže k jejich eliminaci
- řešením pro nenarušení krajinného rázu je výrazně změnit objemné uspořádání a provést podstatné rozčlenění a násobné ozelenění záměru popř. jej nerealizovat
- nedošlo k přepracování a zpřesnění posouzení vlivu navrhované stavby a využití území na krajinný ráz
- zpracovatel dokumentace se v přepracované dokumentaci EIA vůbec s uvedenou problematikou nevypořádal, neřešil a nevyřešil požadavek stanovený KUSK na zpřesnění Posouzení vlivu navrhované stavby a využití území na krajinný ráz
- v žádném případě nebyla v rámci přepracované dokumentace EIA věnována zvýšená pozornost opatřením k omezení vlivu záměru na krajinný ráz, která by byla skutečně účinná
- navrhované sadové úpravy vzrostlých stromů doplněné keřovými skupinami, nezakryjí obrovskou hmotu nových vysokých hal, nedojde k příznivějšímu vnímání vytvořeného skladovacího komplexu
- v oddíle souhrnného vypořádání (str. 59) přepracované dokumentace EIA zpracovatel tvrdí, že okolí Zdib je již významně poznamenáno narušenými harmonickými vztahy a harmonickým měřítkem, s ohledem na uvedený fakt je nutné tedy posoudit, zda lze ještě do takového prostředí zasahovat dalším rušivým elementem
- obec Zdiby vyžaduje vyhodnocení vlivů záměru na krajinný ráz jiným nezávislým odborníkem a doplnění vizualizací, které by pokryly pohledy na historické jádro obce z blízkých pohledových bodů

7. Vliv na obyvatelstvo, narušení pohody bydlení

- na základě map pětiletých průměrů zveřejněných na portále ČHMÚ v území obce Zdiby lze určit, že již nyní jsou překročeny limity škodliviny benzo(a)pyrenu, jde o polutant pocházející zejména z automobilové dopravy, z toho lze odvodit, že uvažovaný záměr vnese další nepřípustný díl zátěže ovlivňující obyvatelstvo, zdraví lidí
- vzhledem k tomu, že benzo(a)pyren je toxický, mutagenní, může být vdechnut, ale prostupuje do organismu i pokožkou, ohrožuje zdravý vývoj plodu (v průběhu prvního měsíce těhotenství zvyšuje výskyt dětí s nitroděložní růstovou retardací a nízkou porodní hmotností) a je zde velké riziko onemocnění rakovinou, zvýšený výskyt kardiovaskulárních onemocnění, diabetu, disfunkce ledvin a obezity je nutné dopracovat prokazatelné uplatnění kompenzačních opatření

- navýšení koncentračních příspěvků je nutno kompenzovat snížením příspěvků dotčených látek přímo záměrem
- z autorizovaného měření hluku vyplývá, že již v současné době je pro noční dobu prokazatelně překročena ekvivalentní hladina akustického tlaku A z automobilové dopravy pro chráněný venkovní prostor stavby v měřicím bodě RD Vilová 84, Zdiby
- výše uvedené potvrzuje i Posouzení vlivu hluku na veřejné zdraví – autorizovaný protokol dále je „Posouzení“, který počítá s tím, že hlukem ze silniční dopravy (varianta V3-2020 bez záměru) nadlimitně budou v denní době ($LA_{eq,16h} > 60$ dB) exponovány cca 2 osoby a v noční době ($LA_{eq,8h} > 50$ dB) cca 18 osob
- dále posouzení pracuje se zatím nepotvrzenou skutečností, že realizace záměru (varianta V4-2020) odcloní obytnou zástavbu, bude fungovat jako protihlukové opatření a tím dojde ke snížení počtu osob nadlimitně exponovaných v noční době na cca 10 osob. Přesto v některých výpočtových bodech je stále předpoklad překračování hygienických limitů hluku
- z „Posouzení“ vyplývá, že obyvatelé blízké zástavby budou vystaveni obtěžování a rušení spánku silničním hlukem ve všech posuzovaných variantách (bez i se záměrem), a z hlediska odhadu obtěžování hlukem z provozu samotného areálu logistického centra též (vysoce obtěžována cca 1 osoba)
- „Posouzení“ potvrdilo, že kromě výše popsaných negativních účinků expozice hluku se jiné nepředpokládají a nepředpokládá se zvýšený výskyt infarktu myokardu ani ischemické choroby srdeční
- ač je závěrem „Posouzení“ vyslovení odborného názoru, že stávající zdravotní rizika v lokalitě Zdiby (výchozí situace očekávaná v roce 2020 bez záměru) se vlivem výstavby záměru areálu logistického centra ani po naplnění územního plánu nezmění a zůstanou velmi nízká, nelze se s uvedeným spokojit
- vzhledem k tomu, že škodlivý vliv hluku na zdraví je nepochybný (novější výzkumy prokázaly závažné působení hluku zejména na centrální vegetativní nervový systém a zapříčinění vzniku i rozvoje mnoha onemocnění, např. poruchy autonomní nervové soustavy, nespavost, snížená schopnost soustředění se, chudokrevnost) je důležité usilovat o snižování hladiny hluku v životním prostředí
- v návaznosti na výše uvedené je nutno doplnit řešení záměru účinnými technickými prostředky a chránit obyvatele v blízké zástavbě před účinky hluku a tím nesnižovat pohodu obyvatel obce Zdiby – navrhuje, aby bylo zpracováno jiným nezávislým odborníkem
- neohrožovat pohodu bydlení jakožto souhrn činitelů a vlivů, které přispívají k tomu, aby bydlení bylo zdravé a vhodné pro všechny kategorie uživatelů, resp. aby byla vytvořena vhodná atmosféra klidného bydlení

Vyjádření obce Zdiby k přepracované dokumentaci vlivů záměru „GOODMAN ZDIBY LOGISTICS CENTRE“ na životní prostředí

- pohoda bydlení je přímo ovlivněna zejména kvalitou jednotlivých složek životního prostředí, např. nízkou hladinou hluku (z dopravy, výroby, ze stavebních prací aj.), čistotou ovzduší, přiměřeným množstvím zeleně, nízkými emisemi pachů a prachu, osluněním apod. Proto je pro zabezpečení pohody bydlení třeba zkoumat především intenzitu narušení těchto jednotlivých činitelů a jeho důsledky, tedy objektivně existující souhrn všech činitelů a vlivů, které se posuzují každý jednotlivě a všechny ve vzájemných souvislostech
- při posuzování, zda je v konkrétním případě pohoda bydlení zajištěna či naopak porušena, nelze abstrahovat ani od určitých subjektivních hledisek daných způsobem života osob, kterých se má stavba, jejíž vliv na pohodu bydlení je zkoumán, dotýkat. V konečném důsledku je tedy nezbytným předpokladem pro posouzení narušení pohody bydlení zhodnocení všech relevantních okolností, tedy jak těch objektivních, tak subjektivních
- dle ustanovení § 4 odst. 1 vyhlášky č. 137/1998 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu musí umístění staveb mj. odpovídat požadavkům na zachování pohody bydlení a umístění a provoz dále nesmí nad přípustnou míru obtěžovat okolí

požadavky na zachování kvality prostředí ve smyslu § 8 odst. 1 vyhlášky č. 137/1998 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu, nutno rozumět souhrn činitelů a vlivů, které přispívají k tomu, aby bydlení bylo zdravé a vhodné pro všechny kategorie uživatelů, resp. aby byla vytvořena vhodná atmosféra klidného bydlení.

8. Soulad s územním plánem

- lze konstatovat, že předložený záměr popsaný dokumentací záměru není v souladu s územním plánem
- je nutné ze stran oznamovatele a zpracovatele dokumentace záměru opětně řešit splnění požadavku ÚP obce Zdib

Níže heslovitě rozpracované jednotlivé podmínky platného územního plánu obce Zdiby:

- pozemek pro posuzovaný areál je součástí funkční plochy OK – občanské vybavení – komerční zařízení plošně rozsáhlá - oznamovatelem není jednoznačně specifikovaná uvažovaná výroba a garantovaná nerušící výroba, v dokumentaci je nutné doplnit způsob zajištění pouze nerušící výroby bez negativních účinků na sousední obytná území
- s možným minimalizovaným vlivem na okolí - předložená dokumentace řeší určitá kompenzační opatření, ale jejich účinek není jednoznačně prokazatelný
- nesmí mít negativní účinky na sousední obytná území – dokumentace nepodala přesvědčivé důkazy o tom, že navržená stavba a s ní související denní i noční provoz nebude mít negativní účinky na sousední obytná území

- dále není prokazatelně splněna podmínka územního plánu, že dešťové vody z pozemků staveb musí být v maximální možné míře likvidovány na těchto pozemcích, blíže viz kapitola Vodní hospodářství
- v přepracované dokumentaci EIA nedošlo k vypořádání se s upozorněními a požadavky obce Zdiby na soulad s ÚP obce
- nadále ponecháváme ve svém vyjádření k přepracované dokumentaci EIA jako v původním vyjádření k dokumentaci, neboť níže uvedené body nejsou plněny a žádným způsobem nebyly vypořádány:
- je nutné v souladu s textovou částí územního plánu obce Zdiby dodržet podmínku ochrany krajinného rázu - „krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině“ - zák. č. 114/1992 sb., § 12 odst. (1).
- nadále je porušeno ustanovení územního plánu obce Zdiby, které říká, že zvláštní zřetel je třeba věnovat kulturním památkám zapsaným v Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek ČR, chráněných podle zvláštních předpisů a v jejich okolí nepovolovat stavby a stavební úpravy narušující svým měřítkem a způsobem provedení prostředí těchto kulturních památek
- Národní památkový ústav eviduje v blízkosti záměru Goodman výše uvedené nemovité kulturní památky:
- **Zámek ve Zdibech** - č. rejstříku ÚSKP ČR 11451/2-2204, který je zapsanou nemovitou kulturní památkou a je památkově chráněn od 3.5.1958;
- **Kostel Povýšení svatého Kříže** - č. rejstříku ÚSKP ČR 47232/2-2203, který je zapsanou nemovitou kulturní památkou a je památkově chráněn od 3.5.1958.
- velikost hal záměru Goodman je téměř 100 násobná k velikosti kulturní památky místního kostela. Jedná se tedy o stavbu, která jednoznačně narušuje svým měřítkem. Narušení prostředí uvedených kulturních památek vlastním způsobem provedení vyplývá ze zřejmé vizuální neslučitelnosti výstavby technických logistických hal v prostředí uvedených nemovitých kulturních památek.
- v návaznosti na výše uvedené je pak dalším porušením územního plánu obce Zdiby porušení zásady ÚP, která říká, že je třeba rozvíjet pozice stávajících historických center, kde „Věž kostela a Zdibský zámek tvoří přirozenou dominantu celého území“ a že základním předpokladem dalšího vývoje obce je zachování přiměřené rovnováhy a harmonie v území tak, aby nedošlo k ohrožení výše uvedených hodnot, tedy nemovitých kulturních památek.

Vyjádření obce Zdiby k přepracované dokumentaci vlivů záměru „GOODMAN ZDIBY LOGISTICS CENTRE“ na životní prostředí

- v neposlední řadě územní plán obce Zdiby říká, že „Z pohledu kulturních hodnot je nutno dbát především o objekty požívající zákonnou ochranu památkové péče. Mimo vlastní ochranu objektů je nutné dbát i na pohledově širší, panoramatické vyznění případných změn.“

Závěr

Souhrnné zhodnocení výše popsaných vlivů záměru „GOODMAN ZDIBY LOGISTICS CENTRE na životní prostředí a zdraví obyvatel lze souhrnně vyjádřit rozhodovací tabulkou:

Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu
zdraví obyvatel, včetně sociálně ekonomických vlivů	významně negativní
faktory pohody	významně negativní
rekreace	negativní
změna v dopravní obslužnosti a bezpečnosti	významně negativní
ovzduší a klima	významně negativní
hluková situace	významně negativní
vibrace	nevýznamný
povrchové a podzemní vody	významně negativní
půda	významně negativní
horninové prostředí a přírodní zdroje	negativní
fauna, flóra a ekosystémy negativní	negativní
lesní porosty	nevýznamný
ÚSES a VKP	pozitivní - nulový
zvláště chráněná území	nulový
evropsky významné lokality a ptačí oblasti nulový	nulový
ekosystémy a biotopy	negativní
krajina	výrazně negativní
hmotný majetek a kulturní památky	významně negativní

Hodnotící stupnice: pozitivní – nulový – nevýznamný – negativní – významně negativní; přičemž „významně negativní“ znamená nepřijatelný

Vyjádření obce Zdiby k přepracované dokumentaci vlivů záměru „GOODMAN ZDIBY LOGISTICS CENTRE“ na životní prostředí

Po seznámení s předloženou přepracovanou dokumentací záměru „GOODMAN ZDIBY LOGISTICS CENTRE“ nutno konstatovat, že uvažovaný záměr GOODMAN bude mít významný negativní vliv na životní prostředí v předmětné lokalitě a je celospolečensky neakceptovatelný.

Závěrem lze vyhodnotit, že přepracovaná dokumentace má v řadě aspektů nedostatečné vypovídací schopnosti a je mnohdy neobjektivní v používání vstupních i výstupních informací.

Obec Zdiby proto žádá, aby Krajský úřad Středočeského kraje podle § 8 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, vrátil přepracovanou dokumentaci EIA zpracovateli k přepracování a k doplnění.

Vzhledem k tomu, že záměr „GOODMAN ZDIBY LOGISTICS CENTRE“ je tak, jak byl předložen, v rozporu s platným územním plánem obce Zdiby a vzhledem k tomu, že některé negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví nebude zcela evidentně možné zcela vyloučit ani po dopracování Dokumentace, požaduje obec Zdiby, aby v závěru předmětného řízení, vedeného u Krajského úřadu Středočeského kraje, bylo **k záměru „GOODMAN ZDIBY LOGISTICS CENTRE“ vydáno nesouhlasné stanovisko.**

Zpracovatel vyjádření obce Zdiby ve smyslu § 8 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, k dokumentaci záměru „GOODMAN ZDIBY LOGISTICS CENTRE“:

Ing. Helena Blažíčková, Plzeňská 53, 326 00 Plzeň

osoba oprávněná podle § 19 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, číslo osvědčení: 26287/3008/OPVŽP/99, číslo autorizace: 47696/ENV/06, prodloužena č. j.: 52728/ENV/11 , č. j.: 44503/ENV/16.

Agentura ENVI
Ing. Helena Blažíčková
Plzeňská 53, 326 00 Plzeň
504 207 595, 377 456 007
envi@volty.cz
IČO: 89445648
DIČ: CZ0257243209



.....
Ing. Helena Blažíčková