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Ve Větrušicích 8.5.2016

Věc: Vyjádření k oznámení záměru EIA STC1980 Goodman Zdiby Logistics Centre

Ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb. §6 odstavec 6 se tímto vyjadřujeme k oznámení záměru STC1980 GOODMAN ZDIBY LOGISTICS CENTRE. Na základě naší analýzy sdělujeme, že předložená dokumentace zejména nedostatečně reflektuje kumulativní a synergické vlivy. Z tohoto důvodu konstatujeme, že případná realizace záměru *bude mít* významný vliv na životní prostředí, svou kapacitou dosahuje limitů v předmětném širším území. Požadujeme proto, aby bylo nařízeno podrobné posouzení záměru v procesu EIA v rámci shora uvedeného zákona.

Nedostatečné posouzení synergických a kumulativních vlivů se opírá o:

* neuvažování jiných staveb vyjma průmyslového areálu Stará pošta Zdiby. Opomíjí jednoho z největších zdrojů znečištění – dálnici I/D8 (který již dnes převyšuje některé emisní limity), není uvažován ani průmyslový park P3 Park D8 – Zdibsko a distribuční centrum Ahold. Tyto stavby již dnes generují nemalou dopravní zátěž a z ní vyplývající emise.
* dopravní situace nebyla v dokumentaci dostatečně vyhodnocena, neboť jak dokumentace uvádí, současná intenzita dopravní zátěže na ulici Pražské (komunikace II/608) je sice odhadnuta na 16014 automobilů denně, avšak odhad vychází z údajů z roku 2010. Dopravní studie nereflektuje místní vývoj dopravní situace – od roku 2010 došlo k vybudování obchvatu Líbeznic (silnice I/9) a tudíž většina provozu je nově směřována přes MUK Zdiby (namísto původního trasování přes II/243). Aktuální intenzita dopravy na I/9 tak není studií vůbec reflektována. Zároveň je ignorována od tohoto období se značně rozvíjející obytná zástavba nejen v mikroregionu Klecanska, ale i v celém severním okraji Prahy. Dokumentace nereflektuje aktuální přetíženost MUK Zdiby, na rozdíl od jiných záměrů nedávno posuzovaných v procesu EIA, které na tento stav upozorňovaly (např. MZP298 Energetické využití odpadů a kalů z Prahy – negativní stanovisko EIA v roce 2012), podmínka souhlasného stanoviska EIA MZP257 Vodochodské letiště (2014)). Pokud samotný záměr má zhoršit kvalitu dopravní obslužnosti ze stupně A na stupeň B při uvažování podstatně nižších vstupů z roku 2010, jaká kvalita dopravní obslužnosti může být zaručena, když i dnes ve špičkách dosahuje provoz reálně stupně 3-4. Předložená dopravní studie tato fakta ignoruje a naopak blízkost MUK Zdiby deklaruje jako výhodu.
* Případná realizace záměru (dalších 800 osobních a 800 nákladních automobilů) s trasováním dopravy výhradně na MUK Zdiby bude mít zásadní vliv na tvorbu kolon (již dnes zejména v ranních špičkách od Klíčan a mezi Zdiby a Prahou-Dolní Chabry). Další nárůst doby zdržení patrně povede k preferování komunikací vedoucí mimo kruhovou křižovatkou navazující na MUK Zdiby, tedy přes obytnou zástavbu ve Zdibech a Klecanech (ve Zdibech ulice Průběžná). Domníváme se, že tento vliv je potřeba reflektovat nejen při řešení dopravní situace, ale i návazných emisních studiích. Trasování dopravy výhradně na MUK Zdiby nemusí v budoucnosti odpovídat, v opačném směru je umístěn celní úřad i MUK Chabry možného pražského okruhu.
* rozptylová a hluková studie dostatečně nereflektují ostatní relevantní zdroje, například letecký provoz (letiště Ruzyně, letiště Vodochody).

Dále upozorňujeme, že do seznamu blízkých chráněných území byla opomenuta EVL Větrušické rokle, vzdálená 5km severozápadním směrem.
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