

Krajský úřad Středočeského kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Zborovská 11
150 21 Praha 5

V Řeži dne 3.5.2016

Ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb. §6 odstavec 7 se tímto vyjadřujeme k oznámení záměru STC1980 - GOODMAN ZDIBY LOGISTICS CENTRE (dále jen „záměr“). Na základě dále uvedených důvodů se domníváme, že záměr má významný vliv na životní prostředí, svou kapacitou dosahuje limitů v předmětném území, a proto požadujeme, aby příslušný úřad postupoval podle §7 odstavec 5, tedy nařídil posouzení záměru v procesu EIA v rámci shora uvedeného zákona. Zároveň tímto vyjadřujeme svůj zájem o účast v dalších navazujících řízeních.

Zde překládáme důvody k našemu vyjádření:

- a) oznamovatel uvádí: „*Dle uvedených hodnot pětiletých průměrů v čtvercové síti o velikosti 1 km² lze hodnotit imisní zatížení lokality jako znečištěné. Imisní limit pro benzo(a)pyren je zde překračován...*“

Je faktem, že koncentrace benzo(a)pyrenu (BaP) jsou i v současné době překračovány minimálně o 8% nad současně platné legislativní normy. Jedná se o toxický a mutagenní prvek, který je pro lidi karcinogenní. Ohrožuje zdravý vývoj plodu a představuje velké riziko onemocnění rakovinou. Navíc je působení benzo(a)pyrenu bezprahové a nelze stanovit jeho bezpečnou hladinu v prostředí. Jelikož je plánovaný záměr spojen s další produkcí BaP, je naprosto nepřijatelné, aby k realizaci záměru v navrhované podobě došlo;

- b) oznamovatel dále v záměru uvádí: „*...z hlediska emisí a z nich vyplývajícího následného imisního zatížení lze záměr hodnotit jako přijatelný – nepovede ke významnému zvýšení imisních koncentrací u obytné zástavby. Vliv na zdraví exponované populace tedy nebude významný a nezhorší zdraví obyvatel v jeho okolí.*“;

Tento závěr je zcela jistě nepravdivý a takto položená argumentace neplatná. Jelikož je provoz zamýšleného záměru průkazně spojen s navýšením různých škodlivin, nemůže být vyloučeno zhoršení zdraví dotčených obyvatel. Naopak lze logicky vyvodit, že zdraví obyvatel bude ohroženo, neboť se jedná o látky, které se šíří vzduchem, přičemž jsou toxické a mutagenní, navíc jak uvádíme v bodě a) i zde již v současnosti dochází k překračování zákonem stanovených emisních limitů;

- c) v sumarizaci oznámení oznamovatel zařazuje předmět hodnocení „Vlivy na obyvatelstvo“ do kategorie významnosti II. (složka běžného významu, aplikace

standardních postupů), přičemž uvádí jako důvod poskytnutí řady pracovních příležitostí pro obyvatele Zdib a okolních obcí.

Jelikož region, do kterého obec Zdiby spadá, vykazuje dlouhodobě jednu z nejnižších nezaměstnaností v celé České republice, nelze k tomuto argumentu přihlížet, jako k argumentu s pozitivním vlivem na obec samotnou. Naopak lze předpokládat, že několik set zaměstnanců bude do obce dojíždět, což pro obec znamená obrovskou zátěž z pohledu zvýšené individuální dopravy a s tím spojených negativních dopadů na všechny obyvatele obce samotné. Tedy, negativní dopady na obyvatelstvo velmi výrazným způsobem převyšují přínosy, které záměr může přinést a proto by měl být předmět hodnocení „Vlivy na obyvatelstvo“ zařazen do I. kategorie významnosti;

- d) záměr porušuje omezení stanovená platným územním plánem obce Zdiby, a to zejména svou plošnou zástavbou, která je 129 113 m², což je 84,5% z celkové plochy. Oproti tomu územní plán stanovuje maximální zastavitelnost do 50% celkové plochy pozemku. (viz ÚP Zdiby, textová část – strana 21);
- e) záměr není v souladu s územním plánem obce Zdiby, který jasně definuje, že výstavba na dotčených pozemcích nesmí mít negativní účinky na sousední obytná území (viz ÚP Zdiby, textová část – strana 20). Produkce hluku a znečištění ohrožující lidské zdraví takové podmínky zcela logicky nenaplnuje;
- f) záměr se nevypořádal s řešením výrazného nárůstu automobilové dopravy na přilehlých komunikacích. Již v současnosti je zatížení komunikace II/608 na samotném limitu své kapacity a pravidelně se zde tvoří kolony, jako důsledek plošných zástaveb v okolních obcích. Jelikož obec Zdiby ve svém ÚP stanovuje další plochy určené k zástavbě, jsou současně využívané komunikace, s ohledem na stále se zvyšující počet automobilů, značně poddimenzovány. Navíc právě z důvodu vznikajících kolon v ranních a odpoledních špičkách dochází k jevu, kdy stále více řidičů z přilehlých obcí volí cestu přímo středem obce Zdiby, čímž sekundárně vznikají negativní dopady na mnohem širší oblast, a tedy i její obyvatelstvo. Tento fakt záměr taktéž opomíjí;
- g) Zásady územního rozvoje Středočeského kraje stanovují ve svém platném znění veřejně prospěšnou stavbu D017 (propojení silnice I/9 úsek Zdiby – Byškovice), která v grafických podkladech ZÚR zahrnuje i MÚK Zdiby (dálnice I/8, silnice I/9 a II/608) a její bezprostřední okolí, do kterého spadá i část území dotčeného záměrem. Územní plán obce Zdiby tuto prospěšnou stavbu ve svém aktuálním znění nereflektuje. Na základě ustanovení § 54 odstavce 5, stavebního zákona, nelze tedy rozhodovat v dotčeném území podle částí územního plánu, které jsou v rozporu s územně plánovací dokumentací následně vydanou krajem nebo s politikou územního rozvoje;

Tomáš Brandýský,
předseda spolku „Spolek pro ochranu přírody a krajiny obce Husinec“