

GOODMAN ZDIBY LOGISTICS CENTRE



Investor: Goodman Czech Republic s.r.o., Václavské náměstí 773/4,
110 00 Praha 1

Dokumentace záměru podle § 8 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování
vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, v rozsahu
přílohy č.4

Zakázkové číslo : 17 024

Datum: 02/2017

Výtisk č.: 1

Dokumentace je zpracována v souladu s přílohou č. 4 zákona č.100/2001Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění

Obsah		Strana
Úvod – Vypořádání připomínek obdržných v rámci zjišťovacího řízení		7
Část A. - Údaje o oznamovateli		57
Část B. - Údaje o záměru		59
B.I.	Základní údaje	59
B.I.1	Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 k zákonu č.100/2001Sb.	59
B.I.2	Kapacita (rozsah) záměru	61
B.I.3.	Umístění záměru	65
B.I.4.	Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry	68
B.I.5.	Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů pro jejich výběr	69
B.I.6.	Popis technického a technologického řešení záměru	71
B.I.7.	Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení	80
B.I.8.	Výčet dotčených územně samosprávných celků	80
B.I.9.	Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 zákona a správních úřadů, které budou tato vyjádření vydávat	81
B.II.	Údaje o vstupech	82
B.II.1.	Půda	82
B.II.2.	Voda	87
B.II.3.	Ostatní surovinové zdroje	88
B.II.4.	Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu	91
B.III.	Údaje o výstupech	98
B.III.1.	Ovzduší	98
B.III.2.	Odpadní vody	108
B.III.3.	Odpady	113
B.III.4.	Ostatní výstupy	118
B.III.5.	Doplňující údaje	119

Část C. - Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území		120
C.I.	Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území	120
C.II.	Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území	134
C.II.1.	Ovzduší a klima	134
C.II.2.	Voda	144
C.II.3.	Půda	144
C.II.4.	Horninové prostředí a přírodní zdroje	147
C.II.5.	Flóra řešené lokality	149
C.II.6.	Fauna řešené lokality	154
C.II.7.	Krajina	155
C.II.8.	Ekosystémy	157
C.II.9.	Obyvatelstvo	157
C.II.10.	Jiné charakteristiky - Hluk	159
C.III.	Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení	173
Část D. - Komplexní popis předpokládaných vlivů na životní prostředí a odhad jejich významnosti		174
D.I.	Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti	174
D.I.1.	Vlivy na obyvatelstvo	175
D.I.2.	Vlivy na ovzduší a klima	182
D.I.3.	Vlivy na hlukovou situaci a eventuelní další fyzikální a biologické charakteristiky	199
D.I.4.	Vlivy na povrchové a podzemní vody	209
D.I.5.	Vlivy na půdu	215
D.I.6.	Vlivy na horninové prostředí a nerostné zdroje	219
D.I.7.	Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy	221
D.I.8.	Vlivy na krajinu	227
D.I.9.	Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky	229
D.II.	Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti, a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů	229

D.III.	Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech	231
D.IV.	Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí	232
D.V.	Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů	235
D.VI.	Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitosti, které se vyskytly při zpracování dokumentace	239
Část E. - Porovnání variant řešení záměru		239
Část F. - Závěr		242
Část G. - Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru		244
Část H. - Přílohy		248

Zpracováno na základě smlouvy o dílo se společností ATELIER 6, s.r.o., Rokycanova 652/30, 130 00 Praha 3, zakázkové číslo LIVI 17 024

Zpracovatelé:

Ing. Jiří Blažek, CSc. Číslo oprávnění ke zpracování dokumentace podle zákona č. 244/1992 Sb.: 4610/751/OPV/93 ze dne 24.1.1995. – vedoucí řešitelského týmu, koordinace, akustická studie

Mgr. Jakub Bucek – rozptylová studie

Mgr. David Třešňák, U24 s.r.o. – biologický a dendrologický průzkum

Ing. Marie Čedíková, K+K průzkum s.r.o., Praha – pedologický průzkum, Odnětí zemědělské půdy ze ZPF

Mgr. Martin Schreiber, K+K průzkum s.r.o., Praha – inženýrskogeologický a hydrogeologický průzkum, průzkum kontaminace

Ing. David Kail, Akustické centrum Praha – autorizované měření hluku

Ing. Bc. Petr Kumpošt, Ph.D. – Ústav dopravních systémů, Dopravní fakulta ČVUT Praha – průzkumy automobilové dopravy ve Zdíbech – sčítání dopravy

Ing. Václav Malina, Atelier DUA s.r.o. – dopravní studie

Mgr. David Třešňák, U 24 s.r.o. – posudky Flora, fauna, dendrologie

Mgr. Lukáš Klouda - posouzení vlivu záměru na krajinný ráz

Ing. Dana Potužníková - posouzení vlivu hluku na veřejné zdraví

MUDr. Ivan Tomášek – posouzení vlivu expozice chemickým látkám na veřejné zdraví

Seznam nejčastějších používaných zkratk:

BaP, případně B(a)P - benzo(a)pyren

BZN - benzen

CO – oxid uhelnatý

CZT - centrální zdroj tepla

ČHMÚ - Český hydrometeorologický ústav

ČOV - čistírna odpadních vod

DA - diesela agregát

DSP - dokumentace pro stavební povolení

DÚR - dokumentace pro územní rozhodnutí

EIA - Environmental Impact Assessment – Posuzování vlivů na životní prostředí

HPP - hrubé podlažní plochy

HRA - Health Risk Assessment (Hodnocení zdravotních rizik)

Kd - koeficient dopravní obsluhy území

KN - katastr nemovitostí

KPP - koeficient podlažních ploch

Ku - koeficient vlivu území

k.ú. - katastrální území

KZ - koeficient zeleně

KZP - koeficient zastavěných ploch

L_{Aeq} - ekvivalentní hladina akustického tlaku (v dB)

L_w - akustický výkon zdroje hluku (v dB)

MMR - Ministerstvo pro místní rozvoj

MÚK - mimoúrovňová křižovatka

MZD - Ministerstvo zdravotnictví

MŽP - Ministerstvo životního prostředí

NA - nákladní automobily

NEL - nepolární extrahovatelné látky

NN - nízké napětí

NO - nebezpečné odpady

NO₂ – oxid dusičitý

NP - nadzemní podlaží

NRL - Národní referenční laboratoř pro komunální hluk

NV - nařízení vlády

O - odpady kategorie ostatní

OA - osobní automobily

OPS - objektová předávací stanice
ORL – odlučovač ropných látek
PM₁₀ - suspendované částice frakce pod 10 mikrometrů
PM_{2,5} - suspendované částice frakce pod 2,5 mikrometrů
PP - podzemní podlaží (suterén)
PS - parkovací stání
PUPFL - pozemky určené k plnění funkce lesa
SHZ – stará hluková zátěž
SOKP – silniční okruh kolem Prahy
SP – stavební povolení
SSZ – světelně signalizační zařízení
STL - středotlaký
TOC - celkový organický uhlík (Total Organic Carbon)
ÚP - územní plán
ÚPn SÚ - územní plán sídelního útvaru
ÚR - územní rozhodnutí
ÚSES - územní systém ekologické stability
VOC - těkavé organické látky (Volatile organic compounds)
VZT - vzduchotechnika
ZOV - Zásady organizace výstavby (někdy též POV – Plán organizace výstavby)
ZPF - zemědělský půdní fond
ZZŘ - závěry zjišťovacího řízení

Ú V O D

Předkládaná dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí „GOODMAN ZDIBY LOGISTICS CENTRE“ byla vypracována podle přílohy č.4 zákona č.100/2001 Sb. v platném znění (zákon č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění zákona č. 93/2004 Sb., 163/2006 Sb., 186/2006 Sb., č. 216/2007 Sb., č.124/2008 Sb., č.223/2009 Sb., č.227/2009 Sb., č.436/2009 Sb., č.38/2012 Sb., č.85/2012 Sb., č.167/2012 Sb., č.350/2012 Sb. a č.39/2015 Sb.).

Předmětem této dokumentace je výstavba logistického areálu společnosti Goodman Czech Republic s.r.o. na severovýchodním okraji obce Zdiby v katastrálním území Zdiby mezi dálnicí D8 a komunikací II/608.

Záměrem investora je vybudovat logistický areál s možným využitím jako nerušící výroba. Součástí skladových a výrobních hal budou kancelářské prostory se zázemím zaměstnanců umístěné v dvoupodlažních vestavcích v jednotlivých sekcích hal. Areál je dále tvořen plochami komunikací a odstavnými plochami pro nákladní a osobní auta a je doplněn plochami zeleně.

Výstavba logistického areálu je v souladu s platným územním plánem obce Zdiby. Pozemek pro navrhovaný záměr je dle platného územního plánu obce Zdiby součástí funkční plochy **OK – občanské vybavení – komerční zařízení plošně rozsáhlá.**

Příslušným úřadem k provedení zjišťovacího řízení je Odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Středočeského kraje, oddělení posuzování vlivů na životní prostředí.

Členění dokumentace na 4 hlavní kapitoly odpovídá požadavkům zákona č.100/2001 Sb. v platném znění

V úvodní části jsou vypořádána vyjádření došla v rámci zjišťovacího řízení k oznámení záměru.

V části **A.** jsou uvedeny „**Údaje o oznamovateli**“.

V části **B.** jsou shrnuty „**Údaje o záměru**“ - informace o stavbě a jejím umístění, navrhovaných stavebních objektech, příjezdových komunikacích, inženýrských sítích a jsou podrobně zdokumentovány všechny známé vstupy a výstupy z této stavby.

V části **C.** „**Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území**“ je popsána kvalita ovzduší, vody, půdy, horninového prostředí, fauny a flory, krajiny a ekosystémů.

V části **D.** „**Komplexní popis a zhodnocení vlivů na životní prostředí**“ jsou zdokumentovány veškeré známé vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatel a další faktory, které může stavba představovat.

V příloze dokumentace jsou v mapové části uvedeny situace navrhované zástavby a situace širších vztahů.

Vypořádání připomínek obdržených v rámci zjišťovacího řízení

Oznámení záměru „GOODMAN ZDIBY LOGISTICS CENTRE“ bylo vypracováno společností LI-VI Praha, spol. s r.o. a dokončeno v březnu 2016.

Příslušným úřadem je Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství.

Příslušný úřad vydal dne 26. 5. 2016 pod číslem jednacím 049323/2016/KUSK, spisovou značkou SZ_049323/2016/KUSK/171 ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ podle § 7 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále i zákon).

V tomto závěru zjišťovacího řízení se uvádí - citujeme:

Příslušný úřad toto oznámení záměru obdržel dne 24. 3. 2016 od společnosti Atelier 6, s.r.o., oprávněného zástupce oznamovatele, tj. společnosti Goodman Czech Republic s.r.o., oznámení záměru „GOODMAN ZDIBY LOGISTICS CENTRE“ v k.ú. Zdiby, zpracované podle přílohy č. 3 k zákonu.

Dle údajů uvedených v oznámení se jedná o záměr naplňující ust. § 4 odst. 1 písm. c) zákona a to ve vztahu k bodu 10.6 kategorie II přílohy č. 1 k zákonu. Příslušným úřadem k provedení zjišťovacího řízení je Krajský úřad Středočeského kraje.

Oznámení záměru splňovalo náležitosti podle § 6 odst. 4 zákona, proto příslušný úřad oznámil dne 6. 4. 2016 zahájení zjišťovacího řízení zveřejněním informace na úřední desce Krajského úřadu Středočeského kraje. Oznámení bylo příslušným úřadem v řádném termínu rozesláno k vyjádření dotčeným správním orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům. V téže lhůtě bylo oznámení zveřejněno na internetu v Informačním systému EIA na stránkách CENIA – <http://www.cenia.cz/eia> pod kódem záměru STC1980 a Středočeského kraje - www.kr-stredocesky.cz.

Vzhledem k tomu, že zveřejnění informace o zahájení zjišťovacího řízení tohoto záměru na úřední desce Obce Zdiby (jako dotčeného územního samosprávného celku) bylo vyvěšeno až dne 18. 4. 2016, byl za den zveřejnění oznámení považován den zveřejnění na úřední desce Obce Zdiby, neboť zde byla informace zveřejněna v pozdějším termínu oproti Krajskému úřadu Středočeského kraje. Taktéž příslušné termíny dle zákona byly přiměřeně prodlouženy a vztaženy k tomuto datu. V té době nebylo možné s určitostí prokázat, zda Obec Zdiby skutečně obdržela či neobdržela v obálce spolu s oznámením záměru i rozesílací dopis k původnímu termínu zahájení zjišťovacího řízení. Příslušný úřad tedy v zájmu práva veřejnosti a dotčené veřejnosti se vyjádřit ke zveřejněnému oznámení záměru, rozeslal dne 19. 4. 2016 Doplnující informaci k zahájení zjišťovacího řízení záměru „GOODMAN ZDIBY LOGISTICS CENTRE“ dotčeným správním orgánům a dotčeným samosprávným celkům. V téže lhůtě byla tato informace zveřejněna na internetu v Informačním systému EIA na stránkách CENIA – <http://www.cenia.cz/eia> pod kódem záměru STC1980 a Středočeského kraje - www.kr-stredocesky.cz.

V souladu s § 7 odst. 2 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí, případně zda záměr může samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významně ovlivnit území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, a zda záměr bude posuzován podle zákona.

Při určování, zda záměr může mít významné vlivy na životní prostředí, přihlíží příslušný úřad vždy k povaze a rozsahu záměru, k jeho umístění, k obdrženým vyjádřením a k okolnosti, zda záměr dosahuje svou kapacitou limitních hodnot uvedených v příloze č. 1 k zákonu u záměrů příslušného druhu.

Předložené Oznámení záměru podle přílohy č. 3 k zákonu bylo zpracováno v březnu 2016. Zpracovatelem oznámení je Ing. Jiří Blažek, CSc., držitel autorizace v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí. Oznámení se zabývá vymezením a posouzením stávajících a předpokládaných vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví. Kromě povinných příloh, grafických částí a vizualizace záměru, včetně zákresů do fotografií jsou součástí oznámení dále uvedené studie:

- Dopravní studie (zpracovatel Atelier LUCIDA s.r.o., Ing. Josef Stanko, Marie Cibulkové 34, Praha 4, ze dne 2. 2. 2016)
- Příspěvková rozptylová studie (zpracovatel Mgr. Jakub Bucek, Bucek s.r.o., Tábořská 191/125, 615 00 Brno, únor 2016)
- Akustická studie (zpracovatel Ing. Jiří Blažek, CSc., LI-VI Praha spol. s r.o., Jana Želivského 8, 130 00 Praha 3, březen 2016)
- Biologický a dendrologický průzkum (zpracovatel Mgr. Roman Tuček a Mgr. David Třešňák, U-24 s.r.o., Perucká 11a, 120 00 Praha 2, únor 2016)
- Odnětí zemědělské půdy ze ZPF, Pedologický průzkum (zpracovatel Ing. Marie Čedíková, Jana Šarounová, K+K průzkum, s.r.o., Novákových 6, 180 00 Praha 8, únor 2016)
- Posouzení vlivu záměru na krajinný ráz (zpracovatel Mgr. Lukáš Klouda, technický poradce v oblasti ŽP, Högerova 811/12, 152 00 Praha 5, březen 2016)

Podle sdělení příslušného orgánu ochrany přírody, Krajského úřadu Středočeského kraje, lze vyloučit významný vliv předloženého záměru na území Natura 2000 (viz stanovisko odboru životního prostředí a zemědělství KUSK ze dne 26. 5. 2015, č.j. 067445/2014/KUSK). Podle sdělení příslušného stavebního úřadu Klecany je předložený záměr v souladu s územním plánem obce Zdiby. Záměr bude umístěn na plochách, jejichž funkční využití je vymezeno v územním plánu jako „občanské vybavení – komerční zařízení plošně rozsáhlá. Základní funkční využití: soustředění zařízení obchodu a služeb, výrobních a skladových ploch (i nadmístního či regionálního významu), ke skladování a spediční činnosti, k nerušící výrobě (technologické parky, apod.), s možným minimalizovaným vlivem na okolí, nesmí mít negativní účinky na sousední obytná území. Základní podmínky prostorového upořádání: maximální % zastavěných ploch vzhledem k celkové ploše pozemku – 50%; maximální výška stavby nad rostlým terénem 13 m.

V průběhu zjišťovacího řízení se ke zveřejněnému oznámení záměru vyjádřilo velké množství subjektů. Pro lepší přehled subjektů a jejich vyjádření, jsou dále rozděleny do následujících skupin:

1. Dotčené správní úřady:

- 1.1 Městský úřad Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, odbor životního prostředí, vyjádření ze dne 13. 4. 2016, č.j. 100/20351/2016/EIA
- 1.2 Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, vyjádření ze dne 20. 4. 2016, č.j. KHSSC 16714/2016
- 1.3 Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha, vyjádření ze dne 19. 4. 2016, č.j. ČIŽP/41/IPP/1605122.001/16/PVZ
- 1.4 Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (vnitřní projednání v rámci zjišťovacího řízení)

2. Dotčené územní samosprávné celky dle oznámení:

- 2.1 Středočeský kraj, vyjádření ze dne 21. 4. 2016, č.j. 063927/2016/KUSK
2.2 Obec Zdiby, vyjádření ze dne 6. 5. 2016, č.j. 0820/16

3. Doručená vyjádření územních samosprávných celků:

- 3.1 Obec Líbeznice, vyjádření ze dne 5. 5. 2016, č.j. 2171/16/LVö
3.2 Obec Veliká Ves, vyjádření ze dne 6. 5. 2016
3.3 Město Klecany, vyjádření ze dne 6. 5. 2016, č.j. 3175/2016
3.4 Obec Panenské Břežany, vyjádření ze dne 6. 5. 2016, č.j. 0559/16/OU
3.5 Obec Postřizín, vyjádření ze dne 4. 5. 2016, č.j. OU/046/2016
3.6 Obec Větrušice, vyjádření ze dne 8. 5. 2016
3.7 Obec Máslovice, vyjádření ze dne 6. 5. 2016
3.8 Město Odolena Voda, vyjádření ze dne 9. 5. 2016, č.j. OT-3379/2016/st(Do)
3.9 Městská část Praha – Dolní Chabry, vyjádření ze dne 6. 5. 2016, č.j. 00877/2016

4. Dotčená veřejnost (spolky):

- 4.1 Hlasy Kozomína, z.s., Kozomín 147, 277 45 Úžice u Kralup, vyjádření doručeno 5. 5. 2016
4.2 Spolek pro ochranu přírody a krajiny Husinec, Nad Údolím 123, 250 68 Řež, vyjádření doručeno 6. 5. 2016
4.3 Metropolitní region, sdružení ochránců přírody, U školy 17, 250 67 Klecany, vyjádření doručeno 6. 5. 2016
4.4 Otevřeno o 106, z.s., Javorová 1727/6, 182 00 Praha 8, zastoupen Mgr. Pavlem Černým, advokátem Frank Bold advokáti s.r.o., se sídlem v Brně, Údolní 33, 602 00 Brno, vyjádření doručeno 6. 5. 2016 (doručeno poštou i datovou schránkou)
4.5 Občanské sdružení Klecansko, Větrušicko a okolí, Východní 152, 250 67 Větrušice, vyjádření doručeno 9. 5. 2016
4.6 Spolek Vize 21, z.s., Oblouková 681, 250 66 Zdiby – Brnky, vyjádření doručeno 6. 5. 2016
4.7 333 ÚDOLÍ z.s., Večerní 219, 250 66 Zdiby – Brnky, vyjádření doručeno 10. 5. 2016
4.8 Pro Panenské Břežany, z.s., Baštecká 117, 250 70 Panenské Břežany, vyjádření doručeno 10. 5. 2016
4.9 Spolek pro Ďáblice, Na Blatech 243/7, 182 00 Praha 8 – Ďáblice, vyjádření doručeno 10. 5. 2016

5. Veřejnost (podpisové akce veřejnosti a jednotliví občané):

- 5.1 Veřejnost obce Husinec – 139 podpisů, doručeno 9. 5. 2016
5.2 Veřejnost – 35 podpisů, kontaktní osoba Mgr. Eva Slavíková, Na Lada 155, Veltěž, 250 66 Zdiby + připojený podpis předsedy Občanského sdružení Brnky, Pod Hájem, Jiří Vaniček – předseda, doručeno 9. 5. 2016

- 5.3 Veřejnost města Klecany – 118 podpisů, doručeno 9. 5. 2016
- 5.4 Veřejnost – 1020 podpisů, kontaktní osoba Mgr. Eva Slavíková, Na Lada 155, Veltěž, 250 66 Zdiby, doručeno 9. 5. 2016
- 5.5 Veřejnost z Prahy 8 – Ďáblice – 10 podpisů, doručeno 9. 5. 2016
- 5.6 Veřejnost z Prahy 9 – Letňany – 153 podpisů, doručeno 6. 5. 2016
- 5.7 Veřejnost z obce Odolena Voda – 55 podpisů, doručeno 10. 5. 2016

Dále bylo v průběhu zjišťovacího řízení obdrženo 134 vyjádření jednotlivých občanů, z nichž někteří byli zastoupeni advokátní kanceláří.

Kopie všech obdržených a výše uvedených vyjádření, spolu s tímto závěrem zjišťovacího řízení jsou zveřejněny v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA – <http://www.cenia.cz/eia> pod kódem záměru STC1980.

Příslušný úřad při zpracování závěru zjišťovacího řízení přihlédl ke všem obdrženým vyjádřením výše uvedených subjektů.

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k provedení zjišťovacího řízení je Krajský úřad Středočeského kraje.

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních úřadů, veřejnosti a dotčené veřejnosti a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu příslušný úřad podle § 7 odst. 5 zákona došel k závěru, že záměr

„GOODMAN ZDIBY LOGISTICS CENTRE“

v k.ú. Zdiby

bude posuzován podle zákona.

Příslušný úřad proto požaduje zpracovat dokumentaci ve smyslu § 8 zákona, v rozsahu přílohy č. 4 k zákonu, ve které bude mimo jiné:

- doplnění vyhodnocení nulové varianty – tj. vyhodnocení stávajícího stavu dotčeného i širšího okolního území, bez realizace záměru,
- vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví (Hodnocení zdravotních rizik) v odpovídající míře podrobnosti,
- podrobněji vyhodnotit imisní zatížení předmětného území,
- podrobněji specifikovat rozsah plánované činnosti a účel využití záměru, případně vyloučit, pro jako účely nebude záměr využíván,
- dopracovat dopravní studie, jejichž součástí bude řešení intenzity dopravy v požadovaných časových obdobích (2017 až 2040) na souvisejících komunikacích, vyhodnotit kapacitu kruhového objezdu v daném místě (silnice č.II/608) a kapacitu obousměrného napojení kruhového objezdu na dálnici D8,
- jednoznačně definovat a vyhodnotit dopravní intenzity a směry přepravy související s výstavbou a provozem záměru, a s tím spojené vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva včetně kumulativních a synergických vlivů se záměry stávajícími a připravovanými v daném území i širším okolí uvažovaného záměru. Navrhnout odpovídající řešení, případně kompenzační opatření. Do posouzení zahrnout i letecký provoz v daném území,
- zvážit koordinaci realizace záměru s realizací připravovaných staveb sjezdů a nájezdů na D8, MUK Zdiby a kruhového objezdu,

- zpracovat hydrogeologické posouzení území dotčeného výstavbou záměru s důrazem na ochranu zdrojů podzemní pitné vody,
- vyhodnotit vliv záměru a provázanost výstavby a provozu záměru se souvisejícími realizacemi - intenzifikace ČOV Zdiby a revitalizace Přemyšlenského potoka,
- podrobně vyhodnotit vliv záměru na zemědělský půdní fond a vyhodnotit způsob nakládání s výkopovou zeminou,
- podrobně vyhodnotit vlivy záměru na krajinný ráz, kulturní památky a chráněná území nacházející se v řešeném území a jeho širším okolí,
- na základě komplexního posouzení záměru, jmenovitě v dokumentaci vymežit a zdůvodnit okruh dotčených územně samosprávných celků.

Příslušný úřad požaduje, aby dokumentace v úvodu obsahovala řádné a přehledné vypořádání všech obdržených vyjádření k oznámení, a aby relevantní požadavky byly ve formě doplněného či přepracovaného vyhodnocení a návrhy dalších opatření zapracovány do příslušné kapitoly dokumentace. Součástí dokumentace bude aktualizované vyjádření k záměru příslušného stavebního úřadu z hlediska územně plánovací dokumentace.

Ve smyslu § 8 odst. 1 zákona a s ohledem na budoucí počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků bude počet výtisků dokumentace pro předložení stanoven příslušným úřadem po dohodě se zástupcem oznamovatele a zpracovatelem dokumentace před dokončením prací na dokumentaci v závislosti na výsledcích posouzení vlivů záměru na životní prostředí a zdraví obyvatel v dotčeném území i širším dotčeném okolí záměru (dle obdržených vyjádření obcí a měst - územních samosprávných celků). K dohodnutému počtu dokumentace bude nutno doložit 1x její elektronickou podobu na CD

V dalším textu této úvodní kapitoly uvádíme požadované vypořádání všech obdržených vyjádření k oznámení záměru „GOODMAN ZDIBY LOGISTICS CENTRE“.

Pro přehlednost bylo v dalším textu zachováno číslování jednotlivých vyjádření ve výše uvedených skupinách.

Název záměru „GOODMAN ZDIBY LOGISTICS CENTRE“ byl v těchto vypořádáních i v dalším textu pro zjednodušení v některých případech zkrácen na „**Goodman Zdiby**“, případně „**Areál Goodman**“.

1. Dotčené správní úřady:

1.1 Městský úřad Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, odbor životního prostředí, vyjádření ze dne 13. 4. 2016, č.j. 100/20351/2016/EIA

MěÚ Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, OŽP

- vodoprávní úřad, orgán ochrany ZPF a SSL, orgán ochrany přírody a krajiny, orgán odpadového hospodářství a orgán ochrany ovzduší – bez připomínek a další posuzování záměru podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí nepožaduje.

Vypořádání: bez připomínek

1.2 Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, vyjádření ze dne 20. 4. 2016, č.j. KHSSC 16714/2016

- Záměr z aspektu ochrany veřejného zdraví dle předložené dokumentace k zjišťovacímu řízení není nutno dále rozpracovat a posuzovat dle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Vypořádání: bez připomínek

1.3 Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha, vyjádření ze dne 19. 4. 2016, č.j. ČIŽP/41/IPP/1605122.001/16/PVZ

- ČIŽP OI Praha nemá k předloženému oznámení záměru zásadní připomínky, pouze upozornění ze strany oddělení odpadového hospodářství a oddělení ochrany přírody. Inspekce nepožaduje další posuzování záměru podle zákona č. 100/2001 Sb.
- Oddělení odpadového hospodářství:

Oznámení záměru zmiňuje výkopové práce, při kterých vznikne 241 000 m³ přebytečných výkopových zemin, které nebudou zpětně využity v rámci stavby. V přehledu odpadů, které budou vznikat v rámci stavby, odpadní zeminy nejsou uvedeny.

V této souvislosti upozorňujeme, že u výkopové zeminy musí být před jejím odvozem a uložením na novou lokalitu proveden rozbor na obsah škodlivin a ekotoxikologický test dle přílohy č. 10 k vyhlášce č. 294/2005 Sb. (tab. 10.1 a 10.2). Také upozorňujeme, že lokalita k uložení zemin musí být určena k nakládání s odpady (např. povolena stavebním úřadem k provedení terénních úprav ve stanoveném objemu). Doporučujeme přebytečnou výkopovou zeminu zařadit jako odpad ve smyslu zákona o odpadech. Veškeré odpady musí být předány subjektům oprávněným k jejich převzetí.

Vypořádání: Odpadní zeminy byly v dokumentaci v přehledu odpadů doplněny. S výkopovými zeminami bude nakládáno dle požadavků uvedených ve vyjádření ČIŽP. Lokality pro uložení výkopových zemin bude s předstihem před zahájením výstavby areálu Goodman Zdiby projednána se stavebním úřadem a v projektu POV (ZOV) bude podrobně popsán způsob nakládání se zeminami.

- Oddělení ochrany přírody:

Z hlediska ochrany přírody a krajiny je oznámení zpracované dostatečně pro vyhodnocení vlivu záměru na životní prostředí.

Upozorňujeme, že v textu oznámení jsou uvedeny podmínky kácení dřevin rostoucích mimo les neodpovídající aktuálně platným předpisům. Ustanovení § 8 vyhlášky č. 395/1992 Sb., bylo zrušeno vyhláškou č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, která oproti dřívější právní úpravě zařadila do režimu povolení podle ustanovení § 8 odstavce 1 zákona č. 114/1992 Sb., dřeviny tvořící stromořadí a dřeviny, které jsou součástí zapojeného porostu, i když obvod jejich kmene nedosahuje 80 cm ve výšce 130 cm nad zemí.

Vypořádání: V dokumentaci byly opraveny citace vyhlášky a při kácení dřevin bude postupováno v souladu s požadavky uvedenými ve vyjádření ČÍŽP.

1.4 Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (vnitřní projednání v rámci zjišťovacího řízení)

- Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „Krajský úřad“), jako orgán ochrany přírody příslušný z hlediska svěřených kompetencí dle ustanovení § 77a zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“), k oznámení předmětného záměru **nemá připomínky**.

V místě ani v bezprostřední blízkosti záměru se mj. nenacházejí skladebné části regionálního územního systému ekologické stability ani zvláště chráněná území v kategoriích přírodní rezervace či přírodní památka a jejich ochranná pásma. V důsledku jeho realizace v severovýchodní části obce Zdiby mezi dálnicí D8 a komunikací II/608 na pozemcích parc.č. 121/1, 130/35, 130/36, 488/5, 501/3 a 559 v k.ú. Zdiby v současné době převážně zemědělsky využívaných jako orná půda, bez negativního ovlivnění cenných přírodních stanovišť a specifických stanovištních podmínek a zdrojů, nelze také důvodně očekávat škodlivé zasahování do přirozeného vývoje nebo do biotopu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

Krajský úřad dále sděluje, že v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. byl stanoviskem vydaným pro účely oznámení záměru pod č.j. 015505/2016/KUSK ze dne 04.02.2016 **vyločen významný vliv** předloženého záměru samostatně i ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí stanovených příslušnými vládními nařízeními – toto stanovisko zůstává i nadále v platnosti.

Vypořádání: bez připomínek

- Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění, (dále jen zákon o odpadech), sděluje:

- Dnem 1. 10. 2013 nabyl účinnosti zákon č.169/2013 Sb., kterým se mění zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění. Tato novela zákona o odpadech mimo jiné upravuje ustanovení § 16 odst. 3 zákona o odpadech, týkající se povinností původců nebezpečných odpadů, takže nakládání s těmito odpady, pokud spočívá pouze v jejich shromažďování (krátkodobém soustředění) původcem v místě jejich vzniku do shromažďovacích prostředků před předáním oprávněné osobě, a jejich přeprava nepodléhá souhlasu, pokud původce s nebezpečnými odpady nenakládá jiným způsobem (míšení, další zpracovávání apod.), viz str. 50.
- Původce odpadů je dle § 16 odst. 4 zákona o odpadech odpovědný za nakládání s odpady, které vznikají při jeho činnosti, do doby jejich převedení do vlastnictví osobě oprávněné k jejich převzetí dle § 12 odst. 3 zákona o odpadech.

- Výše uvedenou připomínku požaduje zohlednit v dalším stupni projektové dokumentace.
- Proti vlastnímu záměru nemá z hlediska nakládání s odpady námítky. Nakládání s odpady, které budou vznikat během realizace záměru a jeho provozem, bude řešeno dle platné legislativy, tj. zákona o odpadech.
- Nepožaduje další hodnocení předložené dokumentace ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Vypořádání: připomínky z hlediska nakládání s odpady byly v textu dokumentace zapracovány a budou rovněž zohledněny v projektové dokumentaci.

- Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako orgán státní správy lesů příslušný dle § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění a podle §48a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemá k předloženému záměru připomínky. Návrh je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací a současně nedochází k požadavkům na odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Vypořádání: bez připomínek

- Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Jelikož bude stavba realizována na pozemcích, které jsou součástí ZPF, bude nutné před vydáním územního rozhodnutí řešit souhlas k odnětí půdy ze ZPF. MŽP jako příslušný orgán posoudí, zda bude řešit odnětí změnou původního souhlasu nebo vydáním nového souhlasu.

Vypořádání: Jednání o vynětí dotčených pozemků ze ZPF před vydáním územního rozhodnutí bude vedeno s MŽP. V rámci dokumentace vlivů na životní prostředí byla aktualizována žádost o vynětí půdy ze ZPF (viz příloha této dokumentace a kapitoly C. a D.)

2. Dotčené územní samosprávné celky dle oznámení:

2.1 Středočeský kraj, vyjádření ze dne 21. 4. 2016, č.j. 063927/2016/KUSK

Středočeský kraj – souhlasí se záměrem a nepožaduje další posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb.

Vypořádání: bez připomínek

2.2 Obec Zdiby, vyjádření ze dne 6. 5. 2016, č.j. 0820/16

Obec Zdiby uplatnila k oznámení záměru následující námítky

1. Oznámení neobsahuje maximální počet pohybů pro konkrétní typy vozidel vztaženo na jeden den a též na 1 hodinu (maximální kapacitní množství), nelze tak vypracovat přesný model zatížení území hlukem,

Vypořádání: Součástí oznámení záměru byla **dopravní studie**, v níž byly uvedeny počty jednosměrných i obousměrných jízd vyvolané dopravou areálem Goodman Zdiby, a to v členění na osobní automobily, dodávkové automobily a těžké nákladní automobily za 24 hodin

běžného pracovního dne. Dále zde byla tabulka rozčlenění počtů jízd této generované dopravy po hodinách. Uvedené počty jízd jsou maximální a plně odpovídají kapacitě areálu a počtům jízd generovaných obdobnými areály.

V této studii bylo dále uvedeno:

V rámci areálu jsou navržena parkovací stání pro zaměstnance a návštěvy. Jsou rozmístěna odpovídajícím způsobem do blízkosti jednotlivých jednotek skladových hal, rozsáhlejší parkoviště pro osobní automobily je umístěno v centrální části areálu s dobrou dostupností obou hal.

Vedle parkovacích stání pro zaměstnance a návštěvy jsou dále navržena i odstavná stání pro nákladní vozidla, která jsou rozmístěna částečně před branou, částečně uvnitř areálu.

Vzhledem k předpokládanému třisměnnému provozu hal nepřijede 400 vozidel do areálu v jednu chvíli, pracovník jedné směny vždy uvolní parkovací stání pracovníkovi směny jiné. Celkový počet 340 parkovacích stání je tedy dle výpočtu výše dostatečný.

V rámci návrhu jsou dále řešena stání pro nákladní vozidla a kamiony. V rámci vjezdové části jsou navržena 3 stání před vjezdem do areálu pro přijíždějící kamiony, v rámci logistického areálu je navrženo 19 stání pro kamiony délky 16,5 m.

Obsluha areálu je předpokládána max. 200 kamiony denně a max. 200 užitkovými automobily. V logistickém areálu není žádoucí, aby zde docházelo k čekání nákladních a užitkových vozidel. Provoz logistického areálu předpokládá, že každý kamion a užitkový automobil, který přijede do areálu, bude na vrátnici okamžitě zkontrolován a vpuštěn do areálu. V ojedinělých případech příjezdu několika kamionů najednou je dostatečně dimenzována délka příjezdové komunikace před vrátnicí, zároveň jsou navržena 3 odstavná parkovací stání. Po vjezdu do areálu bude kamion či užitkový vůz směřován rovnou na vykládku zboží přímo k dokům, zpevněná plocha před doky slouží zároveň jako dočasné odstavné stání. V logistickém areálu není žádoucí kumulace nákladních a užitkových vozů, po vykládce / nakládce zboží ihned opouští areál. Pro ojedinělé případy je v rámci areálu navrženo 19 parkovacích stání, což je pro chod takového areálu dostačující.

Dopravní studie zpracovaná v rámci oznámení záměru sloužila jako výchozí podklad pro akustické výpočty a pro výpočet rozptylové studie.

V rámci zpracování dokumentace EIA byla na základě vznesených vyjádření a námitek k oznámení záměru zpracována nová dopravní studie s podrobnými kartogramy rozpadu dopravy v době uvedení areálu Goodman Zdiby do provozu (předpoklad v roce 2020) i pro výhledový stav naplnění územního plánu.

2. Oznámení ve výčtu stavebních objektů dopravní neobsahuje rozšíření napojení areálu Záměru na dálnici D8, investice na rekonstrukce místních komunikací zatížené dopravou areálu,

Vypořádání: Areál **Goodman Zdiby bude dopravně napojen na komunikaci č. II/608 – Pražskou ulici.** V projektové dokumentaci, která byla podkladem pro zpracování oznámení záměru, byla situace areálu uvedena ve výkresové formě a bylo podrobně popsáno jak řešení vnitroareálové dopravy, tak i vjezdu /výjezdu na Pražskou ulici.

Připojení logistického areálu je navrženo v místě dle původního projektu (tehdy Mazda - jižní hlavní vjezd a severní nouzový vjezd), na který je vydané pravomocné a dosud platné ÚR. Na jižní vjezd je vydáno platné SP. V rámci vjezdu byl navržen a povolen odbočovací pruh do areálu na komunikaci II/608 ve směru na Prahu, který je v návrhu zachován.

Vzhledem k požadavku platného ÚP (nákladní doprava z lokality Z19 bude směřována od centra obce k dálnici D8) je však návrh hlavního jižního vjezdu oproti původnímu návrhu areálu Mazda mírně upraven. **Vjezd do areálu je navržen s parametry umožňujícími vjíždění**

návěsových souprav, ovšem pouze ze severního směru od dálnice D8. Z jižního směru od obce Zdiby je stavebně i dopravním značením vjezd pro návěsové soupravy zamezen.

V rámci dokumentace byly provedeny na základě výsledků nové dopravní studie úpravy vjezdu /výjezdu z areálu Goodman a posouzeny kapacity dotčených křižovatek. Z hlediska posuzovaného záměru je kromě výjezdu z areálu na komunikaci č.II/608 rozhodující okružní křižovatka silnic č.I/9 a č.II/608 s navazující rampou dálnice D8.

Vzhledem k tomu, že stávající podoba křižovatky silnic č.I/9 a č.II/608 s rampou dálnice D8, situované severně od areálu kapacitně v současné době již nevyhovuje, byla navržena v rámci výstavby areálu Goodman Zdiby její přestavba financovaná společností Goodman, **Nová podoba křižovatky je navržena jako průsečná křižovatka řízená světelně signalizačním zařízením (SSZ). Po realizaci uvažované křižovatky se SSZ i při nárůstu intenzit dopravy bude vyřešen problém současného stavu i předpokládané výhledové kongesce v okolí okružní křižovatky i na sjezdu z dálnice D8 ve směru od Prahy.**

3. Oznámení neobsahuje údaje o spotřebě paliv tak, aby odpovídaly maximálně možné spotřebě vztažené na maximální kapacitní množství (viz ad 1) a doplnění tomu odpovídajících vlivů na životní prostředí, včetně hlukové a rozptylové studie, zdravotních rizik atd.,

Vypořádání: Jak bylo doloženo ve vypořádání bodu 1, jsou počty jízd generované dopravy uvedené v oznámení plně odpovídající kapacitě areálu a jsou spíše na horní hranici pro cílový stav provozu areálu Goodman Zdiby a v žádném případě nebudou navyšovány. Výpočty akustické a rozptylové studie byly zpracovány pro tyto počty jízd, přičemž pro rozpad dopravy na veřejných komunikacích byly použity údaje z dopravní studie zpracované v rámci oznámení.

Pro dokumentaci EIA, jak již bylo uvedeno, byla zpracována **aktualizovaná dopravní studie** s kartogramy dopravy pro současný stav, dále pro rok 2020 (předpokládaný rok realizace záměru) i pro výhled naplnění územního plánu s tím, že pro časové horizonty roku 2020 a naplnění územního plánu byla vždy počítána jak varianta bez realizace záměru Goodman Zdiby („nulová varianta“), tak i se záměrem (aktivní varianta).

Pro výpočty příspěvkové rozptylové studie se u dopravních zdrojů nepoužívá spotřeba paliv, nýbrž **emisní faktory pro jednotlivé typy vozidel a daný rok podle schválené metodiky MEFA**, jak je podrobně vysvětleno v rozptylové studii i v této dokumentaci v kapitole o vlivech záměru na ovzduší. Do výpočtu emisí se započítávají i tak zvané „studené starty“.

V případě akustických výpočtů se rovněž uvažuje s intenzitami dopravy, rychlostmi vozidel, druhem komunikací a dalšími parametry, z nichž je pak vypočtena hladina akustického tlaku (hluku) podél dotčených komunikací, a to pro daný časový horizont a v případě veřejných komunikací samostatně pro denní a noční dobu, protože pro den a noc platí odlišné hygienické limity dané platnou legislativou. Modelový výpočet byl navíc kalibrován autorizovaným měřením hluku, čímž byla ověřena jeho správnost.

4. Oznámení neobsahuje izofonní mapy podle počtu a charakteru dopravního zatížení,

Vypořádání: Přílohou oznámení záměru je **akustická studie, která pro všechny výpočtové varianty uvádí i grafické výstupy se zakreslením izofon, resp. pásem izofon**, v dotčeném území, pro něž byl výpočtový model zpracováván. Z těchto grafických výstupů je možno snadno vyčíst zatížení konkrétního bodu v celém území. Pro vybrané referenční body jsou pak výstupy rovněž v tabelární formě. Tabulky výpočtů zatížení referenčních bodů jsou zrekapitulovány rovněž v textu oznámení v příslušných kapitolách, grafické výstupy jsou v přílohách akustické studie. V předkládané dokumentaci jsou v akustické studii rovněž grafické výstupy se zakreslením izofon, resp. pásem izofon, barevně odlišenými.

5. Oznámení neobsahuje řádné hodnocení příspěvku předpokládaného dopravního provozu k imisní zátěži,

Vypořádání: Příspěvky záměru areálu Goodman Zdiby k imisnímu zatížení daného území jsou vyhodnoceny v grafické i tabelární formě, a to jak na síti uzlových bodů, tak i u vybrané obytné zástavby. Tyto příspěvky jsou porovnány se stávajícím imisním zatížením i s platnými imisními limity.

V rámci zpracování dokumentace byla **rozptylová studie aktualizována** a byl dopočten i **stav naplnění územního plánu**, tedy výhled pro časový horizont, kdy budou realizovány významné dopravní stavby a další záměry, které situaci v daném území ovlivní. Přesný rok, který odpovídá tomuto stavu „naplnění územního plánu“ není v podkladových materiálech (dopravní studii) uváděn, a není tedy uváděn ani v navazujících studiích a této dokumentaci. Je to dáno tím, že jeho přesné stanovení není v současné době možné a závisí na mnoha faktorech, které jsou v současnosti obtížně predikovatelné. Nicméně podle vyjádření dopravních specialistů se dá předpokládat, že ke stavu popsanému variantou naplnění územního plánu dojde přibližně v období let 2035 – 2040, což odpovídá požadavkům specifikovaným v došlých vyjádření, kde je požadováno posouzení výhledu na rok 2040.

Ve skutečnosti mohou být výsledky imisního zatížení v této době nižší, než bylo vypočteno, pokud do té doby dojde k částečné elektrifikaci vozidel a dalšímu zlepšování jejich technického stavu v souladu s požadavky směrnic EU, čímž budou emise z dopravy sníženy.

6. Oznámení neobsahuje doplnění studie hlukové zátěže o efekt kumulace hluku z různých zdrojů,

Vypořádání: Hluková (akustická) studie zpracovaná v rámci oznámení záměru zahrnovala popis stávajícího stavu akustické zátěže daného území, především obce Zdiby, a to na základě vlastního měření hluku u nejvíce zatížené obytné zástavby obce. Následně byly provedeny výpočty zatížení hlukem v době realizace záměru (v oznámení byl předpokládán rok 2019, nyní nově rok 2020), a to jak pro stav bez realizace areálu Goodman Zdiby, tak i pro stav s jeho výstavbou. Byly vyhodnoceny jak vlivy dopravy po veřejných komunikacích, tak i stacionární a dopravní zdroje areálu a byla navržena protihluková opatření (protihlukové stěny).

V daném území je, jak bylo měření i výpočty doloženo, jednoznačně dominantním hluk z dopravy, a to na dálnici D8 a na silnici č.II/608 (Pražské ulici). Ostatní zdroje se, vzhledem k jejich lokálnímu charakteru a vzdálenosti od obytné zástavby neprojeví. Pro výpočty vlivů ostatních záměrů byly pro posouzení kumulativních účinků do výpočtu zahrnuty nové dopravní zdroje, které budou v důsledku realizace těchto záměrů do území vneseny. Tyto zdroje byly kvantifikovány na základě údajů z dopravní studie, která v kartogramech pro širší území v okolí daného záměru tyto dopravní zátěže uvádí. Na jejich základě pak byly provedeny modelové akustické výpočty.

V rámci zpracování této dokumentace EIA byla zpracována nová podrobná dopravní studie včetně návrhu úpravy okružní křižovatky, z níž vychází nově provedené akustické výpočty.

7. Oznámení neobsahuje stanovení podmínky trvalého monitoringu hluku v exponovaných územích města Zdiby,

Vypořádání: Trvalý monitoring hluku v exponovaných územích obce Zdiby nebyl v oznámení navržen z toho důvodu, že v oznámení byly vlivy záměru Goodman Zdiby na hlukovou situaci obce dostatečně kvantifikovány.

Po uvedení areálu do provozu včetně všech v oznámení (a rovněž v dokumentaci) navržených kompenzačních opatření bude provedeno autorizované **měření hluku u obytné zástavby**, která může být záměrem ovlivněna a výsledky měření budou porovnány s hygienickými limity

danými platnou legislativou a s výpočty v akustické studii. Dle této studie nedojde v důsledku realizace záměru Goodman Zdiby v žádném z referenčních výpočtových bodů k navýšení hladiny akustického tlaku ve srovnání se situací bez realizace záměru (porovnání se vždy provádí pro daný časový horizont pro variantu bez záměru a se záměrem). Podle výpočtů akustické studie bude nejzatíženější obytná zástavba částečně odstíněna od hluku z dálnice objekty areálu Goodman Zdiby a protihlukovými stěnami, takže v těchto místech dojde ke snížení hladiny akustického tlaku v denní i v noční době.

8. Oznámení neobsahuje doplnění podmínky svádění splaškových vod přes odlučovače ropných látek, neobsahuje řešení dešťových vod,

Vypořádání: V oznámení je uvedeno, že vody z komunikací a parkovišť v areálu Goodman Zdiby, pojižděných nákladními automobily, budou čištěny v koalescenčních odlučovačích ropných látek (lapolech).

Tato skutečnost je uvedena a podrobně popsána rovněž v dokumentaci záměru a je podmínkou provozu na těchto komunikacích v areálu Goodman Zdiby.

9. Oznámení neobsahuje analýzu potřeby rozšíření nedostatečné kapacity centrální ČOV v důsledku napojení Záměru na splaškovou kanalizaci,

Vypořádání: Pro navrhovaný areál bude pro odvod splaškových odpadních vod využita kombinace gravitační kanalizace a přečerpávacích stanic.

Splaškové odpadní vody z jednotlivých vestavků obou objektů hal A a B budou odváděny gravitačními přípojkami do gravitačních stok splaškové kanalizace zaústěných do čerpací stanice. Z čerpací stanice budou splaškové odpadní vody vždy čerpány výtlačným potrubím do šachty gravitační stoky areálové kanalizace svedené do přípojky splaškové kanalizace areálu, která je napojena na veřejnou stoku splaškové kanalizace v ulici J. Kámena (p. č. 488/2).

Splaškové odpadní vody jsou dále odváděny na ČOV Zdiby. Plánovaný logistický areál má od obce Zdiby garantovanou kapacitu 350 EO. Tato kapacita je s rezervou dostačující.

Investor obdržel na základě žádosti o připojení areálu Goodman Zdiby na místní ČOV od provozovatele této ČOV, firmy BMTO GROUP a.s., **souhlasné stanovisko za podmínky příspěvku investora na navýšení kapacity ČOV:**

Podmínky souhlasu:

- a) Zajištění a poskytnutí finančních prostředků na navýšení kapacity ČOV o produkované hydraulické a látkové zatížení. Realizace potřebných úprav
- b) Kapacitní limity:
 - Množství vypouštěných vod: 52,488 m³/d, Q_{hmax.}= 2,4l/s, 13.647 m³/rok
 - Látkové zatížení vypouštěných vod: 350EO

- c) Do veřejné kanalizace budou výhradně vypouštěny splaškové odpadní vody, dešťové odpadní vody budou řešeny vsakem na pozemku investora.
- d) Stavba bude povolena a provedena dle schválené a provozovatelem orazítkované PD pro SP.
- e) PD pro stavební povolení bude zpracována dle závazných technických podmínek provozovatele veřejné kanalizace Zdiby.

Splnění těchto požadavků bude smluvně zajištěno.

10. Oznámení neobsahuje závazek realizace zelení osázeného protihlukového valu směrem do obce Zdiby (nejen na jižní straně, ale také na straně k silnici II/608), tak aby logistický areál byl izolován od okolního prostředí nejen z hlediska hluku,

Vypořádání: V oznámení záměru bylo uvedeno, že výsadba stromů bude realizována jednak jako **náhradní výsadba** za dřeviny pokácené v rámci výstavby areálu Goodman Zdiby a dále jako **kompensační opatření** v souladu s požadavky zákona na ochranu ovzduší, a to jako kompenzace emisí produkovaných záměrem.

V dokumentaci byla možnost výsadby v biokoridoru a podél silnice č.II/608 konkretizována a je uvedena v příslušných kapitolách. (zejména D.I.2 a D.I.7). V projektové dokumentaci bude tato výsadba přesně popsána v projektu sadových úprav. Při výsadbě musí být repektována ochranná pásma sítí. Investor záměru Goodman zdiby se zavázal vysadit na plochách areálu a v ploše biokoridoru LBK – podél jižní hranice areálu dvojnásobný počet stromů, než bylo vypočteno v rámci kompenzačních opatření v rámci rozptylové studie. Tato skutečnost je v této dokumentaci opakovaně doložena.

Pokud jde o výsadbu stromů podél západní hranice areálu Goodman Zdiby – v Pražské ulici, bude realizována formou stromořadí v místech, kde to je možné s ohledem na vedení sítí a prostorové faktory.

11. Oznámení neobsahuje kumulované vlivy Záměru v rozšířeném horizontu 5, 10 a 20 let; pokud jde o kumulované vlivy, požadujeme v rámci nich zahrnout do posouzení výstavbu prodejny LIDL, severního obchvatu Prahy, letiště Vodochody, rozšíření dálnice D 8 apod.,

Vypořádání: V dokumentaci záměru Goodman Zdiby byly tyto kumulované vlivy doplněny následujícím způsobem:

Bylo provedeno 24hodinové sčítání dopravy pro současný stav na křižovatkách ulic Pražská a Průběžná ve Zdíbech a na všech ramenech okružní křižovatky silnic č.II/608 a č.I/9 u exitu č.1 dálnice D8. V dopravní studii byly spočítány dopravní zátěže pro současný stav, stav realizace záměru výstavby areálu Goodman Zdiby (rok 2020) a stav naplnění územního plánu.

Stav pro rok 2020 zahrnuje intenzity dopravy včetně předpokládané výstavby dalších záměrů, jejichž doprava se na těchto komunikacích může projevit. Současně bylo počítáno s navrhovanou úpravou okružní křižovatky na světelně řízenou průsečnou křižovatkou s významně větší kapacitou.

Stav naplnění územního plánu předpokládá realizaci významných dopravních staveb, zejména kompletní dostavbu Pražského okruhu, rozšíření dálnice D8, výstavbu nových

mimoúrovňových křižovatek na křížení Pražského okruhu s dálnicí D8 a se silnicí č.II/608 a rovněž přestavbu letiště Vodochody a nové napojení tohoto letiště na dálnici D8 novým exitem.

V dokumentaci je tato dopravní studie včetně všech kartogramů a posouzení kapacity křižovatek v plném rozsahu uvedena. Tato **dopravní studie byla podkladem pro rozptylovou a akustickou studii, v nichž jsou všechny tyto kumulativní a synergické vlivy zahrnuty**. A následně se výstupy těchto studií projeví v posudcích na veřejné zdraví z hlediska hluku a chemických škodlivin.

12. Oznámení neobsahuje objektivní posouzení souladu Záměru s platným územním plánem obce Zdiby, zejména pokud jde o požadavek zastavěnosti k celkové ploše 50% a zákaz negativních účinků na sousední obytné území,

Vypořádání: V dokumentaci je doložen soulad záměru s platným územním plánem obce Zdiby, a to jak původním vyjádřením příslušného stavebního úřadu Klecany (to bylo přiloženo k oznámení), tak i novým vyjádřením ze dne 28.2.2017, a rovněž popisem a grafickými výstupy.

V současné době je pozemek dle platného územního plánu obce Zdiby součástí funkční plochy **OK – občanské vybavení – komerční zařízení plošně rozsáhlá**. Jedná se o území sloužící k soustředění zařízení obchodu a služeb, výrobních a skladových ploch (i nadmístního či regionálního významu), ke skladování a spediční činnosti, k nerušící výrobě, s možným minimalizovaným vlivem na okolí; nesmí mít negativní účinky na sousední obytná území.

Pro danou lokalitu jsou platným ÚP obce Zdiby stanoveny **taxativně** následující podmínky:

- Maximální % zastavěných ploch vzhledem k celkové ploše pozemku je 50 %.
- Maximální výška stavby nad rostlým terénem rozvojové plochy Z19 je 13 m.
- Nákladní doprava z lokality Z19 bude směřována od centra obce k dálnici D8.

Bilance ploch dle požadavku ÚP:

- | | | |
|------------------------------------|------------------------|-------|
| • plocha pozemků funkční plochy OK | 152 795 m ² | 100 % |
| • zastavěná plocha | 76.245 m ² | 49,9% |

Maximální % zastavěných ploch vzhledem k celkové ploše pozemku je dle ÚP 50 %, zastavěná plocha logistického areálu vzhledem k celkové ploše pozemku v rámci funkční plochy OK je 49,9 %, což je v souladu s ÚP.

Výška objektů nad rostlým terénem je také v souladu s ÚP. Haly vysoké 14,5 m jsou osazeny na úroveň ±0.000=304,5 m. n. m., tzn., že jsou zapuštěny do stávajícího terénu natolik, že nepřesahují výšku 13 m nad rostlým terénem dle požadavku ÚP.

Vjezd do areálu je navržen s parametry umožňujícími vjíždění návěsových souprav, ovšem pouze ze severního směru od dálnice D8. Z jižního směru od obce Zdiby je stavebně i dopravním značením vjezd pro návěsové soupravy zamezen. Veškerá nákladní doprava do/z logistického areálu bude směřována od obce k dálnici D8.

Na pozemek jsou navrhovány haly určené ke skladovací činnosti a případné nerušící výrobě, objekty i pozemek jsou tak v souladu s ÚP obce Zdiby.

Provoz, který bude probíhat v navrhovaném areálu, nebude negativně zatěžovat životní prostředí. V budovách bude skladováno pouze zboží, které nebude negativně zatěžovat životní prostředí a okolní stavby a pozemky.

Vlivy záměru na okolní obytnou zástavbu byly velmi podrobně a zhodnoceny a byla navržena potřebná kompenzační opatření eliminující negativní vlivy záměru Goodman Zdiby na obytnou zástavbu na míru požadovanou platnou legislativou, což je v oznámení doloženo.

V dokumentaci záměru jsou tyto vlivy v souladu s požadavky došlých vyjádření ještě podrobněji kvantifikovány a je doložen i posudek vlivů záměru na veřejné zdraví z hlediska hluku a chemických škodlivin, prokazující, že záměr v žádném případě nezpůsobí ohrožení zdraví obyvatel obce Zdiby ani jiných obcí.

13. Oznámení neobsahuje krajinářské hodnocení, např. prostorové uplatnění kulturní památky kostela Povýšení sv. Kříže, nebere v úvahu „harmonické měřítko“, kdy haly Záměru neodpovídají stávající zástavbě rodinnými domky a blízkost historického centra,

Vypořádání: Součástí oznámení byl podrobný a dle platné metodiky **autorizovanou osobou zpracovaný posudek vlivu záměru na krajinný ráz**, a to přesto, že pro oznámení záměru není takto detailně zpracovaný posudek vyžadován. Snahou zpracovatelů oznámení bylo toto posouzení provést, protože vlivu na krajinu je zcela jednoznačně přikládán velký význam a cílem investora, projektanta i zpracovatele oznámení záměru bylo **minimalizovat negativní vlivy záměru na krajinný ráz**.

Připomínky uvedené v tomto bodu byly plně respektovány a posudek na krajinný ráz je v předkládané dokumentaci záměru o uvedené aspekty doplněn, byly doplněny další vizualizace a dálkové pohledy. Doplněný posudek je v plném rozsahu uveden v příloze této dokumentace a v kapitole D.I.8. Vlivy na krajinu a D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky jsou v dokumentaci rozsáhlé citace.

Jižní část funkční plochy OK a severní část lokality obytného území v územním plánu obce Zdiby na sebe téměř bezprostředně navazují a jsou odděleny pouze pásem lokálního biokoridoru, který je v současnosti nefunkční, čili existuje pouze jako plocha vyznačená v územním plánu. V případě realizace záměru areálu Goodman Zdiby bude tento biokoridor investorem po dohodě s odborem životního prostředí upraven a budou na něm vysázeny dřeviny v rámci sadových úprav a kompenzačních opatření, a to ve dvojnásobném počtu, než je požadováno výpočtem v rozptylové studii. Protihluková stěna areálu budou porostlá směrem k obytné zástavbě popínavou zelení, čímž dojde k vytvoření přirozeného přechodu mezi průmyslovou zástavbou a rodinnými domy.

Zpracovatel posudku vlivů na krajinný ráz k této připomínce podává následující vyjádření:

Prostorové uplatnění kostela Povýšení sv. Kříže je obecně zmíněno v kapitole 11 posudku. Ovlivnění tohoto uplatnění v důsledku výstavby je pak diskutováno v kapitole 12.3. Harmonické měřítko v území je narušeno již stávající účelovou zástavbou, která typologicky odpovídá navrženému záměru. Plánovanou výstavbou dojde k posílení industriálního či technicistního výrazu prostoru, což bude znamenat negativní zásah do harmonických vztahů v území. Pro eliminaci nepříznivých vlivů na vizuální charakteristiku území a dosažení přípustnosti navrženého záměru je třeba realizovat opatření především v podobě výsadeb, ozelenění západních a východních fasád popínavou zelení a dodržení barevnosti ve vztahu k okolní účelové zástavbě.

Všechna tato opatření jsou v dokumentaci záměru navržena a budou zapracována i do projektové dokumentace. Finální podoba areálu Goodman Zdiby je patrna na vizualizacích přiložených v této dokumentaci.

Ve vyjádření obce Zdiby jsou dále v části II. „Doporučené požadavky na zpracování dokumentace. Jedná se o následující body:

1. dokladovat výhledový stav dopravního zatížení lokality po roce 2017 až min. do roku 40 a přitom vycházet z maximální únosnosti území a kumulativních vlivů,

Vypořádání: Byla zpracována dopravní studie, která vychází z průzkumů stávajícího zatížení území dopravou a obsahuje kartogramy dopravních intenzit pro stávající stav (rok 2016), stav realizace záměru (rok 2020) a stav naplnění ÚP (předpoklad rok 2035 – 2040).

2. pokud jde o problematiku hluku:

- doplnit varianty dopravního řešení s ohledem na hlukovou zátěž,
- stanovit monitorovací systém hlukové zátěže,
- do hlukové studie zahrnout rozvoj obce dle územního plánu,
- omezit noční provoz,

Vypořádání: Na základě kartogramů z uvedené dopravní studie pro jednotlivé časové horizonty byla zpracována akustická studie vyhodnocující vliv záměru na hlukovou situaci a hlukovou zátěž obytné zástavby obce Zdiby. Dopravní i akustická studie plně respektuje územním plánem požadované vedení nákladní dopravy severním směrem na dálnici D8. Úpravou výjezdu z areálu bylo pro všechna vozidla zcela znemožněno vyjíždění jižním směrem do obce Zdiby. Úpravou okružní křižovatky na průsečnou bylo zabráněno případnému otáčení vozidel a vjezd na Pražskou ulici jižním směrem.

Hlukový monitorovací systém není navrhován, protože z výpočtů doložených v dokumentaci jednoznačně vyplývá, že záměr výstavby areálu Goodman Zdiby hlukovou zátěž obytné zástavby obce nezvýší a naopak ji odstíní od dálnice. Je tedy navrženo provést ke kolaudaci celého areálu 24hodinové měření hluku v chráněném venkovním prostoru u vybraných obytných domů obce Zdiby, čímž bude splnění výpočtů akustické studie doloženo.

V akustické studii bylo zvoleno celkem 23 referenčních bodů zástavby situované nejbližší k areálu Goodman Zdiby. Územní plán nestanovuje žádné zóny pro výstavbu obytných domů, které by byly situovány blíže k areálu, než je stávající zástavba. Z toho jednoznačně vyplývá, že další obytná zástavba obce nebude hlukem z areálu Goodman nadlimitně zatížena.

Noční provoz areálu je popsán v dopravní studii a v příslušných kapitolách dokumentace. Dopravní studie vychází z údajů pro obdobné areály a vyplývá z ní, že noční provoz areálu Goodman Zdiby bude minimální. Veškeré akustické výpočty (s výjimkou hluku z výstavby, která bude prováděna pouze v denní době) byly počítány samostatně pro denní i noční dobu a výsledky výpočtů byly porovnávány s hygienickými limity po denní a noční dobu – byl konstatován plný soulad s platnou legislativou.

3. provést výpočet příspěvků provozu Zařízení k imisnímu zatížení území, zejména pro částice PM₁₀, PM_{2,5} a dále pro látky NO₂, CO, benzen, VOC,

Vypořádání: Tyto výpočty byly provedeny již v rozptylové studii v rámci oznámení EIA. V rozptylové studii byly rovněž spočítány příspěvky záměru areálu Goodman Zdiby k imisní situaci pro jednotlivé uváděné škodliviny včetně benzoapyrenu a porovnány s platnými imisními limity. Současně byla navržena kompenzační opatření plně kompenzující emise záměrem produkovaných škodlivin podle platné metodiky MŽP. V daném případě se jako nejúčinnější kompenzační opatření jeví výsadba dřevin – jejich počet, druhová skladba, výška dřevin a parametry koruny byly v rozptylové studii stanoveny a výsadba bude přednostně realizována v ploše biokoridoru oddělujícího areál Goodman od obytné zástavby. Investor se zavazuje vysadit dvojnásobný počet dřevin, než bylo vypočteno jako kompenzační opatření.

4. zpracovat koncepci nakládání s vodami, včetně problematiky vyústění dešťových vod do vodoteče, posouzení maximálního přípustného odtoku vodoteče, stanovení maximální hodnoty vypouštění, doporučujeme v části areálu zvážit vybudování

podpůrných vsakovacích jam nebo tunelů, doplnit koncepci kvality čištění splaškových či dešťových vod, zejména pokud jde o kapacitu ČOV.

Vypořádání: Nakládání s vodami, jak splaškovými, tak i dešťovými, bylo uvedeno v oznámení záměru a je podrobně rozpracováno v předkládané dokumentaci. Kapacita ČOV Zdiby je pro areál Goodman Zdiby smluvně zajištěna ve výši 350 ekvivalentních obyvatel EO), což je pro areál plně dostačující. Investor záměru se bude na navýšení kapacity ČOV Zdiby finančně podílet.

Dešťové vody v areálu budou svedeny do retenčních nádrží a vsakovacích objektů, jejichž výpočet byl navržen na základě výsledků hydrogeologických průzkumů a průzkumu vsakování a na základě údajů o návrhovém dešti. Podrobně je řešení problematiky vod popsáno v předkládané dokumentaci v kapitole B.III.2 a D.I.4. Podrobný hydrologický průzkum je doložen v příloze, stejně jako studie PUDIS, řešící i odvod dešťových vod ze staveb v rámci ŘSD.

5. dořešit problematiku nakládání s odpady,

Vypořádání: Problematika nakládání s odpady byla v oznámení popsána jak pro období výstavby, tak i v provozu areálu a v dokumentaci byla doplněna na základě požadavků OŽPZ KÚSK, viz vypořádání bodu 1.4. (Vyjádření KÚSK).

6. vypořádat další informace obsažené ve vyjádřeních veřejnosti.

Vypořádání: Všechna došlá vyjádření veřejnosti jsou v této dokumentaci vypořádána.

Bod III. vyjádření obce Zdiby „Nesoulad s únosností území“

A. Znečišťující látky:

Obec Zdiby vznáší požadavek na dovypracování Rozptylové studie: Vyhodnotit příspěvek Záměru k následujícím znečišťujícím látkám:

Vypořádání: Rozptylová studie pro uvedené znečišťující látky vznikající provozem areálu Goodman Zdiby byla zpracována, a to jak pro síť referenčních bodů, tak i pro vybranou obytnou zástavbu obce. Výsledky byly porovnány s platnými imisními limity danými zákonem na ochranu ovzduší a jeho prováděcími vyhláškami. Současně byla v souladu s požadavky zákona o ovzduší navržena kompenzační opatření, která investor splní a nad rámec své povinnosti dané zákonem o ovzduší vysadí dvojnásobný počet dřevin.

B. Hluk

Z akustické studie musí vyplynout, zda se provoz předmětného Záměru bude či nebude pohybovat v rámci povolených limitů, jestliže budou dodrženy všechny podmínky provozu (a jaké opatření budou aplikovány v případě, že dodrženy nebudou).

Vypořádání: Z akustické studie splnění platných hygienických limitů jednoznačně vyplývá. Podmínkou je realizace záměru tak, jak je popsáno v projektové dokumentaci a této předkládané dokumentaci o vlivu záměru na životní prostředí. Součástí protihlukových opatření je i realizace protihlukových stěn o předepsaných parametrech, rovněž tak výjezdu z areálu tak, aby bylo zabráněno levému odbočení. Tato opatření jsou dostatečná pro splnění platných limitů. Areál Goodman Zdiby bude mít zpracován provozní řád, v němž budou všechny podmínky vyplývající z této dokumentace zakotveny.

V této souvislosti požadujeme zpracování dopravních, hlukových a rozptylových studií i pro případné využití komunikace II/608 (např. dojde-li k uzavření D 8).

Vypořádání: Dopravní studie a na ni navazující rozptylová a akustická studie řeší standardní stavy, kdy je provoz na dotčených komunikacích odpovídající hodnotám RPD1 (roční průměrné denní intenzity dopravy). Mimořádné stavy, kdy dojde ke kolizím na dálnici nebo Pražské ulici či přilehlých křižovatkách, jsou stavy krátkodobé, jejichž objektivní posouzení je z důvodů nepredikovatelnosti dopravních intenzit a obecně provozu na dotčených komunikacích prakticky neproveditelné.

V této souvislosti podotýkáme, že v rámci dokumentace navrhovaná přestavba okružní křižovatky na průsečnou světelně řízenou by měla kolizní situace na této komplikované křižovatce výrazně omezit a současně významně zvýšit její průjezdnost.

Kolizní situace na dálnici D8 není v silách a možnostech investora jakkoliv ovlivnit, nicméně lze předpokládat, že dostavba komunikací v daném území tak, jak je popsáno ve variantě naplnění územního plánu, významně přispěje ke snížení nehodovosti. Je tím míněna zejména dostavba SOKP včetně MÚK se silnicí č.II/608 a MÚK na křížení SOKP s dálnicí D8. Rozšiřování inteligentních informačních systémů na komunikacích a interaktivních navigačních systémů ve vozidlech rovněž přispěje k tomu, aby řidiči byli informováni o mimořádných dopravních situacích a včas volili jiné trasy.

Bod IV. Právní analýza

Závěr: Nutno zajistit, aby případnou realizací Záměru nedošlo k porušení práva pro rozpor s ústavním pořádkem ČR, s právem EU i s právem životního prostředí ČR.

Vypořádání: V dokumentaci popsané řešení areálu Goodman Zdiby toto zajišťuje. Je to doloženo v jednotlivých kapitolách této dokumentace, kde jsou vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatel, jakož i hmotné statky, podrobně pospány a kvantifikovány, případně, tam, kde je kvantifikace problematická, slovně vyhodnoceny.

V.

Závěrečný návrh

Z výše uvedených důvodů, jež jsou důvody a skutečnostmi rozhodnými pro posouzení vlivů Záměru na životní prostředí, proto **požadujeme, aby Krajský úřad SK**

- a) ve smyslu ustanovení § 7 odst. 2 Zákona dospěl k takovému závěru zjišťovacího řízení, že Záměr může mít významný vliv na životní prostředí (samostatně i ve spojení s jinými zdroji znečištění) a bude proto posuzován dle Zákona,
- b) ve smyslu ustanovení § 7 odst. 8 Zákona navrhl zpracování variant řešení Záměru, zejména s ohledem na jeho kapacitu a dopravní řešení,
- c) ve smyslu ustanovení § 7 odst. 1 stanovil shora navržené podmínky a požadavky na zpracování Dokumentace tak, aby bylo zajištěno, že při případném provozu záměru nedocházelo k překračování standardů kvality životního prostředí a podmínek územního plánu obce Zdiby.

anebo pro případ, že se tak nestane, aby ze Závěru zjišťovacího řízení vyplynulo, že „Záměr není přijatelný z hlediska jeho vlivů na životní prostředí“, zejména proto, že již ze samotného Oznámení vyplývá, že imisní limity benzo(a)pyrenu jsou v předmětné lokalitě překračovány a případnou realizací Záměru by prokazatelně došlo ke zvýšení imisních koncentrací v dané lokalitě.

Vypořádání: KÚSK v závěrech zjišťovacího řízení konstatoval, že záměr „GOODMAN ZDIBY LOGISTICS CENTRE“ bude posuzován podle zákona č.100/2001 Sb. a požaduje zpracovat dokumentaci v rozsahu přílohy č.4. Předkládaná dokumentace tento požadavek plně respektuje.

3. Doručená vyjádření územních samosprávných celků:

3.1 Obec Líbeznice, vyjádření ze dne 5. 5. 2016, č.j. 2171/16/LVö

Obec Líbeznice požaduje, aby záměr „GOODMAN ZDIBY LOGISTICS CENTRE“ v k.ú. Zdiby byl posouzen v plném rozsahu podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

V současné době je MUK Zdiby zatížena dopravou nad únosnou míru a v dopravních špičkách zde pravidelně vznikají zácpy, které negativně ovlivňují dopravní zátěž v řadě okolních obcí. Naše obec proto dlouhodobě usiluje o vybudování přímé sjezdové rampy z D8 směr Neratovice. Ani tato stavba, ale nebude schopna zajistit v plném rozsahu kapacitní potřeby tohoto dopravního uzlu. Jsme přesvědčení, že další navýšení dopravy v této lokalitě prohloubí stávající dopravní problémy a povede k dalšímu nárůstu tranzitní dopravy v okolních obcích. Požadujeme proto plné posouzení záměru dle zákona č 100/2001 Sb. s důrazem na zhodnocení dopravní zátěže a nezbytného nového dopravního řešení, dále s důrazem na hlukovou zátěž, a to zejména s ohledem na současné zatížení celého území.

S ohledem na zmiňované dopravní vztahy a vliv zvažovaného projektu na životní podmínky v blízkém okolí požadujeme zařazení naší obce mezi dotčené samosprávné územní celky v rámci celého procesu posuzování vlivu záměru „GOODMAN ZDIBY LOGISTICS CENTRE“ na životní prostředí.

Vypořádání: V dokumentaci bylo v dopravní studii provedeno posouzení stávající situace na dotčených komunikacích a byla navržena přestavba okružní křižovatky na silnici č.II/608 a č.I/9 na světelně řízenou průsečnou křižovatku tak, že dojde k jejímu podstatnému zkapacitnění a tato zrekonstruovaná křižovatka bude vyhovovat i pro navýšení dopravy z posuzovaného záměru Goodman Zdiby.

Jak vyplývá z kartogramů dopravy pro jednotlivé časové horizonty, které jsou součástí dopravní studie, záměrem vyvolaná dopravní zátěž se obce Líbeznice prakticky vůbec nedotkne, protože doprava z areálu Goodman Zdiby bude směřována převážně na dálnici D8. Z hlediska obce Líbeznice se tedy realizace záměru projeví jednoznačně pozitivně, a to významným zlepšením průjezdnosti křižovatky a ramp u exitu č.1 dálnice D8. Bez realizace záměru Goodman Zdiby k úpravě této křižovatky nedojde, protože se jedná o investici financovanou investorem tohoto záměru po dohodě s ŘSD.

3.2 Obec Veliká Ves, vyjádření ze dne 6. 5. 2016

Obec Veliká Ves požaduje, aby záměr „GOODMAN ZDIBY LOGISTICS CENTRE“ v k.ú. **Zdiby** byl posouzen v plném rozsahu podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

V současné době je MUK Zdiby zatížena dopravou nad únosnou míru a v dopravních špičkách zde pravidelně vznikají zácpy, které negativně ovlivňují dopravní zátěž v řadě okolních obcí a komplikují řidičům dopravu do hlavního města. Jsme přesvědčeni, že další navýšení dopravy v této lokalitě prohloubí stávající dopravní problémy a povede k dalšímu nárůstu tranzitní dopravy v okolních obcích. Požadujeme proto plné posouzení záměru dle zákona č 100/2001 Sb. s důrazem na zhodnocení dopravní zátěže a nezbytného nového dopravního řešení, dále s důrazem na hlukovou zátěž, a to zejména s ohledem na současné zatížení území, které má vliv na občany obcí v okruhu desítek kilometrů

Vypořádání: stejné jako v bodě 3.1

3.3 Město Klecany, vyjádření ze dne 6. 5. 2016, č.j. 3175/2016

Město Klecany požaduje, aby záměr „GOODMAN ZDIBY LOGISTICS CENTRE“ v k.ú. **Zdiby** byl posouzen v plném rozsahu podle zákona č. 100/2001Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

V současné době je MUK Zdiby zatížena dopravou nad únosnou míru a v dopravních špičkách zde pravidelně vznikají zácpy, které negativně ovlivňují dopravní zátěž v řadě okolních obcí' Naše město proto dlouhodobě usiluje s okolními obcemi o vybudování přímé sjezdové rampy z D8 směr Neratovice. Ani tato stavba, ale nebude schopna zajistit v plném rozsahu kapacitní potřeby tohoto dopravního uzlu' Jsme přesvědčeni, že další navýšení dopravy v této lokalitě prohloubí stávající dopravní problémy a povede k dalšímu nárůstu tranzitní dopravy v okolních obcích.

Požadujeme proto plné posouzení záměru dle zákona č 100/2001 Sb. s důrazem na zhodnocení dopravní zátěže a nezbytného nového dopravního řešení, dále s důrazem na hlukovou zátěž, a to zejména s ohledem na současné zatížení celého území.

S ohledem na zmiňované dopravní vztahy a vliv zvažovaného projektu na životní podmínky v blízkém okolí požadujeme zařazení našeho města mezi dotčené samosprávné územní celky v rámci celého procesu posuzování vlivu záměru "GOODMAN ZDIBY LOGISTICS CENTRE" na životní prostředí'

Vypořádání: stejné jako v bodě 3.1

3.4 Obec Panenské Břežany, vyjádření ze dne 6. 5. 2016, č.j. 0559/16/OU

Obec Panenské Břežany požaduje, aby záměr „GOODMAN ZDIBY LOGISTICS CENTRE“ v k.ú. Zdiby byl posouzen v plném rozsahu podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

V současné době je MÚK Zdiby zatížena dopravou nad únosnou míru a v dopravních špičkách zde pravidelně vznikají zácpy, které negativně ovlivňují dopravní zátěž v řadě okolních obcí. Naše obec je „nedokončenou stavbou“ MÚK Zdiby také negativně ovlivněna, jelikož silnice II/608 i samotná D8 obec Panenské Břežany protínají. Ani tato stavba, ale nebude schopna zajistit v plném rozsahu kapacitní potřeby tohoto dopravního uzlu. Jsme přesvědčení, že další navýšení dopravy v této lokalitě prohloubí stávající dopravní problémy a povede k dalšímu nárůstu tranzitní dopravy v okolních obcích.

Požadujeme proto plné posouzení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb. s důrazem na zhodnocení dopravní zátěže a nezbytného nového dopravního řešení, dále s důrazem na hlukovou zátěž, a to zejména s ohledem na současné zatížení celého území.

Domníváme se, že výstavbou logistického centra GOODMAN by se zvýšila hluková zátěž, přibylo by výfukových plynů a rozptylu těkavých aromatických látek do těsně sousedící obce Zdiby, potažmo do dalších sousedících obcí, které by byly zasaženy dalším zesílením již tak intenzivního dopravního provozu.

Záměr firmy GOODMAN je pochybný, v záměru není vůbec specifikováno, pro jaké účely budou haly sloužit. V žádosti se uvádí, že „základním principem navrhovaného areálu „GOODMAN ZDIBY LOGISTICS CENTRE“ je vybudovat moderní skladový park s možností nerušící výroby“. Poloha logistického centra určitě není s výbornou dopravní obslužností bez negativních vlivů na obec (poloha v těsném sousedství dálnice D8). Nákladní doprava bude z dotčené lokality směřována od obce k dálnici D8 po komunikaci č. II/608. Tím se katastroficky zvýší dopravní zátěž na této silnici. Již stávající dopravní provoz svými exhalacemi silně znečišťuje životní prostředí dané lokality a vybudování takového komplexu, jako jsou výrobní haly GOODMAN ZDIBY LOGISTICS CENTRE toto prostředí ještě významně zhorší.

Dokumentace obsahuje tvrzení, že logistická zóna schválená pro skladování - lehký průmysl nezpůsobí zvýšení ekologické zátěže v území. Toto tvrzení je účelové, neboť není vůbec jasné, jaké činnosti, jaký provoz by ve vystavěném logistickém centru byl, domníváme se, že by ve stavu dokončeného logistického centra nebylo nadále ovlivnitelné, jaké výrobní závody, jaké činnosti by se v halách provozovaly.

Dokumentace uvádí, že zátěž pro obyvatele podél silnice a dálnice určených pro přepravu materiálů ke stavbě bude malá, přičemž přepravní trasa vede přes obslužnou komunikaci obce Zdiby a samozřejmě se dotýká i ostatních sousedících obcí, tzn. i Panenských Břežan. Seriózní hodnocení zátěže obyvatel podél přepravní trasy v dokumentaci chybí.

Není zpracována varianta jiné přístupové cesty a její vliv na životní prostředí k dané lokalitě rezidenčního bydlení. Je uvedena pouze jako návrh, či doporučení, které nemá vypovídající hodnotu.

S ohledem na zmiňované dopravní vztahy a vliv zvažovaného projektu na životní podmínky v blízkém okolí požadujeme zařazení obce Panenské Břežany mezi dotčené samosprávné územní celky v rámci celého procesu posuzování vlivu záměru „GOODMAN ZDIBY LOGISTICS CENTRE“ na životní prostředí a žádáme o informování ohledně všech záležitostí týkající se tohoto záměru.

Vypořádání: stejné jako v bodě 3.1 a v bodě 2.2. k vyjádření obce Zdiby, s následujícím doplněním:

Činnosti, které budou provozovány v halách areálu Goodman Zdiby, nelze v současnosti přesně stanovit, protože budou záviset na konkrétním nájemci. V každém případě územní plán neumožňuje jinou, než nerušící výrobu, tj. výrobu, která není významným zdrojem hluku a emisí do ovzduší a která nezachází z nebezpečnými látkami ve smyslu platné legislativy.

Jak bylo v oznámení uvedeno, a jak je konstatováno i v této dokumentaci, haly budou univerzální, určené především pro skladování a případně lehkou výrobu montážního a obdobného charakteru. Lze tedy jednoznačně říci, že záměr se s výjimkou vyvolané dopravy nijak neprojeví ve svém širším okolí. V dokumentaci bylo jednoznačně doloženo, že se vliv areálu Goodman Zdiby neprojeví navýšením hladin hluku ani ve vlastní obci Zdiby, která je k areálu nejbližší. Rovněž z hlediska emisí a vypočtených imisních koncentrací je rozptylovou studií doloženo, že i obec Zdiby bude pouze minimálně ovlivněna a že nejvyšší imisní zátěž bude v lokalitě vlastního areálu a podél komunikace č.II/608 v severním směru od areálu, tedy mimo obytnou zástavbu. Z kartogramů rozpadu dopravy, které jsou uvedeny v dopravní studii, je jednoznačně patrné, že generovaná doprava v převažující míře bude směřovat na dálnici D8 a ostatní komunikace zatíží pouze zcela minimálním počtem jízd, a to převážně osobních automobilů, protože nákladní doprava bude téměř výhradně vedena na dálnici D8.

Zatížení ostatních obcí vlivem záměru bude tedy zcela minimální a ve srovnání se stávající zátěží se prakticky vůbec neprojeví.

3.5 Obec Postřižín, vyjádření ze dne 4. 5. 2016, č.j. OU/046/2016

Nesouhlas s výstavbou průmyslového areálu Goodman ve Zdibech.

Obec Postřižín nesouhlasí s výstavbou průmyslového areálu Goodman ve Zdibech a požaduje doplnění následujícího.

- žádáme, aby Krajský úřad Středočeského kraje rozhodl dle ust. § 7 odst. 5 zákona číslo 100/2001 Sb. o tom, že záměr bude dál posuzován podle tohoto zákona
- žádáme posouzení kumulativních vlivů a také posouzení dopadů provozu nejen v současnosti, ale i ve výhledu min. 20-let.

Vypořádání: stejné jako v bodě 3.1 a v bodě 2.2. k vyjádření obce Zdiby

3.6 Obec Větrušice, vyjádření ze dne 8. 5. 2016

Ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb. §6 odstavec 6 se tímto vyjadřujeme k oznámení záměru STC1980 GOODMAN ZDIBY LOGISTICS CENTRE. Na základě naší analýzy sdělujeme, že předložená dokumentace zejména nedostatečně reflektuje kumulativní a synergické vlivy. Z tohoto důvodu konstatujeme, že případná realizace záměru bude mít významný vliv na životní prostředí, svou kapacitou dosahuje limitů v předmětném širším území. Požadujeme proto, aby bylo nařízeno podrobné posouzení záměru v procesu EIA v rámci shora uvedeného zákona.

Nedostatečné posouzení synergických a kumulativních vlivů se opírá o:

- neuvažování jiných staveb vyjma průmyslového areálu Stará pošta Zdiby. Opomíjí jednoho z největších zdrojů znečištění – dálnici I/D8 (který již dnes převyšuje některé emisní limity), není uvažován ani průmyslový park P3 Park D8 – Zdibsko a distribuční centrum Ahold. Tyto stavby již dnes generují nemalou dopravní zátěž a z ní vyplývající emise.
- dopravní situace nebyla v dokumentaci dostatečně vyhodnocena, neboť jak dokumentace uvádí, současná intenzita dopravní zátěže na ulici Pražské (komunikace II/608) je sice odhadnuta na 16014 automobilů denně, avšak odhad vychází z údajů z roku 2010. Dopravní studie nereflektuje místní vývoj dopravní situace – od roku 2010 došlo k vybudování obchvatu Líbeznic (silnice I/9) a tudíž většina provozu je nově směřována přes MUK Zdiby (namísto původního trasování přes II/243). Aktuální intenzita dopravy na I/9 tak není studií vůbec reflektována. Zároveň je ignorována od tohoto období se značně rozvíjející obytná zástavba nejen v mikroregionu Klecanska, ale i v celém severním okraji Prahy. Dokumentace nereflektuje aktuální přetíženost MUK Zdiby, na rozdíl od jiných záměrů nedávno

posuzovaných v procesu EIA, které na tento stav upozorňovaly (např. MZP298 Energetické využití odpadů a kalů z Prahy – negativní stanovisko EIA v roce 2012), podmínka souhlasného stanoviska EIA MZP257 Vodochodské letiště (2014)). Pokud samotný záměr má zhoršit kvalitu dopravní obslužnosti ze stupně A na stupeň B při uvažování podstatně nižších vstupů z roku 2010, jaká kvalita dopravní obslužnosti může být zaručena, když i dnes ve špičkách dosahuje provoz reálně stupně 3-4. Předložená dopravní studie tato fakta ignoruje a naopak blízkost MUK Zdiby deklaruje jako výhodu.

- Případná realizace záměru (dalších 800 osobních a 800 nákladních automobilů) s trasováním dopravy výhradně na MUK Zdiby bude mít zásadní vliv na tvorbu kolon (již dnes zejména v ranních špičkách od Klíčana a mezi Zdiby a Prahou-Dolní Chabry). Další nárůst doby zdržení patrně povede k preferování komunikací vedoucích mimo kruhovou křižovatkou navazující na MUK Zdiby, tedy přes obytnou zástavbu ve Zdibech a Klecanech (ve Zdibech ulice Průběžná). Domníváme se, že tento vliv je potřeba reflektovat nejen při řešení dopravní situace, ale i návazných emisních studiích. Trasování dopravy výhradně na MUK Zdiby nemusí v budoucnosti odpovídat, v opačném směru je umístěn celní úřad i MUK Chabry možného pražského okruhu.
- rozptylová a hluková studie dostatečně nereflektují ostatní relevantní zdroje, například letecký provoz (letiště Ruzyně, letiště Vodochody).

Dále upozorňujeme, že do seznamu blízkých chráněných území byla opomenuta EVL Větrušické rokle, vzdálená 5km severozápadním směrem.

Vypořádání: stejné jako v bodě 3.1 a v bodě 2.2. k vyjádření obce Zdiby, s následujícím doplněním:

V oznámení uvažované intenzity dopravy byly převzaty z poslední dostupné databáze ŘSD z roku 2010 s tím, že tyto intenzity byly navýšeny v souladu s metodikou ŘSD v příložené dopravní studii, takže byly přepočítány na intenzity roku 2016 (stávající stav) i roku 2018 (v oznámení předpokládaný rok zprovoznění areálu). Jiná data nebyla v době zpracování oznámení k dispozici a použitý způsob přepočtu stanovenými růstovými koeficienty pro jednotlivé druhy vozidel a typy komunikací je běžně používaný a akceptovaný.

Pro dokumentaci záměru byla zpracována **nová dopravní studie**, která vychází z provedeného 24hodinového sčítání dopravy na Pražské ulici na křižovatce s ulicí Průběžnou a okružní křižovatce Zdiby včetně všech jejích ramen. Dopravní studie vyhodnotila současnou kapacitu křižovatky a navrhla její rekonstrukci tak, jak je v této dokumentaci uvedeno. Po změně dopravního řešení, tedy náhradě okružní křižovatky průsečnou světelně řízenou křižovatkou, se kapacita křižovatky natolik zvýší, že na ni je možno vést veškerou dopravu generovanou záměrem Goodman Zdiby, aniž by byla její kapacita naplněna, což je doloženo výpočty.

Kartogramy dopravy pro rok 2020 a pro stav naplnění územního plánu reflektují veškeré kumulativní vlivy všech záměrů, které mají být v těchto časových horizontech realizovány, tedy jak výstavby nových komerčních a dalších objektů, tak i rezidenční výstavbu v souladu s územními plány jednotlivých obcí. A v neposlední řadě i nové dopravní stavby, dokončení kompletního SOKP včetně nových křižovatek, zprovoznění letiště Vodochody s novým přímým napojením na nový exit na D8 a pod.

Letecký provoz není v rozptylové ani akustické studii hodnocen, areál Goodman Zdiby letecký provoz nikterak neovlivňuje a pro hodnocení synergických vlivů silniční a letecké dopravy není k dispozici žádná relevantní metodika. Záměr výstavby letiště Vodochody byl podroben plnému procesu posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č.100/2001 Sb., v jehož rámci byly vlivy leteckého provozu podrobně vyhodnocovány.

EVL Větrušická rokle byla do dokumentace doplněna (viz kapitola C.I.6)

3.7 Obec Máslovice, vyjádření ze dne 6. 5. 2016

Domníváme se, že plánovaná výstavba hal v obci Zdiby je stavbou rozsáhlou s budoucími možnými negativními dopady na okolní obce.

Žádáme proto, aby Krajský úřad Středočeského kraje rozhodl, že výše uvedený záměr bude posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb. (§ 7, odst. 5).

Pro objektivní rozhodování je nutné posoudit všechny, i kumulativní, vlivy na životní prostředí, zhodnotit dopravní situaci apod. Pokud se toto neuskuteční, jsme zásadně proti výstavbě rozsáhlých hal.

Vypořádání: stejné jako v bodě 3.1 a v bodě 2.2. k vyjádření obce Zdiby

3.8. Město Odolena Voda, vyjádření ze dne 9. 5. 2016, č.j. OT-3379/2016/st(Do)

Město Odolena Voda požaduje, aby záměr „GOODMAN ZDIBY LOGISTICS CENTRE" v k.ú. Zdiby byl posouzen v plném rozsahu podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí.

V současné době je MUK Zdiby zatížena dopravou nad únosnou míru a v dopravních špičkách zde pravidelně vznikají zácpy, které negativně ovlivňují dopravní zátěž v řadě okolních obcí. Naše město proto dlouhodobě podporuje vybudování přímě sjezdové rampy z D8 směr Neratovice. Ani tato stavba, ale nebude schopna zajistit v plném rozsahu kapacitní potřeby tohoto dopravního uzlu. Jsme přesvědčení, že další navýšení dopravy v této lokalitě prohloubí stávající dopravní problémy a povede k dalšímu nárůstu tranzitní dopravy v okolních obcích. Požadujeme proto plné posouzení záměru dle zákona č 100/2001 Sb. důrazem na zhodnocení dopravní zátěže a nezbytného nového dopravního řešení, dále s důrazem na hlukovou zátěž, ato zejména s ohledem na současné zatížení celého území.

S ohledem na zmiňované dopravní vztahy a vliv zvažovaného projektu na životní podmínky v blízkém okolí požadujeme zařazení našeho města mezi dotčené samosprávné územní celky v rámci celého procesu posuzování vlivu záměru „GOODMAN ZDIBY LOGISTICS CENTRE" na životní prostředí.

Vypořádání: stejné jako v bodě 3.1 a v bodě 2.2. k vyjádření obce Zdiby, s následujícím doplněním:

Dopravní studie a navržené úpravy okružní křižovatky Zdiby významně zvýší průjezdnost této křižovatky, čímž dojde i k obousměrnému zvýšení plynulosti dopravy na komunikaci č.II/608 směrem mezi křižovatkou Zdiby u exitu 1 D8 (ulice ke Zdíbsku) a Odolenu Vodou. Kartogramy v dopravní studii i kapacitní posouzení křižovatek tuto skutečnost jednoznačně dokladují a navržené řešení umožňuje i připojení areálu Goodman Zdiby na komunikaci č.II/608 (Pražskou ulici). Z kartogramů je rovněž dobře patrný rozpad záměrem generované dopravy a pouze minimální podíl této dopravy bude projíždět ulicí ke Zdíbsku a k městu Odolena Voda. Jedná se výhradně o automobily do 3,5 t, nákladní doprava z areálu Goodman bude vedena převážně na dálnici D8, cca 10 nákladních automobilů bude zajíždět do areálů ve Zdíbsku, tedy nikoliv dále na sever.

3.9 Městská část Praha – Dolní Chabry, vyjádření ze dne 6. 5. 2016, č.j. 00877/2016

Vzhledem k velmi rozsáhlému vyjádření MČ Dolní Chabry zde uvádíme shrnutí zásadních připomínek tak, jak byly uvedeny v závěrech zjišťovacího řízení:

Městská část Praha – Dolní Chabry – Provoz kamionů, NA či OA značně převyšuje únosné zatížení dotčeného území s vlivem na veřejné zdraví a životní prostředí. Upozorňuje na značné zatěžování okolí průjezdem aut přes MČ, zejména v době ranní a odpolední špičky s tím, že není dostatečná záruka, že nebude tato komunikace využívána i motorovými vozidly napojených na aktivity předmětného areálu. Požaduje posouzení záměru podle zákona se zahrnutím širšího okolí hodnocení. V rámci posouzení požaduje doplnit měření a dopravní studie, je nutné doplnit řešení záměru včetně zakazujících opatření uskutečňovat dopravu jinak, než navrhovaným způsobem, či dopravní řešení vyřešit jiným způsobem.

MČ Praha - Dolní Chabry ve svém vyjádření poukazuje a upozorňuje na nesprávný postup příslušného úřadu, že MČ nezačlenil mezi dotčené územní samosprávné celky a žádá o nápravu, zejména z důvodu, že vliv provozu záměru se bude dotýkat širšího území, než je území obce Zdiby. MČ žádá o nápravu, poskytnutí příslušných dokumentů ke zveřejnění podle zákona a začlenění mezi dotčené územní samosprávné celky.

Vypořádání: stejné jako v bodě 3.1 a v bodě 2.2. k vyjádření obce Zdiby, s následujícím doplněním:

Množství generované dopravy záměrem Goodman Zdiby, uváděné v oznámení záměru, je zachováno i v dokumentaci EIA, a to z následujícího důvodu: uvedené počty vozidel odpovídají kapacitě areálu a byly odvozeny na základě dat o skutečném provozu obdobných areálů.

Převážná část připomínek MČ DCH se týká dopravy, je zpochybňováno, že v oznámení popsané dopravní trasy budou dodržovány. V dokumentaci záměru popsané nové dopravní řešení vázané na přestavbu okružní křižovatky vychází z **dopravní studie**, která je v plném rozsahu přílohou dokumentace záměru. Z této studie citujeme:

Kapacitní posouzení okružní křižovatky

Křižovatka silnic č.I/9 a č.II/608 s rampou dálnice D8 se nachází na katastrálním území obce Zdiby. Jedná se o okružní křižovatku s jedním pruhem na okružnici a s jednoruhovými vjezdy i výjezdy doplněnou bypassy pro pravá odbočení mezi ulicí Pražská a silnicí č.I/9 a mezi silnicí č.I/9 a rampou na D8. Přes křižovatku projíždí do hl. m. Prahy vozidla v rámci silnice č.I/9 ze středoevropských měst Mělník, Neratovice, Líbeznice a obcí podél silnice II/608, např. Odolene Vody, Klíčany, Klecany a. dále vozidla přijíždějící od dálnice D8 ze severu směrem do Zdib a pražských částí Dolní Chabry, Kobylisy.

Dopravní zátěž této křižovatky již dnes překročuje její kapacitu. Kapacitní posouzení okružní křižovatky je uvedeno v příloze č. 3. Výpočet byl zpracován dle TP 234 Posuzování kapacity okružních křižovatek a je založen na vstupních datech, kterými jsou intenzity získané 24hodinovým sčítáním dopravy v roce 2016 Fakultou Dopravní ČVUT v Praze. Jako špičková hodina byla pro výpočet v souladu s TP 234 zvolena nejzatíženější hodina za dobu průzkumu, tedy 7 - 8 hod dopoledne (ranní špička). Stanovená úroveň dopravy na vjezdu okružní křižovatky od silnice I/9 je na stupni F, tedy křižovatka kapacitně nevyhovuje.

Návrh křižovatky se SSZ

Vzhledem k tomu, že stávající podoba křižovatky silnic I/9 a II/608 s rampou dálnice D8 kapacitně nevyhovuje již v současné době, byla navržena **přestavba této okružní křižovatky na křižovatku řízenou světelně signalizačním zařízením (SSZ)** - viz grafická příloha č. 4 - Dopravní situace.

Křižovatka je navržena jako **čtyřramenná průsečná křižovatka řízená SSZ, kdy jsou doplněny bypassy pro všechna pravá odbočení**. Na každém rameni jsou navrženy samostatné řadící pruhy pro všechny směry jízdy. Vzhledem k uvažovanému rozvoji v severozápadním kvadrantu křižovatky, je doplněn přes západní rameno (ulici Ke Zdibsku) přechod pro chodce. Návrh křižovatky byl prověřen vlečnými křivkami pro návěšové soupravy - viz přílohy č. 6 a 7. Pro všechny tyto pohyby křižovatka vyhovuje.

Návrhovým rokem, kdy se předpokládá zprovoznění záměru, je rok 2020. Pro něj byly spočteny návrhové intenzity přepočtem z intenzit současného stavu v roce 2016. Byly použity růstové koeficienty dle TP 225 „Prognóza intenzit automobilové dopravy (II. vydání)“, schválených Ministerstvem dopravy ČR pod č.j. 553/2012-120-STSP/1 s účinností od 12. října 2012 s přičtením intenzit vyvolaných záměrem. Pentlogram celodenních intenzit křižovatky pro návrhový rok 2020 je uveden v příloze č. 7.

V grafické příloze č. 8 je proveden srovnání stávajícího a navrženého stavu křižovatky, kde je znázorněna změna plošného rozsahu nové podoby křižovatky oproti současnému stavu.

Návrh co nejvíce respektuje stávající územní zábor. Tvar a poloha nové křižovatky je koncipována tak, aby byla použitelná i v případě připravované celkové přestavby MÚK Zdiby (investor ŘSD).

Výpočet kapacity křižovatky je patrný z přílohy č. 9. Navržená podoba křižovatky výrazně zvyšuje její kapacitu a ta tak nejen pro horizont 2020, ale i pro výhledové období s rezervou vyhoví kapacitním požadavkům. Stanovená úroveň dopravy této křižovatky je na stupni C - uspokojivá, tedy křižovatka kapacitně vyhovuje.

Posouzení komunikačního skeletu metodou mikrosimulace

Pro zjištění dopadů dopravy vyvolané záměrem na komunikační síť jako celek bylo navíc, zejména jako požadavek Policie ČR, zpracováno **kapacitní posouzení metodou mikrosimulace**. Tento přístup je vhodný zejména v případech, kdy se v místě nachází více křižovatek v relativně malé vzájemné vzdálenosti a který dokáže odhalit kapacitní nedostatky sítě i v takových situacích, kdy jednotlivé uzly kapacitně vyhoví, ale přesto vznikají kongesce. V poslední řadě mikrosimulace také může názorně ukázat vlivy dopravního zatížení a případné kapacitní problémy.

Součástí této studie je i příloha - video, do které jsou zařazeny mikrosimulace, kde jsou názorně pod sebou zobrazeny stavy dopravy v současném i návrhovém stavu s uplatněním intenzit pro rok 2020. Byly vytvořeny simulace jak pro ranní, tak i pro odpolední špičku. Vozidla připadající k areálu Goodman jsou barevně odlišena červenou barvou.

Mikrosimulace jednoznačně potvrdily provedené kapacitní výpočty se závěrem, že uvažovaná úprava křižovatky se SSZ kapacitně plně vyhoví. Je tak dostatečně doložen předpoklad, že uvažovaná přestavba křižovatky na křižovatku se SSZ i při nárůstu intenzit vyřeší problémy současného stavu i předpokládané výhledové kongesce v okolí okružní křižovatky i na sjezdu z dálnice D8 ve směru od Prahy.

Vjezd do areálu

Situace uspořádání areálu Goodman je patrná z grafické přílohy č. 10 - Situace - výhled. Navrhovaný vjezd do areálu společnosti GOODMAN je připojen na ulici Pražskou (silnice č. II/608) v místě stávajících autobusových zastávek "Zdiby, Výzkumný ústav", v protilehlé poloze ke stávajícímu vjezdu do areálu Výzkumného ústavu, umístěného na druhé straně komunikace. Vjezd do areálu je navržen s parametry umožňující vjíždění návěsových souprav, ovšem pouze ze severního směru od dálnice D8 (požadavek obce Zdiby). Z jižního směru od obce Zdiby je stavebně i dopravním značením vjezd pro návěsové soupravy zamezen. Spolu s navrženým vjezdem do areálu je součástí návrhu i zajištění bezpečného přístupu do areálu pro zaměstnance využívající autobusovou dopravu z blízkých protilehlých autobusových zastávek "Zdiby, Výzkumný ústav". Návrh počítá s vytvořením plnohodnotných zastávkových zálivů mimo prostor jízdních pruhů. Autobusové zastávky jsou doplněny v obou směrech chodníkem pro pěší, přes komunikaci Pražskou je zároveň navržen nový přechod pro chodce s dělicím středovým ostrůvkem, který je vybavený světelným signalizačním zařízením s poplávkovým systémem (s tlačítky na výzvu) a patřičným osvětlením přechodu. Ve směru příjezdu od dálnice D8 je navržen samostatný řadící pruh pro levé odbočení do řešeného areálu na úkor středního (zatravněného) dělicího pásu.

Výjezd z řešeného areálu je stavebním řešením umožněn pouze vpravo ve směru jízdy severním směrem ke stávající MÚK Zdiby na dálnici D8. Výjezd je řešen pomocí samostatného zkráceného připojovacího pruhu se zajištěním rozhledu pomocí zpětného zrcátka dle odst. 5.2.4.3.4 ČSN 73 6102.

Vedle výše popsaného hlavního vjezdu se dále v dopravním řešení areálu uvažuje (v poloze mezi hlavním vjezdem a stávající okružní křižovatkou) s umístěním záložního vjezdu do areálu. Tento záložní vjezd bude trvale uzavřen pomocí brány, jeho použití se předpokládá pouze výjimečně např. v případě požáru nebo při nehodě na hlavním vjezdu do areálu. Celková situace návrhu je patrná z grafické přílohy č. 11, dopravní situace pak z přílohy č. 12.

Hlavní vjezd a výjezd z areálu je ověřen vlečnými křivkami pro příslušná vozidla, které jsou patrné z grafické přílohy č. 13.

Vzniklá křižovatka u hlavního vjezdu s přechodem řízeným SSZ je kapacitně posouzena s kladným výsledkem v přílohách č. 14a + 14b. Úroveň kvality dopravy na hlavní pozemní komunikaci je B, na vedlejší (vjezdy z areálů Goodman a Purtex) je D, ale s minimální délkou fronty (1 vozidlo z areálu Purtex).

Provoz a obsluha areálu

Hlavními objekty logistického areálu jsou skladovací haly, které jsou obsluhovány nákladní dopravou. Jako největší vozidlo je uvažován kamion s návěsem délky do 17 m celkové hmotnosti až 40 tun. Rozvoz zboží je zajišťován užitkovými vozidly s celkovou hmotností do 3,5 tuny. Obsluha areálu je předpokládána max. 200 kamiony denně a max. 200 užitkovými automobily (400 + 400 vozidel za den v obou směrech). Osobní doprava zaměstnanců bude realizována osobními vozidly v počtu max. 400 vozidel za den jednosměrně (800 vozidel za den v obou směrech). Městskou hromadnou dopravu zajišťuje ROPID, provozuje DP Praha. V sousedství areálu je obousměrná zastávka autobusů linek 370, 372 a 373 Zdiby, Výzkumný ústav. Jedná se o linky z Kobylis do Odoleny vody a Kralup nad Vltavou. Autobusy mají denní provoz, ve špičce je interval cca 10 minut, v sedle 30 minut. Situace uspořádání areálu Goodman je patrná z grafické přílohy č. 10 - Situace - výhled.

Pro posouzení vlivu areálu na okolí byly podle údajů investora vypočteny následující denní obousměrné intenzity:

- osobní automobily 800 voz/den
- užitkové nákladní automobily do 3,5 t 400 voz/den
- nákladní soupravy nad 3,5 t 400 voz/den
- cyklisté a motocykly 0 voz/den
- Celkem 1600 voz/den

Odjezd vozidel z areálu je pouze severním směrem, stavební úprava vjezdu neumožňuje odbočení vlevo a pokračování přes obec Zdiby. Příjezd vozidel do areálu je převážně ze severu, pouze 18% osobních a užitkových vozidel do 3,5 t přijíždí z jihu. Nákladní automobily s větší hmotností a návěsově soupravy mohou přijet pouze ze severu.

Přidělení dopravní zátěže vyvolané záměrem Goodman na komunikační síť je patrné v příloze č. 15 - Kartogram vyvolané dopravy. Rozdělení intenzit dopravy v tomto kartogramu zdroje a cíle (Z/C) platí pro současné uspořádání komunikačního skeletu, pouze se uvažuje s přestavbou stávající okružní křižovatky na křižovatku se SSZ (horizont roku 2020).

Pro výhledový horizont naplnění územního plánu, kdy se již uvažuje s dostavbou silničního okruhu kolem Prahy, včetně mimo jiné přestavby MÚK Zdiby a zprovoznění MÚK Odolená Voda na dálnici D8, se počítá s částečným přesměrováním části jízd od záměru Goodman po uličním skeletu odlišně od horizontu roku 2020. Výhledové intenzity jsou patrné z grafických přílohách č. 16 až 24.

Podíl jízd od záměru Goodman přes den a v noci pro různé časové horizonty je upřesněn v následující kapitole.

Stanovení rozpadu jízd od záměru Goodman v čase

Záměr vyvolá celkem 1600 jízd vozidel obousměrně, viz předešlá kapitola. Z tohoto počtu připadá na denní hodiny (6 - 22) 1473 jízd (745 osobní, 391 dodávky a 337 nákladní nad 3,5 t) a na noční (22 - 6) 127 jízd (55 osobní, 9 dodávky a 63 nákladní nad 3,5 t) - viz následující tabulka. Dopravní zátěž osobních vozidel a nákladních do 3,5t vyvolaná záměrem v nočních hodinách (viz šedá část v tabulce) činí celkem 34 jízd, z toho však pouze 7 jízd je vedeno v noci (22-6) přes obec Zdiby (6 osobních, 1 dodávka). Jedná se pouze o část příjezdů do

areálu, zbytek příjezdů (34-7=27 jízd) a všechny odjezdy jsou realizovány severním směrem mimo obec.

Z uvedených citací z dopravní studie vyplývá, že požadavky městské části Dolní Chabry byly v dokumentaci zohledněny, bylo navrženo zkapacitnění okružní křižovatky Zdiby, která je hlavním problematickým místem na komunikaci č.II/608, a byla navržena opatření minimalizující vedení areálem Goodman Zdiby generované dopravy přes MČ Dolní Chabry.

Lze tedy konstatovat, že negativní vliv posuzovaného záměru na MČ Dolní Chabry bude pouze minimální a zlepšení průjezdnosti Pražské ulice se pozitivně projeví i v této městské Části. V dokumentaci bylo provedeno i posouzení výhledového stavu naplnění územního plánu, tedy s úplnou dostavbou SOKP včetně navazujících křižovatek a byl doložen pokles dopravy na silnici č.II/608, a to jak ve variantě bez záměru Goodman Zdiby, tak i v aktivní variantě realizace tohoto záměru. Je to dáno skutečností, že pokles intenzit dopravy na této komunikaci bude významnější než nárůst způsobený realizací záměru.

4. **Dotčená veřejnost (spolky):**

4.1 Hlasy Kozomína, z.s., Kozomín 147, 277 45 Úžice u Kralup, vyjádření doručeno 5. 5. 2016

Záměr není vyhodnocen z hlediska všech kumulativních vlivů v blízkém okolí, do dokumentace nejsou zahrnuty tyto emisní a hlukové vlivy:

- z provozu dálnice D8,
- zúžení Ústecké ulice v Dolních Chabrech pouze do jednoho pruhu a tím navýšení a zpomalení dopravy ve Zdibech,
- napojení obchvatu Líbeznic na sjezd dálnice D8 u Zdib,
- provoz generovaný průmyslovým parkem P3 Park D8 Zdibsko,
- budoucí možná realizace projektu Mezinárodní letiště Vodochody.

Všechny tyto vlivy mají zásadní vliv na průjezd obcí Zdiby, kde se v ranních a dopoledních hodinách tvoří kolony vozidel na silnici II/608 již od sjezdu na Klecany a pomalu popojíždějí až do Prahy Kobylis. Linky příměstské hromadné dopravy nabývají 30 minutová zpoždění.

Vypořádání: stejné jako v bodě 3.1, v bodě 2.2. k vyjádření obce Zdiby a 3.9 Vyjádření MČ Dolní Chabry, s následujícím doplněním:

Předkládaná dokumentace záměru Goodman Zdiby všechny požadované kumulace zohledňuje, a to až do stavu naplnění územních plánů jednotlivých obcí dané oblasti a realizace významných dopravních staveb, které budou mít vliv na dopravní situaci.

4.2 Spolek pro ochranu přírody a krajiny Husinec, Nad Údolím 123, 250 68 Řež, vyjádření doručeno 6. 5. 2016

a) oznamovatel uvádí: „Dle uvedených hodnot pětiletých průměrů v čtvercové síti o velikosti 1 km² lze hodnotit imisní zatížení lokality jako znečištěné. Imisní limit pro benzo(a)pyren je zde překračován...“

Je faktem, že koncentrace benzo(a)pyrenu (BaP) jsou i v současné době překračovány minimálně o 8% nad současně platné legislativní normy. Jedná se o toxický a mutagenní prvek, který je pro lidi karcinogenní. Ohrožuje zdravý vývoj plodu a představuje velké riziko onemocnění rakovinou. Navíc je působení benzo(a)pyrenu bezprahové a nelze stanovit jeho bezpečnou hladinu v prostředí. Jelikož je plánovaný záměr spojen s další produkcí BaP, je naprosto nepřijatelné, aby k realizaci záměru v navrhované podobě došlo;

Vypořádání: Každý záměr, který generuje dopravu, je současně i zdrojem škodlivin emitovaných do ovzduší. Jednou z nich je i benzo(a)pyren. Proto jsou v rozptylové studii, která byla v rámci dokumentace záměru nově zpracována, vyhodnoceny stávající imisní koncentrace jednotlivých škodlivin a jsou navržena potřebná kompenzační opatření dle platné metodiky, která v plné míře kompenzují emise produkované posuzovaným záměrem Goodman Zdiby. Investor se navíc zavazuje 100%ně navýšit počet vysazovaných stromů nad rámec požadavku zákona o ochraně ovzduší.

Součástí dokumentace záměru je i posudek na veřejné zdraví z hlediska působení hluku i chemických škodlivin.

b) oznamovatel dále v záměru uvádí: „...z hlediska emisí a z nich vyplývajících následného imisního zatížení lze záměr hodnotit jako přijatelný – nepovede ke významnému zvýšení imisních koncentrací u obytné zástavby. Vliv na zdraví exponované populace tedy nebude významný a nezhorší zdraví obyvatel v jeho okolí.“;

Tento závěr je zcela jistě nepravdivý a takto položená argumentace neplatná. Jelikož je provoz zamýšleného záměru průkazně spojen s navýšením různých škodlivin, nemůže být vyloučeno zhoršení zdraví dotčených obyvatel. Naopak lze logicky vyvodit, že zdraví obyvatel bude ohroženo, neboť se jedná o látky, které se šíří vzduchem, přičemž jsou toxické a mutagenní, navíc jak uvádíme v bodě a) i zde již v současnosti dochází k překračování zákonem stanovených emisních limitů;

Vypořádání: Imisní zatížení bylo v oznámení stanoveno rozptylovou studií jak na síti uzlových bodů, tak i na u vybrané obytné zástavby. V dokumentaci záměru je zpracována na základě doplněných údajů z dopravní studie pro jednotlivé časové horizonty aktualizovaná dopravní studie, která je podkladem pro hodnocení vlivů na veřejné zdraví. Závěry uvedené v oznámení jsou potvrzeny i v dokumentaci záměru.

c) v sumarizaci oznámení oznamovatel zařazuje předmět hodnocení „Vlivy na obyvatelstvo“ do kategorie významnosti II. (složka běžného významu, aplikace

standardních postupů), přičemž uvádí jako důvod poskytnutí řady pracovních příležitostí pro obyvatele Zdib a okolních obcí.

Jelikož region, do kterého obec Zdiby spadá, vykazuje dlouhodobě jednu z nejnižších nezaměstnaností v celé České republice, nelze k tomuto argumentu přihlížet, jako k argumentu s pozitivním vlivem na obec samotnou. Naopak lze předpokládat, že několik set zaměstnanců bude do obce dojíždět, což pro obec znamená obrovskou zátěž z pohledu zvýšené individuální dopravy a s tím spojených negativních dopadů na všechny obyvatele obce samotné. Tedy, negativní dopady na obyvatelstvo velmi výrazným způsobem převyšují přínosy, které záměr může přinést a proto by měl být předmět hodnocení „Vlivy na obyvatelstvo“ zařazen do I. kategorie významnosti;

Vypořádání: viz vypořádání bodu b) s doplněním, že otázka zaměstnanosti je argumentem doplňkovým. **Podstatné jsou výsledky posudků hodnocení vlivů na veřejné zdraví.** Vyhodnocení vlivů na obyvatelstvo bylo skutečně provedeno standardním způsobem na základě odborných studií a posudků. Tento způsob jako jediný je schopen poskytnout objektivní posouzení vlivů záměru na zdraví obyvatel, neboť vychází z platných metodik a posouzení je provedeno autorizovanými osobami, což je zárukou objektivity posudků.

d) záměr porušuje omezení stanovená platným územním plánem obce Zdiby, a to zejména svou plošnou zástavbou, která je 129 113 m², což je 84,5% z celkové plochy. Oproti tomu územní plán stanovuje maximální zastavitelnost do 50% celkové plochy pozemku. (viz ÚP Zdiby, textová část – strana 21);

Vypořádání: Záměr je plně v souladu s platným územním plánem obce Zdiby, viz vypořádání bodu 2.2 – vyjádření obce Zdiby (přípomínka č.12). Soulad záměru Goodman Zdiby byl v oznámení doložen vyjádřením stavebního úřadu Klecany a dle požadavku KÚSK je k dokumentaci vlivů přiloženo nové vyjádření o souladu s ÚP vydané stavebním úřadem Klecany ze dne 28.2.2017.

e) záměr není v souladu s územním plánem obce Zdiby, který jasně definuje, že výstavba na dotčených pozemcích nesmí mít negativní účinky na sousední obytná území (viz ÚP Zdiby, textová část – strana 20). Produkce hluku a znečištění ohrožující lidské zdraví takové podmínky zcela logicky nenaplnuje;

Vypořádání: viz výše body b) a c)

f) záměr se nevypořádal s řešením výrazného nárůstu automobilové dopravy na přilehlých komunikacích. Již v současnosti je zatížení komunikace II/608 na samotném limitu své kapacity a pravidelně se zde tvoří kolony, jako důsledek plošných zástaveb v okolních obcích. Jelikož obec Zdiby ve svém ÚP stanovuje další plochy určené k zástavbě, jsou současně využívány komunikace, s ohledem na stále se zvyšující počet automobilů, značně poddimenzovány. Navíc právě z důvodu vznikajících kolon v ranních a odpoledních špičkách dochází k jevu, kdy stále více řidičů z přilehlých obcí volí cestu přímo středem obce Zdiby, čímž sekundárně vznikají negativní dopady na mnohem širší oblast, a tedy i její obyvatelstvo. Tento fakt záměr taktéž opomíjí;

Vypořádání: stejné jako v bodě 3.1, v bodě 2.2. k vyjádření obce Zdiby

g) Zásady územního rozvoje Středočeského kraje stanovují ve svém platném znění veřejně prospěšnou stavbu D017 (propojení silnice I/9 úsek Zdiby – Byškovice), která v grafických podkladech ZÚR zahrnuje i MÚK Zdiby (dálnice I/8, silnice I/9 a II/608) a její bezprostřední okolí, do kterého spadá i část území dotčeného záměrem. Územní plán obce Zdiby tuto prospěšnou stavbu ve svém aktuálním znění nereflektuje. Na základě ustanovení § 54 odstavce 5, stavebního zákona, nelze tedy rozhodovat v dotčeném území podle částí územního plánu, které jsou v rozporu s územně plánovací dokumentací následně vydanou krajem nebo s politikou územního rozvoje;

Vypořádání: viz dopravní studie – stav naplnění ÚP

4.3 Metropolitní region, sdružení ochránců přírody, U školy 17, 250 67 Klecany, vyjádření doručeno 6. 5. 2016

Jako občanské sdružení s právní subjektivitou, jehož hlavním posláním je ochrana přírody, krajiny a životního prostředí, předkládáme stanovisko ke zjišťovacímu řízení ve věci záměru zřízení komerčního areálu Zdiby – Goodman, STC 1980.

Považujeme za nezbytné záměr dále podrobit hodnocení dle zákona o hodnocení vlivů na životní prostředí a zdraví. Dokumentace EIA musí objektivně vyhodnotit zábor cca 17 ha vysoce kvalitní zemědělské půdy a zásah do krajinného rázu.

Vypořádání: Problematika záboru ZPF a krajinného rázu je v oznámení řešena a v dokumentaci doplněna na základě došlých připomínek.

4.4 Otevřeno o 106, z.s., Javorová 1727/6, 182 00 Praha 8, zastoupen Mgr. Pavlem Černým, advokátem Frank Bold advokáti s.r.o., se sídlem v Brně, Údolní 33, 602 00 Brno, vyjádření doručeno 6. 5. 2016 (doručeno poštou i datovou schránkou)

Předmětný záměr bude mít významný negativní vliv na životní prostředí v dotčené lokalitě, a proto požaduje záměr dále posuzovat dle zákona č.100/2001 Sb. Vyjádření je rozvedeno v 8 bodech:

1. Hlukové zatížení území – je-li již v současnosti předmětné území nadlimitně zatíženo, nelze do něho umístit další významný zdroj hluku.
2. Emisní zatížení území – především upozorněno na benzo(a)pyren, jehož koncentrace v území v současné době dosahuje hodnoty až 108% imisního limitu. Současně je zde překračován imisní limit PM₁₀. V rámci dokumentace EIA musí být provedeno měření imisí znečišťujících látek, zejména benzo(a)pyrenu a PM₁₀.
3. Nedostatečné řešení dopravní situace – provést posouzení dopravní situace z hlediska zatížení nejen izolovaně ale i v přímé souvislosti s dalšími kumulativními vlivy, jako je např. plánovaný záměr prodejny LIDL, ale i možné zvýšení dopravy v případě budoucí realizace letiště Vodochody. Současně žádá, aby byl prověřen nárůst dopravy spojený s areálem Goodman nyní i v horizontu 5, 10 a 20 let. Dále požaduje kapacitní posouzení dopravní situace na kruhovém objezdu „Stará pošta“.

4. Vliv záměru na hydrogeologické podmínky v území – požaduje, aby v rámci dokumentace EIA byla vyhotovena hydrogeologická studie, která komplexně prověří vlivy záměru na podzemní zdroje pitné vody.
5. Vlivy záměru na zemědělský půdní fond – poukazuje na trvalý zábor zemědělské půdy o výměře 145.787 m².
6. Vlivy záměru na kulturní památky – blízkost kostela, hřbitovu a zámku – kulturní památky. Dojde k zásadnímu snížení urbanistické a historické hodnoty v území.
7. Nesoulad záměru s územním plánem.
8. Nesprávné vymezení záměru z hlediska výškopisu.

Vypořádání: stejné jako v bodě 3.1, v bodě 2.2. k vyjádření obce Zdiby s následujícím doplněním:

Vliv záměru na hydrogeologické podmínky byl podrobně vyhodnocen v této dokumentaci v kapitole D., a to na základě hydrogeologického posouzení, z něhož vyplývají způsoby zakládání staveb a další podmínky, které jsou plně respektovány v projektové dokumentaci, z níž tato dokumentace EIA vychází. Vzhledem k tomu, že veškeré dešťové vody budou vsakovány v plochách areálu Goodman Zdiby, nedojde ke změně množství vod vsakovaných do podloží, a tedy ani k ovlivnění zdrojů pitné vody. Dešťové vody z komunikací pojižděných nákladními automobily budou z důvodů možného znečištění úkapy ropných látek před svedením do retenčních nádrží čištěny v odlučovačích ropných látek.

Vliv záměru na ZPF byl vyhodnocen v pedologických průzkumech a žádost o vynětí bude podána na MŽP, které je v této věci ze zákona příslušným úřadem.

Vlivy na kulturní památky byl podrobně vyhodnocen již v posudku na krajinný ráz v rámci oznámení. Tento posudek byl zpracovatelem - autorizovanou osobou – na základě došlých připomínek doplněn, a to včetně dálkových pohledů a vizualizací, a je v plném rozsahu uveden v této dokumentaci.

Doložení souladu s platným ÚP je provedeno na základě opakovaně vyžádaného nového vyjádření stavebního úřadu ze dne 28.2.2018.

Z hlediska výškopisu vymezení záměru byla provedena podrobná kontrola projektanty záměru Goodman Zdiby a nebyla shledána žádná chyba. Výškové osazení objektů areálu plně odpovídá geodetickému zaměření.

4.5 Občanské sdružení Klecansko, Větrušicko a okolí, Východní 152, 250 67
Větrušice, vyjádření doručeno 9. 5. 2016

Oznámení opomíjí některé kumulativní a synergické vlivy, případná realizace záměru bude mít významný vliv na životní prostředí, svou kapacitou dosahuje, ne-li přesahuje limity v předmětném území. Požaduje proto podrobné posouzení záměru v procesu EIA. Požadavek zdůvodňuje mj. tím, že: Záměr nelze srovnávat s původním pro společnost Mazda.

Záměr patrně není v *úplném souladu s územním plánem Zdib*, neboť dokumentace udává celkovou funkční plochu 15,27 ha (celkovou pak 17,42 ha), avšak zastavěná plocha je uváděna jako 7,62 ha pro budovy a 5,29 ha pro zpevněné plochy a komunikace. Zastavěná plocha tedy představuje cca 84,5% z funkční plochy, přičemž územní plán připouští nanejvýše 50% zastavěnost.

Dopravní situace nebyla v oznámení dostatečně vyhodnocena. Vliv záměru na dopravní situaci považuje za klíčový. Nedostatečné vyhodnocení dopravní situace může vést k nepodloženým závěrům hlukové a rozptylové studie.

Oznámení uvádí odhad intenzity dopravní zátěže na ulici Pražské (komunikace II/608) na 16014 automobilů denně, *odhad však vychází z údajů z roku 2010*. Dopravní studie nereflektuje místní vývoj dopravní situace – od roku 2010 došlo:

- k vybudování obchvatu Líbeznice (silnice I/9) a tudíž většina provozu je nově směřována přes MÚK Zdiby (namísto původního trasování přes II/243);
- výše uvedenou stavbou vynucené *vybudování přímého bypassu* od silnice I/9 na dálnici D8 ve směru na Prahu na MÚK Zdiby vyřešil špatnou dopravní situace jen částečně;
- *intenzivně se rozvíjející obytnou zástavbu* v celém severním okraji Prahy;

Dopravní opatření regulující dopravní zátěž/propustnost v ulici Ústecká, Praha na silnici II/608 (snížení počtu jízdních pruhů), realizované v minulém roce. Toto omezení sice oddálilo zdroj emisí hluku i škodlivých látek z automobilové dopravy mimo Prahu, avšak přeneslo je do Zdib. Kolony aut se tak přemístily z obytné zóny Prahy do obydlených částí Zdib.

Oznámení *nereflektuje aktuálně nedostatečnou propustnost MÚK Zdiby* (a zejména přilehlé kruhové křižovatky). Díky této situaci se každodenně tvoří kolony ze směru silnice II/608 od Klíččan (ranní dopravní špička), pravidelně se vyskytují i kolony v odbočovacím pruhu na dálnici I/D8 od Prahy (večerní špička). Navýšení dopravní zátěže o 1600 automobilů denně, dle oznámení navíc korespondující s popsány denními špičkami, povede k eskalaci tohoto problému.

Upozorňuje, že *problematická propustnost MÚK Zdiby* byla v rámci posuzování jiných záměrů v procesech EIA shledána jako limitující, např.

- MZP298 Energetické využití odpadů a kalů z Prahy (80 nákladních automobilů denně), dopravní situace řešena v posudku podmínkou souhlasného stanoviska, záměr následně získal stanovisko nesouhlasné;
- MZP257 Vodochodské letiště, podmínka souhlasného stanoviska je nenavedení dopravní zátěže přes MÚK Zdiby.

Je překvapující, že oznámení chápe blízkost MÚK Zdiby jako výhodu předurčující místo k realizaci záměru.

Oznámení opomíjí stále intenzivnější „tranzitní“ dopravu přes Klecany a Zdiby, v převládající míře způsobené neuspokojivou situací na MÚK Zdiby. S dalším zvýšením intenzity dopravy na MÚK Zdiby lze důvodně předpokládat i zvýšení této tranzitní zátěže.

Oznámení přesně a důsledně nevyhodnocuje záměr z pohledu kumulativních a synergických vlivů, neboť uvádí, že vyjma průmyslového areálu Stará pošta Zdiby nejsou uvažovány jiné stavby. Opomíjí tak:

- dálnici I/D8. Tento zdroj již dnes převyšuje některé emisní limity,
- P3 Park D8 - Zdibsko, který již dnes generuje nemalou dopravní zátěž,
- Ahold distribuční centrum, opět s významným příspěvkem k intenzitě provozu.

Rozptylová a hluková studie dostatečně nereflektují ostatní relevantní zdroje hluku, například letecký provoz (letiště Ruzyně, letiště Vodochody), připouští vliv výhradně Zdiby, povětšinou vzniklý mimoareálovou dopravou. Obě studie se opírají o nepřesvědčivé závěry z dopravní situace, tudíž je lze označit jako velmi optimistické, bagatelizující vliv záměru.

Vypořádání: stejné jako v bodě 3.1, v bodě 2.2. k vyjádření obce Zdiby a další výše uvedená vypořádání s následujícím doplněním:

Záměr Goodman Zdiby je navržen na pozemcích pro původně uvažovaný areál Mazda, ale jeho vlivy jsou zcela nově a podrobně vyhodnoceny ze všech hledisek, jak je zákonem č. 100/201 Sb., ve znění pozdějších předpisů, požadováno.

Plný soulad s platným územním plánem je doložen novým vyjádřením stavebního úřadu Klecany.

Ve vyjádření OS se uvádí jako klíčový **vliv na dopravní situaci**. S tímto konstatováním zpracovatelé této dokumentace plně souhlasí, proto byla vypracována velmi podrobná dopravní studie a navržena zásadní úprava okružní křižovatky, jejíž realizace významně přispěje k jejímu zkapacitnění.

Ostatní ve vyjádření zmiňované záměry posuzované procesem EIA, kde příslušným úřadem bylo MŽP, dospěly do stavu vydání stanoviska, v němž jsou uvedeny podmínky, jejichž splnění je nutné pro realizaci těchto záměrů, a to včetně kumulace s dalšími připravovanými záměry.

Dopravní studie, z níž tato dokumentace vychází a na jejímž základě jsou zpracovány navazující studie a posudky tuto kumulaci rovněž zohledňuje, a to jak v časovém horizontu roku 2020, tak i v dlouhodobém výhledu pro stav naplnění územního plánu, čímž je myšleno nejen ÚP Zdiby, ale všech okolních obcí a rovněž hlavního města Prahy a všech plánovaných dopravních staveb (zejména SOPK a navazující MÚK).

Blízkost MÚK Zdiby byla skutečně v oznámení popsána jako výhoda pro umístění záměru Goodman Zdiby a tato skutečnost je doložena právě dopravní studií, z níž vyplývá, že díky tomu, že je areál takto umístěn, bude veškerá nákladní doprava a převážná část dopravy dodávkové a osobní vedena severním směrem přes rekonstruovanou okružní křižovatku přímo na dálnici D8, takže nebude projíždět v blízkosti obytné zástavby obce Zdiby ani dalších obcí. Z tohoto důvodu byla v ÚP obce Zdiby tato průmyslová zóna takto navržena a platí pro ni podmínka vedení nákladní dopravy výhradně na dálnici D8.

Vliv dálnice D8 na imisní a akustickou situaci byl v této dokumentaci podrobně vyhodnocen. Z hlediska imisní situace bylo na základě údajů z MŽP (pětileté průměry imisních koncentrací) vyhodnoceno stávající imisní zatížení dané lokality a údaje jsou v této dokumentaci podrobně uvedeny a diskutovány, a to včetně příspěvků posuzovaného záměru a kompenzačních opatření.

Z hlediska hluku bylo akustickou studií prokazatelně doloženo, že haly a protihlukové stěny navržené v rámci areálu Goodman Zdiby způsobí v důsledku bariérového efektu pokles hluku pronikajícího z dálnice D8 k obytné zástavbě obce Zdiby, a to až o několik decibelů.

Letecký provoz se hodnotí samostatně a byl vyhodnocen v rámci posuzování záměrů, které letecký hluk produkují (letišť Vodochody, paralelní dráha letiště Ruzyně).

4.6 Spolek Vize 21, z.s., Oblouková 681, 250 66 Zdiby – Brnky, vyjádření doručeno 6. 5. 2016

V nesouhlasném vyjádření požaduje, aby záměr byl projednán v celém rozsahu stanoveném zákonem č. 100/2001 Sb. Dokumentace by měla vyhodnotit kumulativní a synergické vlivy s vlivy jiných známých záměrů (realizovaných, připravovaných a uvažovaných) a zpracování návrhu variant řešení záměru, včetně nulové varianty. Dále uvádí:

- Doprava – v oznámení není zahrnut podstatný fakt, a to nárůst dopravy osobními vozidly, který se projeví především při zahájení a ukončení směny, tedy v době dopravní špičky, nerovnoměrnost se dá obdobně očekávat i u nákladní dopravy.

Není řešen dopad přidané zátěže na stávající dopravní řešení této kritické části (MÚK Zdiby), ale i po silnici II/608.

Je žádoucí posoudit dopravní zatížení nejen izolovaně (za Goodman), ale i v souvislosti s dalšími kumulativními vlivy (Lidl, letiště Vodochody a další).

- Vlivy na životní prostředí – zpracovat řádné posouzení imisního zatížení předmětného území v současnosti, ale i po 5, 10, 15 a 20 letech.

- Znečištění ovzduší - především upozorněno na překročení ročních imisních limitů pro benzo(a)pyren, jehož koncentrace v území v současné době dosahuje hodnoty na úrovni 108% imisního limitu (z oznámení vyplývá, že imisní příspěvek provozu areálu dosáhne 7% imisního limitu). Dále požaduje komplexní vypracování zdravotních rizik, resp. posoudit vliv na zdraví obyvatelstva.

- Hluková zátěž – provedená tvrzení v oznámení nepovažují za seriózní.

- Územní plán obce Zdiby, územní rozhodnutí.

- Zdroje podzemní vody, odkazují na Hydrogeologické studie RNDr. Jana Hrona a požadují vyhotovení hydrogeologické studie, která prověří rizikovost záměru.

- Krajinný ráz – nesouhlasí s tím, že výstavba koresponduje s potřebami stávající zástavby.

- Zemědělský půdní fond – všechny pozemky, na kterých má být realizován záměr jsou zařazené do I. třídy ochrany ZPF; vynětí této půdy lze pouze, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.
- Biologické hodnocení – upozorňují na nedostatečné biologické hodnocení; požadují řádné posouzení týkající se fauny a flóry.
- Výskyt archeologických nálezů – popisují povinnost, která vyplývá ze zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění.
- ČOV – upozorňuje na nedostatečnou kapacitu stávající ČOV.
- Vágnost - oznámení je zaměřeno spíše na kvantitu textu, než jeho kvalitu. Řada údajů se neustále opakuje, což zhoršuje celkovou orientaci v oznámení.

Vypořádání: stejné jako v bodě 3.1, v bodě 2.2. k vyjádření obce Zdiby a další výše uvedená vypořádání s tímto doplněním:

Veškeré požadavky specifikované v tomto vyjádření byly v dokumentaci záměru zohledněny. Byla zpracována nová dopravní studie, byla navržena přestavba okružní křižovatky vedoucí k jejímu zkapacitnění.

Krajinný ráz: zpracovatelé dokumentace děkují za tuto připomínku k oznámení a omlouvají se za nedopatření, uvedené v oznámení. V dokumentaci se již tato věta nevyskytuje. Je zde uvedeno, že záměr je navržen tak, aby jeho začlenění do okolní zástavby bylo co nejméně násilné, a je zde navržena řada opatření, která vlivy na krajinný ráz zmírňují.

Pro vynětí půdy ze ZPF byla aktualizována žádost s tím, že bude podána na příslušný úřad, kterým je ze zákona MŽP. To o vynětí bude rozhodovat v rámci následných povolenacích řízení. MŽP již v roce 2006 vydalo souhlas s trvalým odnětím zemědělské půdy ze ZPF pro výstavbu komerčního areálu Mazda Zdiby na stejných pozemcích. Na tento záměr bylo vydáno rovněž územní rozhodnutí, které je dosud v platnosti.

Biologické posouzení lokality bylo provedeno specialisty v souladu s platnou metodikou a bylo v rámci zpracování dokumentace doplněno a aktualizováno. Vzhledem k intenzivnímu zemědělskému využívání převážné části dotčených pozemků a blízkosti silně frekventovaných hlavních komunikací, které pozemek ze dvou stran ohraničují, se nejedná o významně biologicky cennou lokalitu.

Z hlediska možných archeologických nálezů budou splněny požadavky platné legislativy.

Kapacita ČOV bude navýšena za příspěvku investora záměru Goodman Zdiby.

Oznámení i dokumentace záměru jsou zpracovány podle požadavků zákona č.100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů a mají předepsanou strukturu. Obsahují veškeré podstatné a konkrétní údaje o jednotlivých složkách životního prostředí v dotčené lokalitě, popis navrhovaného záměru a jeho vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatel, což je doloženo odpovídajícími studii a posudky, zpracovanými autorizovanými osobami.

4.7 333 ÚDOLÍ z.s., Večerní 219, 250 66 Zdiby – Brnky, vyjádření doručeno 10. 5. 2016

S výstavbou tohoto areálu nesouhlasíme z těchto důvodů:

- **Výrazný nárůst dopravního zatížení a znečištění prostředí** - již v současnosti automobilová doprava představuje obrovský problém v oblasti Zdib a okolí. Jejím projevem je každodenní tvorba kolon a následné znečištění životního prostředí. V dané oblasti jsou již nyní překročeny emisní limity škodlivin, které mají negativní dopad nejen na okolní prostředí, ale především jsou zdravotně škodlivé pro člověka.
- **Nárůst hladiny hluku** – lokalita, ve které se plánuje výstavba je již velmi zatížená hlukem z dálnice D8 a z okolních komunikací.
- **Nedostatečná kapacita ČOV**
- **Výstavba průmyslových hal výrazně zasahuje do krajinného rázu** – v rámci výstavby bude nutno vykácet stromy a vymýtít keře, dojde k ohrožení zvěře a ptactva.

Nechceme, aby občané dýchali vzduch plný škodlivin, nechceme hluk, odmítáme nárůst kamionové dopravy a poškození životního prostředí.

Vzhledem k výše uvedenému odmítáme tuto výstavbu a požadujeme, aby byl její záměr zamítnut.

Vypořádání: stejné jako v bodě 3.1, v bodě 2.2. k vyjádření obce Zdiby a další výše uvedená vypořádání s tímto doplněním zpracovatele posudku vlivů na krajinný ráz:

Jedná se o obecnou formulaci bez konkrétnějšího rozboru.

Zásah do KR bude výrazný, avšak v případě provedení navržených eliminačních opatření nedosáhne takové velikosti, která by vylučovala jeho realizaci. **Změny vyvolané realizací záměru nesníží nepřipustně současnou kvalitu území v dotčeném krajinném prostoru.**

4.8 Pro Panenské Břežany, z.s., Baštecká 117, 250 70 Panenské Břežany, vyjádření doručeno 10. 5. 2016

Shrnutí: Nesouhlasí s výstavbou. Domnívá se, že výstavbou by se zvýšila hluková zátěž, přibylo by výfukových plynů a rozptylu těkavých aromatických látek do těsně sousedící obce Zdiby, potažmo do dalších obcí. Oznámení je neúplné, není vůbec specifikováno, pro jaké účely budou haly sloužit. Upozorňuje na přetíženost komunikace č. 608 a kruhový objezd Zdiby. Dále na odhad intenzit dopravy, který vychází z údajů z roku 2010 a tím ke zkrácení situace.

Vypořádání: stejné jako v bodě 3.1, v bodě 2.2. k vyjádření obce Zdiby a další výše uvedená vypořádání.

4.9 Spolek pro Ďáblice, Na Blatech 243/7, 182 00 Praha 8 – Ďáblice, vyjádření doručeno 10. 5. 2016

Shrnutí: Připomínky: nenahraditelná ztráta nejkvalitnější zemědělské půdy, zničení výhledu na dominantu Zdib – historickou část, narušení krajinného rázu na rozvodí řek Vltavy a Labe, nedostatečné řešení svodu a vsakování dešťových vod, přetížení stávajících komunikací, není řešen souběh

negativních vlivů vlivem rostoucí automobilové a letecké dopravy, není specifikováno, k jakým účelům mají haly sloužit.

Vypořádání: stejné jako v bodě 3.1, v bodě 2.2. k vyjádření obce Zdiby a další výše uvedená vypořádání

zničení výhledu na dominantu Zdib – historickou část, narušení krajinného rázu na rozvodí řek Vltavy a Labe

Vypořádání: zpracovatel posudku vlivů na krajinný ráz podává toto vysvětlení:

Pohledy na historickou část zástavby Zdib budou ovlivněny ve výhledech přes dálnici D8 – od severovýchodu či východu (polní krajina se silničními komunikacemi). Zastínění dominanty kostela Povýšení sv. Kříže v těchto pohledech představuje negativní dopad navržené výstavby. Vzhledem k malému plošnému rozsahu území, kde tento dopad nastane, a s ohledem na již stávající přítomnost účelové zástavby v okolí, jež modifikuje vizuální uplatnění této dominanty v současnosti, lze plánovanou výstavbu připustit.

Poloha navrženého záměru v plochem terénu na rozvodí Labe a Vltavy (vrcholová část území) je pro daný typ záměru příznivá, neboť eliminuje rozsah vizuálně dotčeného území. Hypotetické umístění v údolní poloze či na svazích má proti lokalizaci v plochem výše položeném terénu potenciál plošnějšího a silnějšího vizuálního účinku.

5. Veřejnost (podpisové akce veřejnosti a jednotliví občané)

shrnutí podstatných připomínek:

1. **Veřejnost obce Husinec** – 139 podpisů – záměr se dotkne negativně dopravy směřující do obce Husinec a místní části Řež a okolí, proto nesouhlasí se záměrem a požaduje zpracovat dokumentaci EIA a provést kapacitní posouzení kruhového objezdu u Pražské ulice (silnice II/608) a kapacitní posouzení napojení tohoto kruhového objezdu na dálnici D 8 v obou směrech, a to nejen v současné době, ale i v časovém horizontu min. 20 let.

2. **Veřejnost** – 35 podpisů, kontaktní osoba Mgr. Eva Slavíková, Na Lada 155, Veltěž, 250 66 Zdiby + připojený podpis předsedy Občanského sdružení Brnky, Pod Hájem, Jiří Vaníček – předseda – požaduje záměr posoudit v procesu velké EIA a to z důvodů, že umístěním tohoto záměru do území, který by zhoršoval (dopravou, výrobou a vlastním provozem areálu) již tak nevyhovující současný stav. Navrhovaný záměr může významně negativně ovlivňovat akustickou situaci, blízkost významného prameniště, krajinný ráz a stávající historické památky a zdibský hřbitov. Záměr neřeší problematiku Přemyšlenského potoka, problematiku odvádění splaškových vod z areálu a nedostatečnou kapacitu ČOV Zdiby a dále možnost ohrožení vydatného a kvalitního zdroje podzemní vody (Stejskalův dvůr). Nebyl proveden detailní biologický průzkum dotčeného území.

3. **Veřejnost města Klecany** – 118 podpisů – vyjádření obsahově podobné jako vyjádření veřejnosti obce Husinec.

4. **Veřejnost** – 1020 podpisů, kontaktní osoba Mgr. Eva Slavíková – obdobně jako ve vyjádření veřejnosti (3) nesouhlasí se záměrem a to z důvodu jeho zcela nevhodného umístění a narušení celkového vzhledu a historické části obce Zdiby. Navrhovaná stavba má navíc v rozporu s textovou částí územního plánu Zdiby tyto zásadní negativní účinky: realizací záměru dojde v důsledku zvýšené dopravy ke zvýšení imisních koncentrací v sousedních obytných území i v širším okolí. Poukazuje na oznámení uvedený překročený imisní limit benzo(a)pyrenu již v současné době. Považuje za nedůvěryhodné tvrzení, že záměr svým charakterem provozu nepřekračuje stávající povolené limity v dané lokalitě. Žádá, aby v dokumentaci EIA byla zpracovaná tzv. nulová varianta, byla stanovena další opatření. Dále aby bylo řešeno vyčíslení skutečného stavu naměřených hodnot 24 hodinové koncentrace, jakož i vyčíslení nárůstu všech škodlivých vlivů, včetně benzo(a)pyrenu v době výstavby, v době zahájení provozu areálu a v době minimálně 20 let od realizace záměru. A to nejen samostatně, ale i

včetně zohlednění dalších budoucích negativních imisních vlivů, jako je výstavba prodejny LIDL v dané lokalitě a s tím spojená zvýšená doprava, vybudování severního obchvatu Prahy, jakož i plánovaná realizace letiště v lokalitě Odolena Voda, které v budoucnu přivede do této lokality další enormní nárůst dopravy. Dále požaduje k uvedeným časovým jednotkám vypracovat hodnocení zdravotních rizik. Z hlediska hluku má záměr rovněž negativní účinky na sousední obytná území, v čemž shledává další rozpor s textovou částí územního plánu obce Zdiby. Z hlediska dopravy má záměr i v tomto případě negativní účinky, a to nejen na sousední obytná území, ale i na celou obec Zdiby a přilehlé obce, města a městské části, které využívají předmětnou oblast k průjezdu do zaměstnání, škol apod. Žádá, aby v dokumentaci EIA byla komplexně řešena intenzita dopravy (včetně výkresové části), a to nejen současná, ale i budoucí v době výstavby, v době zahájení provozu a v době min. 20 let od uvedení do provozu. Součástí řešení intenzity dopravy v daných časových obdobích je nezbytné i zpracování kapacitního posouzení kruhového objezdu v daném místě (silnice II/608) a kapacitního posouzení obousměrného napojení kruhového objezdu na dálnici D 8, opět ve výše uvedených časových horizontech. Vzhledem k uvedeným nedostatkům oznámení záměru požaduje posouzení záměru v procesu velké EIA.

5. Veřejnost z Prahy 8 – Ďáblice – 10 podpisů – nesouhlasí se záměrem a požaduje zpracování dokumentace v rozsahu velké EIA. Záměr negativně ovlivní dopravní obslužnost i v Městské části Prahy 8 – Ďáblice, a to především díky individuální dopravě a zhorší stav komunikací a celkově i stav životního prostředí v dané lokalitě

6. Veřejnost z Prahy 9 – Letňany – 153 podpisů – vyjádření obsahově podobné vyjádření veřejnosti (5) s tím, že se záměr negativně dotkne i dopravní obslužnosti Městské části Letňan a okolí. Se záměrem zásadně nesouhlasí.

7. Veřejnost z obce Odolena Voda – 55 podpisů – se záměrem nesouhlasí, jelikož zásadním způsobem negativně ovlivní dopravní obslužnost města Odolena Voda. Požaduje zpracovat dokumentaci EIA a provést kapacitní posouzení kruhového objezdu u Pražské ulice (silnice II/608) a kapacitní posouzení napojení tohoto kruhového objezdu na dálnici D8 v obou směrech, a to nejen v současné době, ale i v časovém horizontu min. 20 let.

Dále bylo v průběhu zjišťovacího řízení obdrženo cca 134 vyjádření občanů, někteří zastoupení advokátní kanceláří (zejména majitelé sousedních nemovitostí). Vyjádření jednotlivých občanů jsou obsahově podobná vyjádřením obcí, měst, spolků a veřejnosti, s obdobnými námitkami k oznámení záměru, s vyjádřením nesouhlasu se záměrem a požadavkem na zpracování dokumentace a posouzení záměru v celém procesu EIA.

Shrnutí obdržených vyjádření obcí, měst a veřejnosti: Předmětem připomínek jsou obdobné náhledy, vyplývající především ze současné nevyhovující dopravní situace (především v ranních a odpoledních špičkách, v době intenzivního pohybu obyvatel za prací a studijními povinnostmi). Z těchto zkušeností a z předpokládaného výraznějšího zvýšení intenzity dopravy, v důsledku výstavby navrhovaného záměru, je vnímán záměr negativně. Především se jedná o další zatížení komunikací v prostoru MÚK Zdiby (úzké dopravní hrdlo). Z dopravního zatížení jsou odvozovány provázející ekologické připomínky, tj. odkazy na nevyhovující hlukové poměry a emisní, potažmo imisní situace v širším okolí záměru apod.

Celé znění všech obdržených a tedy i výše uvedených vyjádření, spolu s tímto závěrem zjišťovacího řízení jsou zveřejněny v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA – <http://www.cenia.cz/eia> pod kódem záměru STC1980.

Vypořádání: stejné jako v bodě 3.1, v bodě 2.2. k vyjádření obce Zdiby a další výše uvedená vypořádání. Základem pro vyřešení negativních připomínek veřejnosti je vyřešení dopravní situace. Této skutečnosti si byli investor, projektanti i zpracovatelé dokumentace záměru Goodman Zdiby vědomi, a proto bylo základem, na němž byla celá dokumentace záměru postavena, nalezení řešení dopravy tak, aby se výrazně zlepšila dopravní situace na okružní křižovatce Zdiby i na příjezdových komunikacích. Toto řešení se podařilo nalézt v rekonstrukci

(přestavbě) této okružní křižovatky na průsečnou se světelnou signalizací. Jak je doloženo výpočty kapacity této křižovatky, **navržená podoba křižovatky výrazně zvyšuje její kapacitu a ta tak nejen pro horizont 2020, ale i pro výhledové období s rezervou vyhoví kapacitním požadavkům. Stanovená úroveň dopravy této křižovatky je na stupni C - uspokojivá, tedy křižovatka kapacitně vyhovuje.**

Toto nové řešení dopravy v daném území bylo zahrnuto do kartogramů dopravních intenzit, na jejichž základě byly vypočteny akustická a rozptylová studie a následně posudky na veřejné zdraví.

Z těchto studií a posudků, založených na objektivně získaných datech, vyplývají závěry, které jsou v této dokumentaci uvedeny.

Z hlediska vlivu na krajinný ráz:

Stávající historické památky ani zdibský hřbitov nebudou v důsledku plánované výstavby dotčeny. Ovlivněno bude vizuální působení dominanty kostela Povýšení sv. Kříže – do východních a severovýchodních směrů. Vzhledem k malému plošnému rozsahu území, kde tento dopad nastane a s ohledem na již stávající přítomnost účelové zástavby v okolí, jež modifikuje vizuální uplatnění této dominanty v současnosti, lze plánovanou výstavbu připustit.

V dalším textu jsou uvedena vypořádání jednotlivých připomínek veřejnosti

5.1 Veřejnost obce Husinec – 139 podpisů, doručeno 9. 5. 2016

Veřejnost obce Husinec a okolí tímto vyjadřuje **zásadní nesouhlas** se záměrem „GOODMAN ZDIBY LOGISTIC CENTRE“ v k.ú. Zdiby, (zjišťovací řízení, vedené u Krajského úřadu Středočeského kraje SZ_049323/2016/KUSK/2). **Záměr se dotkne negativně dopravy směřující do obce Husinec a místní části Řež a okolí, zhorší stav komunikací, zásadním způsobem zkomplikuje plynulost dopravy dopravními zácpami a negativně se odrazí na životním prostředí.**

Se záměrem nesouhlasíme, požadujeme zpracování dokumentace EIA a žádáme provedení kapacitního posouzení kruhového objezdu u Pražské ul. (silnice II/608) a kapacitního posouzení napojení tohoto kruhového objezdu na dálnici D8 v obou směrech, a to nejen v současné době, ale i v časovém horizontu min. 20 let.

Vypořádání: stejné jako v bodě 3.1, v bodě 2.2. k vyjádření obce Zdiby a další výše uvedená vypořádání. Posouzení dopravy na uvedené křižovatce silnic č.II/608 a č.I/9 bylo provedeno v dopravní studii a byla navržena úprava této křižovatky. Významné zlepšení dopravy nastane po přestavbě této okružní křižovatky Zdiby na průsečnou světelně řízenou. Dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (EIA) byla zpracována a toto řešení je v ní plně akceptováno ve studiích, které na dopravní studii navazují a vyhodnocují vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatel.

5.2 Veřejnost – 35 podpisů, kontaktní osoba Mgr. Eva Slavíková, Na Lada 155, Veltěž, 250 66 Zdiby + připojený podpis předsedy Občanského sdružení Brnky, Pod Hájem, Jiří Vaníček – předseda, doručeno 9. 5. 2016

1. Chráněný venkovní prostor nejbližší obytné zástavby v obci Zdiby je ve vzdálenosti pouhých 200 metrů od navrhovaného záměru, čili je nade vší pochybnost možné jej **z hlediska hodnocení vlivů na akustickou situaci hodnotit jako vysoce problémový.**

Vypořádání: Výsledky akustické studie jednoznačně dokládají, že z akustického hlediska při realizaci navržených protihlukových stěn se vliv areálu na hlukové zátěži obytné zástavby neprojeví nadlimitně a hladiny hluku (akustického tlaku) z provozu stacionárních zdrojů i dopravy v areálu budou ležet jak v denní, tak i v noční době, pod platnými hygienickými limity ($L_{Aeq,p} = 50$ dB v denní době, $L_{Aeq,p} = 40$ dB v noční době,)

Z hlediska hluku z dopravy se objekty areálu Goodman Zdiby a protihlukové stěny projeví pozitivně a odstíní nejvíce exponovanou zástavbu obce Zdiby od hluku z dálnice D8, což se projeví poklesem hladin akustického tlaku až o několik decibelů oproti stavu bez záměru Goodman Zdiby.

2. Bez ohledu na návrh likvidace dešťových vod z areálu kompletním vsakováním pomocí sdružených zasakovacích objektů s retenčními prostory v blízkosti významného prameniště je nutné zmínit **nevyřešenou problematiku**

Přemyšlenského potoka v obci Zdiby. Tento vodní tok nemá v části obce své původní koryto, které zaniklo a je ho třeba v souvislosti se zaústěním vod do vodního toku obnovit tak, aby nemohlo dojít ke zhoršení odtokových poměrů daného území odváděním dešťových vod.

Vypořádání: Dešťové vody z areálu Goodman Zdiby budou kompletně zasakovány v k tomu vybudovaných retenčních nádržích a zasakovacích objektech, jak je v dokumentaci podrobně popsáno. Množství dešťových vod zasakovaných na ploše areálu se tedy nezmění, záměr tedy nebude mít žádný negativní vliv na blízká ani vzdálenější prameniště v jeho okolí. Dešťové vody ze zpevněných ploch pojížděných nákladními automobily v areálu Goodman Zdiby budou čištěny v odlučovačích ropných látek, z důvodů vyloučení možné kontaminace spodních vod ropnými látkami.

Problematika Přemyšlenského potoka je detailně řešena ve studii PÚDIS z 11/2016, která je v dokumentaci citována v kapitole D a která je v elektronické podobě uvedena v příloze v části H.

V případě zájmu obce Zdiby se bude stavebník (investor) záměru Goodman Zdiby finančně podílet na rekultivaci ploch zeleně podél Přemyšlenského potoka. Těmito úpravami dojde ke zhodnocení ploch zeleně v centrální části obce, což přispěje ke zkvalitnění životního prostředí v obci.

3. Vzhledem k tomu, že **nebyl proveden detailní biologický průzkum území**, nelze konstatovat, že se z hlediska fauny a flóry nejedná o hodnotný biotop. Takové konstatování lze učinit pouze na základně detailního biologického průzkumu území v průběhu roku.

Vypořádání: tato připomínka již byla zodpovězena v předchozích vypořádáních. Biologické průzkumy byly na celém dotčeném pozemku provedeny příslušnými specialisty podle platné metodiky, v této dokumentaci byly aktualizovány a nebyly zjištěny chráněné druhy rostlin a

živočichů. Záměr nebude mít z tohoto hlediska negativní vlivy, jedná se o intenzivně obdělávané pozemky, navíc situované mezi silně frekventovanými komunikacemi. Výsadbou dřevin v ploše biokoridoru LBK 3 navíc dojde k naplnění jeho funkce, neboť tento prvek ÚSES je v současnosti nefunkční.

4. Jelikož je navrhovaný záměr umístěn v blízkosti Přírodního parku Dolní Povltaví, jehož cílem je zachování krajinného rázu, je **zhodnocení možného vlivu na krajinný ráz** s ohledem ke značné rozloze areálu zcela nedostačující a mimo jakoukoliv pochybnost jej **nelze považovat za únosný**.

Vypořádání: Posudek vlivu záměru na krajinný ráz, zpracovaný podle platné metodiky autorizovanou osobou, byl již přiložen k oznámení EIA. V rámci této dokumentace vlivů byl posudek aktualizován a doplněn a je v něm reagováno i na došlé připomínky.

5. Realizací navrženého záměru by **mohlo dojít k ohrožení vydatného a kvalitního zdroje podzemní vody**, který se nachází v severní části areálu Stejskalova dvora (asi 300 metrů od navrhovaného záměru).

Vypořádání: viz vypořádání bodu 2.

6. Vzhledem k **nedostatečné kapacitě centrální ČOV ve Zdibech není možný odvod splaškových vod do veřejné kanalizace**. S ohledem na plánované rozšíření ČOV ve Zdibech, spojené se žádostí o dotaci ze SFŽP, není reálné napojení logistického areálu na ČOV v předpokládaném termínu zprovoznění areálu.

Vypořádání: ČOV ve Zdibech bude intenzifikována za finančního příspěvku investora záměru Goodman Zdiby a společnost Goodman má připojení pro 350 EO (ekvivalentních obyvatel) zajištěno na základě stanoviska společnosti BMTO, která ČOV Zdiby provozuje. V tomto stanovisku jsou definovány podmínky, za nichž bude toto připojení realizováno a jakým způsobem se na této intenzifikaci bude investor záměru Goodman Zdiby podílet.

5.3 Veřejnost města Klecany – 118 podpisů, doručeno 9. 5. 2016

Vypořádání: Vyjádření je totožné jako vyjádření obce Husinec.

5.4 Veřejnost – 1020 podpisů, kontaktní osoba Mgr. Eva Slavíková, Na Lada 155, Veltěž, 250 66 Zdiby, doručeno 9. 5. 2016

My, na přiložených podpisových listinách podepsaná dotčená veřejnost, tímto vyjadřujeme svůj **NESOUHLAS** s výstavbou záměru „GOODMAN ZDIBY LOGISTICS CENTRE“ na samém okraji obce Zdiby, v k.ú. Zdiby.

Jsme přesvědčeni o tom, že areál GOODMAN a jeho provoz bude mít **celou řadu negativních vlivů nejen na život v obci Zdiby** a jejího přilehlého okolí, ale i na naše zdraví a celkovou kvalitu života.

Velmi silně vnímáme, že haly tak obrovských rozměrů a vůbec celý rozsáhlý areál GOODMAN nepatří do bezprostředního sousedství jakékoliv obce či města. Tím spíše, když tento obří a nevzhledný komplex má bezprostředně sousedit se zástavbou rodinných domů a historickými památkami. V našem případě tedy s kostelem Povýšení svatého kříže ve Zdíbech ze 14. století a Zámek Zdiby, jehož část historie spadá do počátku 17. století. Návrh umístění stavby považujeme současně i za narušení pietního místa – bezprostředně sousedícího původního zdibského hřbitova.

Kromě narušení celkového vzhledu této historické části obce by realizací záměru došlo i ke znehodnocení zásadního množství kvalitní zemědělské půdy, která je v této oblasti jednou z nejkvalitnější v celé České republice. Takový postup lze právem považovat za neodpustitelný zásah do primárních zásad ekologie a ochrany zemědělského půdního fondu ČR.

Vypořádání: Z reakce zpracovatele posudku vlivů záměru na krajinný ráz citujeme:

Stávající historické památky ani zdibský hřbitov nebudou v důsledku plánované výstavby dotčeny. Ovlivněno bude vizuální působení dominanty kostela Povýšení sv. Kříže – do východních a severovýchodních směrů. Vzhledem k malému plošnému rozsahu území, kde tento dopad nastane a s ohledem na již stávající přítomnost účelové zástavby v okolí, jež modifikuje vizuální uplatnění této dominanty v současnosti, lze plánovanou výstavbu připustit.

Navrhovaná stavba má navíc, v rozporu s textovou částí územního plánu Zdib, tyto zásadní negativní účinky na sousední obytná území:

1. **Imisní** - realizací záměru areálu GOODMAN dojde zcela nesporně, v důsledku zvýšené dopravy na příjezdových komunikacích, ale i uvnitř areálu, ke zvýšení imisních koncentrací v sousedním obytném území, jakož i v širším okolí. Pokud se v oznámení záměru uvádí, že již v současné době je překročený imisní limit pro benzo(a)pyren (látku, která je dle studií WHO prokázaným karcinogenem),

Ize nesporně konstatovat, že provoz areálu GOODMAN a s ním spojené navýšení dopravy povede k dalšímu nepřijatelnému zvýšení koncentrace této zdraví poškozující látky. Jsme přesvědčeni o tom, že opomíjení tohoto nezpochybnitelného faktu a povolení realizace záměru GOODMAN v této již významně - imisně i dopravně zatížené lokalitě, by bylo nerespektováním limitních hodnot, ba dokonce vědomým souhlasem příslušných úřadů s překračováním tohoto limitu. Přičemž u karcinogenů, nelze stanovit bezpečnou úroveň expozice a dodržování imisních limitů (podle zákona o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb.) je minimálním opatřením pro omezení rizika s dopady na lidské zdraví a životního prostředí. Nadto dle českého i evropského práva musí být navrhována v takových případech nápravná opatření, namísto nepřijatelného zhoršování stávajícího stavu.

Celkové hodnoty imisí, uváděné v oznámení záměru GOODMAN, přitom rozhodně neodpovídají ani reálným hodnotám v místě samém. V oznámení je výslovně uvedeno, že „Měření nebylo prováděné přímo v předmětné lokalitě záměru, ale v lokalitě vzdálenější“ (měřicí stanice Praha 8 – Kobylisy). Tento fakt je rovněž významný, neboť lze důvodně očekávat, že naměřené imisní limity v místě realizace, tedy v místě vytiženého úseku dálnice D8, budou ještě vyšší.

Tvrzení, že záměr svým charakterem provozu nepřekračuje stávající povolené imisní limity v dané lokalitě je velmi nedůvěryhodné, když limit benzo(a)pyrenu je překročen již před vlastní realizací záměru, který bude dalším nesporným negativním příspěvkem pro zdraví obyvatel v sousedním obytném území.

Vypořádání: Údaje uvedené v oznámení záměru byly převzaty z dat rozptylové studie zpracované autorizovanou osobou podle platné metodiky. Data o imisní situaci v dané lokalitě byla vyhodnocena jednak na základě údajů nejbližší stanice imisního monitoringu, která se ve Zdibech nenachází, údaje jsou proto jen doplňující. Zásadní jsou údaje publikované MŽP v databázi OZKO, jak je v rozptylové studii výslovně uvedeno a v textu oznámení shrnuto. Z nich vyplývá, že jedinou škodlivinou, pro niž jsou v daném území již v současnosti překročeny platné imisní limity, je benzoapyren. Dále byly v oznámení záměru a přiložené rozptylové studii vyhodnoceny příspěvky záměru v době jeho realizace.

Na základě došlých vyjádření byla v dokumentaci tato rozptylová studie aktualizována a doplněna o další varianty výpočtů, tj. období výstavby záměru, období roku 2020 – uvedení záměru do provozu a výhledový stav naplněné územního plánu. V těchto výpočtech jsou zohledněny i požadované synergie a kumulace s dalšími záměry, které mají na imisní situaci v dané lokalitě vliv. Současně byla navržena kompenzační opatření, které plně kompenzují emise produkované záměrem. Investor se navíc zavazuje vysadit v rámci těchto kompenzačních opatření dvojnásobný počet dřevin, než bylo v rozptylové studii vypočteno.

Konstatování, že realizace záměru Goodman Zdiby nezhorší významně imisní situaci v dotčené lokalitě a nezpůsobí překročení imisních limitů je tedy správné. Emise benzoapyrenu, které jsou již v lokalitě, podobně jako na velké části území ČR překračovány, budou plně kompenzovány, takže se situace vlivem posuzovaného záměru nezhorší. A příspěvky ostatních škodlivin jsou tak nízké, že nezpůsobí překročení imisních koncentrací daných platnou legislativou, a to ani pro rok realizace záměru, ani pro stav výhledu územního plánu. Výsledky rozptylové studie byly použity jako vstupy pro zpracování posudku vlivů na veřejné zdraví z hlediska chemických škodlivin, v němž bylo konstatováno, že záměr nezpůsobí poškození zdraví obyvatel obce Zdiby ani jiných obcí.

Žádáme, aby tato záležitost byla důsledně vzata v potaz při uložení zpracování dokumentace EIA a aby byla zpracována možná nulová varianta, případně aby byla stanovena další opatření

Žádáme, aby tento zcela zásadní nedostatek byl respektován při zpracování dokumentace EIA a aby byla zpracována možná nulová varianta. Příp., aby bylo, v rámci zpracování dokumentace EIA, řešeno vyčíslení skutečného stavu naměřených hodnot 24 hodinové koncentrace, jakož i vyčíslení nárůstu všech škodlivých vlivů, včetně benzo(a)pyrenu v době výstavby, v době zahájení provozu areálu a v době minimálně 20 let od realizace záměru. A to nejen samostatně, ale i včetně zohlednění dalších budoucích negativních rostoucích imisních vlivů, jako je výstavba prodejny Lidl v dané lokalitě a s tím spojená zvýšená doprava, vybudování severního obchvatu Prahy, jakož i plánovaná realizace nedalekého letiště v Odolené Vodě, které v budoucnu přivede do této lokality enormní nárůst dopravy.

Dále požadujeme k výše uvedeným časovým jednotkám vypracovat hodnocení zdravotních rizik.

Z hlediska imisí má záměr nesporně zásadní negativní účinky na sousední obytná území, v čemž shledáváme rozpor s textovou částí územního plánu obce Zdiby. Negativní účinky imisí se kromě sousedních obytných území dotknou i širšího okolí.

Vypořádání: všechny tyto požadavky byly splněny, viz výše. Dopravní studie, na niž navazuje akustická a rozptylová studie a posudky na veřejné zdraví tuto situaci plně vyhodnocují, jsou obsaženy v předkládané dokumentaci.

2. **Hlukové** - realizací záměru areálu GOODMAN dojde rovněž ke zvýšení hluku v dotčeném území. Jedním ze zdrojů zvýšeného hluku bude navýšená doprava vně i uvnitř areálu GOODMAN. Oznámení počítá s počtem 1600 jízd denně, přičemž je sporné, zda je tak nízký deklarovaný limit vůbec reálný. Z další textace je zřejmé, že investor počítá s pronájmy jednotlivých pronajímaných jednotek, přičemž z uvažované velikosti jednotek lze dovozovat možnou existenci nájemních vztahů s 8 až 15 subjekty. Uváděné údaje jsou zjevně spíše nepodloženým odhadem.

Dalším zdrojem hluku bude vlastní činnost v areálu, která je v záměru konstatována opět jen velmi obecně. Navíc není nikde výslovně uvedeno, zda bude v areálu pouze denní provoz a denní nájezd dopravy do objektu nebo zda bude provoz a doprava realizována i v nočních hodinách. Již v současné době dochází v nočních hodinách v nejexponovanějším obytném území v sousedství k překročení základního hygienického limitu. Navýšení dalších zdrojů hluku tuto situaci logicky ještě zhorší.

Výstupy, které jsou uvedené v akustické studii, založené na „neznámém budoucím provozu“ a „odhadované dopravě“, nereflektují ani další existující hlukové zátěže jako je např. letecká doprava ve zdibském leteckém koridoru. Dané výstupy proto považujeme za velmi vágní a absolutně nedostatečné.

Z hlediska hluku má záměr rovněž negativní účinky na sousední obytná území, v čemž sledujeme další rozpor s textovou částí územního plánu obce Zdiby.

Vypořádání: Počty jízd generované dopravy areálu Goodman Zdiby byly odvozeny z provozu obdobných areálů investora (i dalších investorů) a odpovídají skutečnosti. V oznámení bylo uvedeno, jaké druhy činností se v areálu předpokládají (podrobněji je nyní není možno specifikovat), i to, že provoz areálu bude po celých 24 hodin, přičemž v noční době bude výrazně omezen a rovněž noční doprava bude výrazně nižší než v denní době. Rozdělení dopravy na jednotlivé hodiny během 24hodinového provozu areálu jsou uvedeny v dopravní studii a bylo s nimi takto počítáno i v akustické studii. V té byl rovněž proveden samostatný výpočet pro denní i noční dobu a výsledky byly porovnávány s příslušnými hygienickými limity (ekvivalentní hladina akustického tlaku ze stacionárních zdrojů a vnitroareálová doprava má denní hygienický limit 50 dB a noční limit 40 dB, přičemž v denní době se výpočet provádí pro nejhlučnějších 8 po sobě následujících hodin, v noční době pro 1 nejhlučnější hodinu). Rovněž hluk z provozu na veřejných komunikacích byl počítán samostatně pro denní a noční dobu a pro jednotlivé časové horizonty.

Pokud jde o letecký hluk, ten není areálem Goodman Zdiby produkován a z hlediska posuzování plnění limitů se dle platné legislativy s ostatními zdroji hluku (silniční a železniční doprava) nesčítá. Letecký hluk byl posuzován, jak již bylo uvedeno, při vyhodnocování vlivů záměrů Letiště Vodochody a Paralelní dráha letiště Ruzyně a na základě těchto posouzení byla navrženy odpovídající podmínky a kompenzační opatření.

Z výsledků výpočtů akustické studie vyplývá, že areál Goodman Zdiby nepřesahuje svými vlivy hygienické limity dané platnými předpisy a navíc působí jako protihluková bariéra odstíhující obytnou zástavbu (zejména) v severní části obce Zdiby od hluku z dálnice D8, K tomu přispívají i navržené protihlukové stěny podél jižní hranice areálu Goodman Zdiby.

5.5 Veřejnost z Prahy 8 – Ďáblice – 10 podpisů, doručeno 9. 5. 2016

Obyvatelé Městské části Prahy 8 – Ďáblice a okolí se tímto vyjádřením staví **PROTI** záměru „GOODMAN ZDIBY LOGISTIC CENTRE“ v k.ú. Zdiby.

Záměr se dotkne negativně dopravní obslužnosti i v Městské části Prahy 8 – Ďáblice a okolí, a to především díky individuální dopravě, dále zhorší stav komunikací a celkově zhorší stav životního prostředí v dané lokalitě. Se záměrem proto nesouhlasíme. Požadujeme zpracování dokumentace v rozsahu velké EIA!

Toto vyjádření je vyhotoveno jako podnět ke zjišťovacímu řízení, vedeného u Krajského úřadu Středočeského kraje SZ_049323/2016/KUSK/2.

Vypořádání: Podrobná dokumentace vlivů záměru na životní prostředí byla zpracována a byly v ní vyhodnoceny všechny vlivy na životní prostředí i lidské zdraví, včetně vlivu na dopravu. Z dopravní studie vyplynula nedostatečná kapacita okružní křižovatky Zdiby, čímž jsou způsobeny dopravní problémy na navazujících komunikacích. Rekonstrukcí této křižovatky bude její kapacita (průjezdnost) významně zvýšena. Generovaná doprava areálem Goodman Zdiby bude vedena převážně na dálnici D8.

5.6 Veřejnost z Prahy 9 – Letňany – 153 podpisů, doručeno 6. 5. 2016

Obyvatelé Městské části Prahy 9 – Letňan a okolí se tímto vyjádřením staví proti záměru „GOODMAN ZDIBY LOGISTIC CENTRE“ v k.ú. Zdiby, (zjišťovací řízení, vedené u Krajského úřadu Středočeského kraje SZ_049323/2016/KUSK/2), **z důvodu, že se dotkne negativně dopravní obslužnosti i v Městské části Prahy 9 – Letňan a okolí, dále výrazně zhorší stav komunikací, zvláště pak naruší plynulost dopravy a tím pádem se negativně odrazí na životním prostředí.**

Se záměrem zásadně nesouhlasíme !

Vypořádání: Podrobná dokumentace vlivů záměru na životní prostředí byla zpracována a byly v ní vyhodnoceny všechny vlivy na životní prostředí i lidské zdraví, včetně vlivu na dopravu. Z dopravní studie vyplynula nedostatečná kapacita okružní křižovatky Zdiby, čímž jsou způsobeny dopravní problémy na navazujících komunikacích. Rekonstrukcí této křižovatky bude její kapacita (průjezdnost) významně zvýšena. Generovaná doprava areálem Goodman Zdiby bude vedena převážně na dálnici D8.

5.7. Veřejnost z obce Odolena Voda – 55 podpisů, doručeno 10. 5. 2016

Město Odolena Voda požaduje, aby záměr „GOODMAN ZDIBY LOGISTICS CENTRE“ v k.ú. Zdiby byl posouzen v plném rozsahu podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

V současné době je MUK Zdiby zatížena dopravou nad únosnou míru a v dopravních špičkách zde pravidelně vznikají zácpy, které negativně ovlivňují dopravní zátěž v řadě okolních obcí. Naše město proto dlouhodobě podporuje vybudování přímě sjezdové rampy z D8 směr Neratovice. Ani tato stavba, ale nebude schopna zajistit v plném rozsahu kapacitní potřeby tohoto dopravního uzlu. Jsme přesvědčení, že další navýšení dopravy v této lokalitě prohloubí stávající dopravní problémy a povede k dalšímu nárůstu tranzitní dopravy v okolních obcích. Požadujeme proto plné posouzení záměru dle zákona č 100/2001 Sb. s důrazem na zhodnocení dopravní zátěže a nezbytného nového dopravního řešení, dále s důrazem na hlukovou zátěž, a to zejména s ohledem na současné zatížení celého území.

S ohledem na zmiňované dopravní vztahy a vliv zvažovaného projektu na životní podmínky v blízkém okolí požadujeme zařazení našeho města mezi dotčené samosprávné územní celky v rámci celého procesu posuzování vlivu záměru „GOODMAN ZDIBY LOGISTICS CENTRE“ na životní prostředí.

Vypořádání: Podrobná dokumentace vlivů záměru na životní prostředí byla zpracována a byly v ní vyhodnoceny všechny vlivy na životní prostředí i lidské zdraví, včetně vlivu na dopravu. Z dopravní studie vyplynula nedostatečná kapacita okružní křižovatky Zdiby, čímž jsou způsobeny dopravní problémy na navazujících komunikacích. Rekonstrukcí této křižovatky bude její kapacita (průjezdnost) významně zvýšena. Generovaná doprava areálem Goodman Zdiby bude vedena převážně na dálnici D8.

Z výsledků provedených studií a posudků na veřejné zdraví jednoznačně vyplývá, že město Odolena Voda nebude záměrem Goodman Zdiby prakticky vůbec negativně ovlivněné, takže Odolena Voda nebyla zařazena mezi obce záměrem dotčené,. Tím není samozřejmě jakkoliv omezena možnost se k předkládané dokumentaci vyjadřovat.

Vyjádření jednotlivých občanů

K oznámení záměru obdržel Krajský úřad Středočeského kraje celkem 139 vyjádření jednotlivých občanů, jejichž jména jsou uvedena v následující tabulce.

Benda Jan	Jelénková Alena	Pavličková Dana
Bendová Klára	Jelénková Iva	Pavlíková Petra
Beran Matouš	Kasa Petr	Píbilová Petra Ing.
Binder Roman Mgr.	Keppert Martin Ph.d.	Schejbalová Olga
Binderová Tereza Mgr.	Khunt Filip	Sigmund Mgr. Adam
Boublíková Alena	Khunt Lubor	Sigmundová Zdeňka Dis
Brázda Jiří	Klímová Romana	Skoupil Martin
Brázda Jiří Ing.	Klímová Věra	Sládková Marcela
Brázdová Michaela Ing.	Knoll Tomáš	Slezák Radim
Černá Lenka	Knolová Hana	Smetana Zbyněk Ing.
Černá Magdalena	Koktanová Ludmila	Součková Kateřina.docx
Česnek Jan Magdalena Česneková	Konšelová Hana	Staněk Petr
Damašek Václav Ing.	Koška Pavel.docx	Svobodová Radka

Dokumentace záměru podle přílohy č. zákona č.100/2001 Sb.
„GOODMAN ZDIBY LOGISTICS CENTRE“

Magdalena Damašková, Jan Damašek Ing.		
Daňková Veronika	Kozlíková Daniela	Šeda Jan
Dohnalová Ilona	Krasenska Marketa	Šedivý Martin
Drew Karolina	Kraus Jindřich	Šilhová Kateřina Šafránková Mgr..docx
Dušková Andrea	Krejcarová Věra Ing. Martin Stejskal Daniela Klusáčková	Španielová Hana
Fálová Markéta	Krejčí Jaroslav	Špatenka Petr
Fenclová Kamila	Krejsová Hana Mgr. Jan Krejsa Ing.	Špatenková Olga
Fialová Ludmila Doc.RNDr. CSc. Jitka ŠVábová Ing. zast. AK JUDR. Pavlem Švábem	Kroupová Jitka	Štemberg Vladimír Ing.
Finrle Pavel.doc	Křemenáková Milada	Šuranská Blanka
Fischer Jan Mgr. Ing.	Kříž Pavel	Švadlenková Marie
Fousek Petr	Kuděla Jan	Švarcová Silvie Ing.
Foušková Miroslava	Kurcová Monika	Tomáš Petr
Francová Hana Jan Bubela	Laburda Filip	Tomášová Zdeňka
Fránková Mirka	Laburdová Jitka	Trousil Jiří Vendulka Trousilová MUDR
Fyman Vladimír	Mahl Marcus	Václavíková Alena Mgr.
Fymanová Vendulka	Matoušek Šimon	Valeriánová Dita
Glasová Alena Mgr. Jan Glas	Matoušková Jana	Vaněček Bohumil
Glasová Alena Glas Jan	Matoušková Šárka	Vaněčková Drahomíra
Haiselová Laura	Melicharová Petra	Voves Zdeňek
Haiselová Lenka	Michková Veronika	Vovsová Petra
Hájčkoví Alena a Miroslav	Mikovcová Lenka	Vyšín Stanislav
Hlava Tomáš	Moucha Jiří	Weber Lukáš
Horák Ondřej	Mouchová Alena	Zavoral Filip
Horn Adam	Mrňavá Martina	Zemanová Eva
Horn Lukáš	Mudra Tomáš Ing.	Zikánová Miroslava Ivana Holčíková Jan Holčík
Horn Martin	Mudrová Marcela Ing.	Zimmermannová Dita
Hornová Jolana	Němcová Alena	Žalud Jiří
Hrkalová Markéta RNDr. Zbyněk Hrkal RNDr. Doc. CSC.	Nosková Lucie	Žaludová Jitka
Hruška Jiří	Obhlídal Jan	Žemlová Jitka
Hruška Martin	Otípková Markéta Ing.	
Jelének Jan	Paroulková Renata	

Shrnutí obdržených vyjádření obcí, měst a veřejnosti: Předmětem připomínek jsou obdobné názory, vyplývající především ze současné nevyhovující dopravní situace (především v ranních a odpoledních špičkách, v době intenzivního pohybu obyvatel za prací a studijními povinnostmi). Z těchto zkušeností a z předpokládaného výraznějšího zvýšení intenzity dopravy, v důsledku výstavby navrhovaného záměru, je vnímán záměr negativně. Především se jedná o další zatížení komunikací v prostoru MÚK Zdiby (úzké dopravní hrdlo). Z dopravního zatížení jsou odvozovány provázející ekologické připomínky, tj. odkazy na nevyhovující hlukové poměry a emisní, potažmo imisní situace v širším okolí záměru apod.

Celé znění všech obdržených a tedy i výše uvedených vyjádření, spolu s tímto závěrem zjišťovacího řízení jsou zveřejněny v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA – <http://www.cenia.cz/eia> pod kódem záměru STC1980.

Vypořádání: stejné jako v bodě 3.1, v bodě 2.2. k vyjádření obce Zdiby a další výše uvedená vypořádání. Základem pro vyřešení negativních připomínek veřejnosti je vyřešení dopravní situace. Této skutečnosti si byli investor, projektanti i zpracovatelé dokumentace záměru Goodman Zdiby vědomi, a proto bylo základem, na němž byla celá dokumentace záměru postavena, nalezení řešení dopravy tak, aby se výrazně zlepšila dopravní situace na okružní křižovatce Zdiby i na příjezdových komunikacích. Toto řešení se podařilo nalézt v rekonstrukci (přestavbě) této okružní křižovatky na průsečnou se světelnou signalizací. Jak je doloženo výpočty kapacity této křižovatky, **navržená podoba křižovatky výrazně zvyšuje její kapacitu a ta tak nejen pro horizont 2020, ale i pro výhledové období s rezervou vyhoví kapacitním požadavkům. Stanovená úroveň dopravy této křižovatky je na stupni C - uspokojivá, tedy křižovatka kapacitně vyhovuje.**

Toto nové řešení dopravy v daném území bylo zahrnuto do kartogramů dopravních intenzit, na jejichž základě byly vypočteny akustická a rozptylová studie a následně posudky na veřejné zdraví.

Z těchto studií a posudků, založených na objektivně získaných datech, vyplývají závěry, které jsou v této dokumentaci uvedeny.

Z hlediska vlivu na krajinný ráz:

Stávající historické památky ani zdibský hřbitov nebudou v důsledku plánované výstavby dotčeny. Ovlivněno bude vizuální působení dominanty kostela Povýšení sv. Kříže – do východních a severovýchodních směrů. Vzhledem k malému plošnému rozsahu území, kde tento dopad nastane a s ohledem na již stávající přítomnost účelové zástavby v okolí, jež modifikuje vizuální uplatnění této dominanty v současnosti, lze plánovanou výstavbu připustit.

ČÁST A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

A.1 Obchodní firma – investor:

Goodman Czech Republic s.r.o.

sídlo: Václavské náměstí 773/4, 110 00 Praha 1

IČO: 276 41 180

DIČ: CZ27641180

Jméno, příjmení a telefon oprávněného zástupce investora:

Dominique Emile Prince, Belgie – jednatel

PHILIPPE MARIE LOUIS VAN DER BEKEN, Belgie – jednatel

BŁAŻEJ ANDRZEJ CIESIELCZAK, Polsko - jednatel

Zástupci ve věcech technických – lokální manažeři:

Ing. Jan Palek - Country Manager CZ & SK

tel.: +420 777 536 436

e-mail: Jan.Palek@goodman.com

Ing. Aleš Růžička - Technical Development Manager

tel.: +420 778 724 224

e-mail: Ales.Ruzicka@goodman.com

A2 Jméno, příjmení a telefon oprávněného oznamovatele a generálního projektanta:

Obchodní firma/Jméno:

Atelier 6, s.r.o.

IČO: 649 49 516

DIČ: CZ 64949516

Sídlo/Adresa: Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele:

Rokycanova 652/30, 130 00 Praha 3 - Žižkov

Statutární zástupce: Ing. arch. Michal Nekola – jednatel společnosti

Hlavní inženýr projektu: Ing. arch. Michal Nekola

Telefon: 222 590 946 / 777 174 413

e-mail: nekola@a6.cz

Ing. arch. Lucie Zouharová - architekt

Telefon: 222 590 946 / 602 292 966

e-mail: zouharova@a6.cz

A.3

Zpracovatel dokumentace podle zákona č.100/2001 Sb.:

LI-VI Praha, spol. s r.o.,

Jana Želivského 8, 130 00 Praha 3

IČO: 41 189 027

DIČ: CZ41189027

Jana Želivského 8, 130 00 Praha 3

**Ing. Jiří Blažek, CSc. – autoriz. osoba podle zákona č. 100/2001 Sb.,
platnost autorizace do 31.12.2021**

Telefon: 222 580 933 / 603 251 904

e-mail: blazek@livi.cz

ČÁST B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

B.I.1. NÁZEV ZÁMĚRU A JEHO ZAŘAZENÍ PODLE PŘÍLOHY č. 1 K ZÁKONU Č.100/2001Sb.

„GOODMAN ZDIBY LOGISTICS CENTRE“

Předkládaná dokumentace záměru o hodnocení vlivů na životní prostředí „GOODMAN ZDIBY LOGISTICS CENTRE“ byla zpracována na základě provedeného zjišťovacího řízení, v němž příslušný úřad z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, tj. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, došel k závěru, že tento záměr bude posuzován podle zákona.

Proto byla vypracována dokumentace ve smyslu § 8 zákona, a to v rozsahu dle přílohy č.4.

Předmětem této dokumentace je výstavba logistického areálu společnosti Goodman Czech Republic s.r.o. na severovýchodním okraji obce Zdiby v katastrálním území Zdiby mezi dálnicí D8 a komunikací II/608.

Na dotčené území byl v roce 2006 zpracován projekt areálu prezentačního, administrativního, opravárenského a skladového centra firmy Mazda.

Na záměr **Areál Mazda – Zdiby**, bylo v roce 2005 zpracováno oznámení záměru pod kódem **STC372**. Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 10.11.2005 a ukončeno dne 14.12.2005. Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle §7 citovaného zákona dospěl příslušný Krajský úřad Středočeského kraje k závěru, že záměr Areál Mazda - Zdiby nebude dále posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Na tento záměr bylo následně 24. 10. 2006 vydáno územní rozhodnutí, jehož platnost byla prodloužena do 30. 6. 2017, a stavební povolení objektu vrátnice a vjezdu do areálu, vydané 16. 11. 2009, po prodloužení je platné do 31. 12. 2017.

Návrh areálu Mazda spočíval v umístění centrálního zařízení rezidentury a reprezentace firmy Mazda pro území České republiky. Dominantním objektem návrhu byl centrální objekt expozice zahrnující administrativu, sklady a opravárenské provozy, dále se v návrhu areálu Mazda nacházely 3 objekty skladových a prodejních hal. Doprovodnými objekty byly budovy vrátnice a objekt rodinného domu se služební bytovou jednotkou. Areál byl dále tvořen rozsáhlými plochami komunikací a odstavnými plochami pro vozidla.

Záměrem investora nového projektu „GOODMAN ZDIBY LOGISTICS CENTRE“ je vybudovat na pozemcích logistický areál s možným využitím jako nerušící výroba. Součástí skladových a výrobních hal budou kancelářské prostory se zázemím zaměstnanců umístěné v dvoupodlažních vestavcích v jednotlivých sekcích hal. Areál je dále tvořen plochami komunikací a odstavnými plochami pro nákladní a osobní auta a je doplněn plochami zeleně.

Vzhledem ke stále platnému územnímu rozhodnutí původního areálu Mazda bude nový záměr projednáván jako změna územního rozhodnutí. Projekt prezentačního, administrativního a opravárenského centra firmy Mazda je odlišný od nového záměru logistického areálu společnosti Goodman, a je tedy zpracováváno nové oznámení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb.

Výstavba logistického areálu je v souladu s platným územním plánem obce Zdiby. Pozemek pro navrhovaný záměr je dle platného územního plánu obce Zdiby součástí funkční plochy **OK – občanské vybavení – komerční zařízení plošně rozsáhlá.**

Podle přílohy č.1 k zákonu č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a změně některých souvisejících zákonů, je záměr výstavby logistického centra GOODMAN ZDIBY zařazen do **kategorie II, přílohy č.1 k citovanému zákonu (záměry vyžadující zjišťovací řízení)**. Záměr naplňuje dikci bodu:

10.6 Nové průmyslové zóny a záměry rozvoje průmyslových oblastí s rozlohou nad 20 ha.

Záměry rozvoje měst s rozlohou nad 5 ha. Výstavba skladových komplexů s celkovou výměrou nad 10 000 m² zastavěné plochy. Výstavba obchodních komplexů a nákupních středisek s celkovou výměrou nad 6 000 m² zastavěné plochy.

Parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 500 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu

V tomto případě je celková plocha pozemku 174 159 m² (tj. 17,4159 ha)

- z toho plocha pozemků funkční plochy OK 152 795 m²
- z toho **zastavěná plocha 76 245 m²**

Počty parkovacích stání

V areálu bude zřízeno celkem 340 stání pro osobní automobily na venkovním parkovišti v areálu. Pro nákladní vozidla a kamiony jsou navržena 3 stání před vjezdem do areálu a 19 stání pro uvnitř areálu (pro kamiony délky do 16,5 m.

Z porovnání limitů dle bodu 10. 6 navrhovaných kapacit areálu vyplývá, že **z hlediska zastavěné plochy se jedná o záměr, který překračuje limitní hodnotu 10 000 m²**, v případě parkovacích stání je celkový počet **362**, limit dle bodu 10.6 je 500 parkovacích stání, z tohoto hlediska se tedy jedná o podlimitní záměr.

Příslušným úřadem z hlediska procesu EIA je Odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Středočeského kraje, oddělení posuzování vlivů na životní prostředí.

B.I.2. KAPACITA (ROZSAH) ZÁMĚRU

V současné době je pozemek dle platného územního plánu obce Zdiby součástí funkční plochy **OK – občanské vybavení – komerční zařízení plošně rozsáhlá**. Jedná se o území sloužící k soustředění zařízení obchodu a služeb, výrobních a skladových ploch (i nadmístního či regionálního významu), ke skladování a spediční činnosti, k nerušící výrobě, s možným minimalizovaným vlivem na okolí; nesmí mít negativní účinky na sousední obytná území.

Pro danou lokalitu jsou dle ÚP obce Zdiby následující podmínky:

Podmínky dle ÚP Zdiby pro funkční plochy OK	
Maximální % zastavěných ploch vzhledem k celkové ploše pozemku	50 %
Maximální výška stavby nad rostlým terénem rozvojové plochy Z19	13 m
Nákladní doprava z lokality Z19 bude směřována od centra obce k dálnici D8.	Nákladní doprava výhradně na D8

Procento ploch zeleně v areálu není územním plánem stanoveno.

Na pozemek jsou navrhovány haly určené ke skladovací činnosti a případné nerušící výrobě, objekty i pozemek jsou tak v souladu s ÚP obce Zdiby.

Provoz, který bude probíhat v navrhovaném areálu, nebude, s výjimkou vyvolané automobilové dopravy, negativně zatěžovat životní prostředí. V budovách bude skladováno pouze zboží, které nebude negativně zatěžovat životní prostředí a okolní stavby a pozemky.

Bilance ploch logistického areálu v rámci plochy využití části pozemků

Druh plochy	Celková plocha	Podíl
Plocha pozemků funkční plochy OK	152 795 m²	100 %
Zastavěná plocha budovami	76 245 m²	49,9 %
Zpevněné plochy a komunikace	51 786 m²	33,9 %
Plochy zeleně	24 764 m²	16,2 %

Maximální podíl zastavěných ploch vzhledem k celkové ploše pozemku je dle ÚP 50%, zastavěná plocha budovami logistického areálu vzhledem k celkové ploše pozemku v rámci funkční plochy OK je 49,9%, což je v souladu s ÚP.

V areálu jsou navrženy **2 halové objekty velikosti cca. 34 000 m² (hala A) a 41 500 m² (hala B)**, které je možné dále dělit na jednotlivé jednotky k pronájmu. Mezi oběma halami je navržen propojovací můstek.

Navrhované kapacity stavby areálu – zastavěné a užitné plochy – jsou shrnuty v následujících tabulkách.

Zastavěná plocha	Celková plocha
Hala A	34 000 m²
Hala B	41 500 m²
Spojovací můstek	300 m²
objekty vrátnice, trafostanic, strojovny a nádrží SHZ, odpad	445 m²
Celkem	76 245 m²

Užitné plochy	Celková plocha
1. NP - hala A – skladová část	33 150 m ²
1. NP - hala A – sociální vestavky	850 m ²
1. NP - hala B – skladová část	40 550 m ²
1. NP - hala B – sociální vestavky	950 m ²
Celkem	75 500 m²

Užitné plochy	Celková plocha
2.NP - hala A – administrativní a sociální vestavky	1 590 m ²
2.NP - hala B – administrativní a sociální vestavky	1 910 m ²
Celkem	3 500 m²

Celkový obestavěný prostor objekty je cca 1 100 000 m³.

Počet zaměstnanců v areálu bude cca **800 osob**, z toho cca 600 ve skladové části a 200 v administrativní části.

V dalším textu uvádíme bilance ploch pozemku investora včetně izolační zeleně a pásu vymezeného na východě podél dálnice D8 dle požadavku ŘSD.

Plochy pozemků investora	Celková plocha
Celková plocha pozemku (vč. izolační zeleně na severu, biokoridoru na jihu a pásu pro ŘSD na východě) (pozemky č. 121/1, 130/35, 130/36, 488/5, 501/3, 559)	174 159 m ²
Celková výměra části pozemků vymezená funkční plochou OK	152 795 m²

Doplnění ostatní zeleně

a) popínavá zeleň

Druh plochy	Celková plocha	Započitatelná plocha
Popínavá zeleň – započitatelná plocha (započítávají se pásy do šířky 0,5 m a násobí se koeficientem rovným 6):	1 369 + 1 299 m²	2 668 m²
- plocha pásů podél východních a západních stěn hal	228 m ² x 6	1 369,2 m ²
- plocha pásů podél protihlukové stěny (oboustranně)	216,5 m ² x 6	1 299,0 m ²

b) zatravnovací dlažba

Druh plochy	Celková plocha	Započitatelná plocha
Zatrávňovací dlažba – započitatelná plocha zatrávnění je 25 % plochy:	4 253 m ² x 0,25	1 063 m ²
- parkovací stání osobních automobilů východně od haly A	3 256 m ²	
- manipulační plocha východně od haly B	997 m ²	
Celkem	4 253 m²	

Celková bilance zelených ploch

Druh plochy	Popínavá zeleň	Zatrávňovací dlažba	Celkem ostatní zeleň
Ostatní zeleň celkem	2 668 m ²	1 063 m ²	3 731 m ²

Druh plochy	Plochy zeleně – základní	Plochy zeleně – ostatní	Započitatelné plochy zeleně celkem	Procento zeleně v areálu
Zeleň uvnitř areálu včetně ostatní zeleně	24 764 m ²	3 731 m ²	28 495 m ²	18,65

Bilance ploch pozemků investora (Goodman) se započítáním zeleně

Druh plochy	Celková plocha	Podíl
Plocha pozemků celkem	174 159 m ²	100 %
Plocha zeleně na terénu celkem	46 128 m ²	26,49 %
Plocha zeleně včetně ostatní zeleně celkem	49 859 m ²	28,63 %

Revitalizace ploch zeleně v obci Zdiby

V rámci realizace záměru výstavby logistického areálu GOODMAN Zdiby se investor tohoto záměru bude podílet na rekultivaci zelených ploch v obci Zdiby.

Ze závěrů rozptylové studie vyplývá rozsah kompenzačních opatření ve formě výsadby stromů, které investor provede částečně v ploše areálu a částečně v ploše přilehlého biokoridoru LBK 3, který vede podél jižní hranice navrhovaného areálu a je v současné době nefunkční (je pouze vyznačen v ÚP Zdiby). **Investor vysadí dvojnásobný počet stromů oproti požadavkům na kompenzační opatření uvedená v závěru rozptylové studie.**

Výška objektů

Výška objektů nad rostlým terénem je také v souladu s ÚP. Haly vysoké 14,5 m jsou částečně zapuštěny do stávajícího terénu tak, že nepřesahují výšku 13 m nad rostlým terénem dle požadavku ÚP.

Vedení dopravy

Veškerá doprava z logistického areálu bude směřována od obce k dálnici D8.

Doprava v klidu

V rámci areálu jsou navržena parkovací stání pro zaměstnance a návštěvy. Jsou rozmístěna odpovídajícím způsobem do blízkosti jednotlivých jednotek skladových hal, rozsáhlejší parkoviště pro osobní automobily je umístěno v centrální části areálu s dobrou dostupností obou hal.

Vedle parkovacích stání pro zaměstnance a návštěvy jsou dále navržena i odstavná stání pro nákladní vozidla, která jsou rozmístěna částečně před branou, částečně uvnitř areálu.

Výpočet požadovaného počtu parkovacích stání pro osobní automobily

Funkce	Jednotka	Parametr	Počet stání
Sklad	1 stání / 4 zaměstnance	606 zaměstnanců	152
Kanceláře	1 stání / 35 m ²	3.500 m ² kanc. plochy	100
Celkem			252

Požadovaný počet stání $252 \times 1,25 \times 1,0 = 315$ stání

- z toho požadovaný počet stání pro osoby s omezenou schopností pohybu: 9 stání

Celkový navržený počet parkovacích stání **340 stání**

- z toho navržený počet stání pro osoby s omezenou schopností pohybu: 20 stání

Stání pro osoby s omezenou schopností pohybu jsou navržena dle vyhlášky 398/2009 Sb. v celkovém počtu 20 stání (vychází z celkového počtu stání každé dílčí parkovací plochy před jednotlivými pronajímatelnými jednotkami obou hal).

K dispozici je dle projektu 340 stání na venkovním parkovišti, z toho 20 je pro osoby ZTP.

Parkovací stání pro nákladní automobily

V rámci návrhu logistického areálu jsou dále řešena stání pro nákladní vozidla a kamiony. **U vjezdové části do areálu jsou navržena 3 stání, uvnitř logistického areálu je navrženo celkem 19 stání pro kamiony délky 16,5 m.**

B.I.3. UMÍSTĚNÍ ZÁMĚRU

Kraj: Středočeský
Okres: Praha - Východ
Obec: Zdiby
Katastrální území: Zdiby

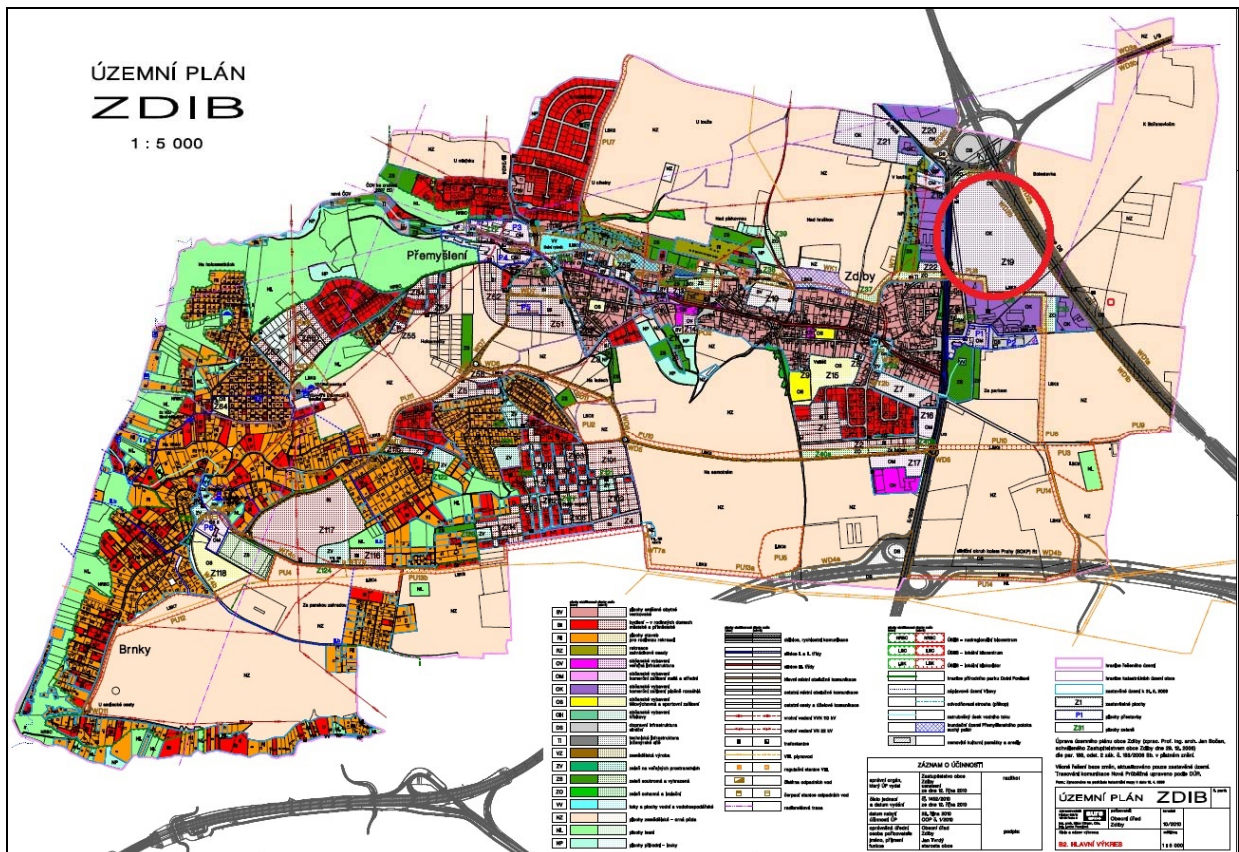
Řešený logistický areál se nachází v katastru obce Zdiby a je situován v nejsevernější části území, na okraji obce Zdiby mezi dálnicí D8 a komunikací II/608.

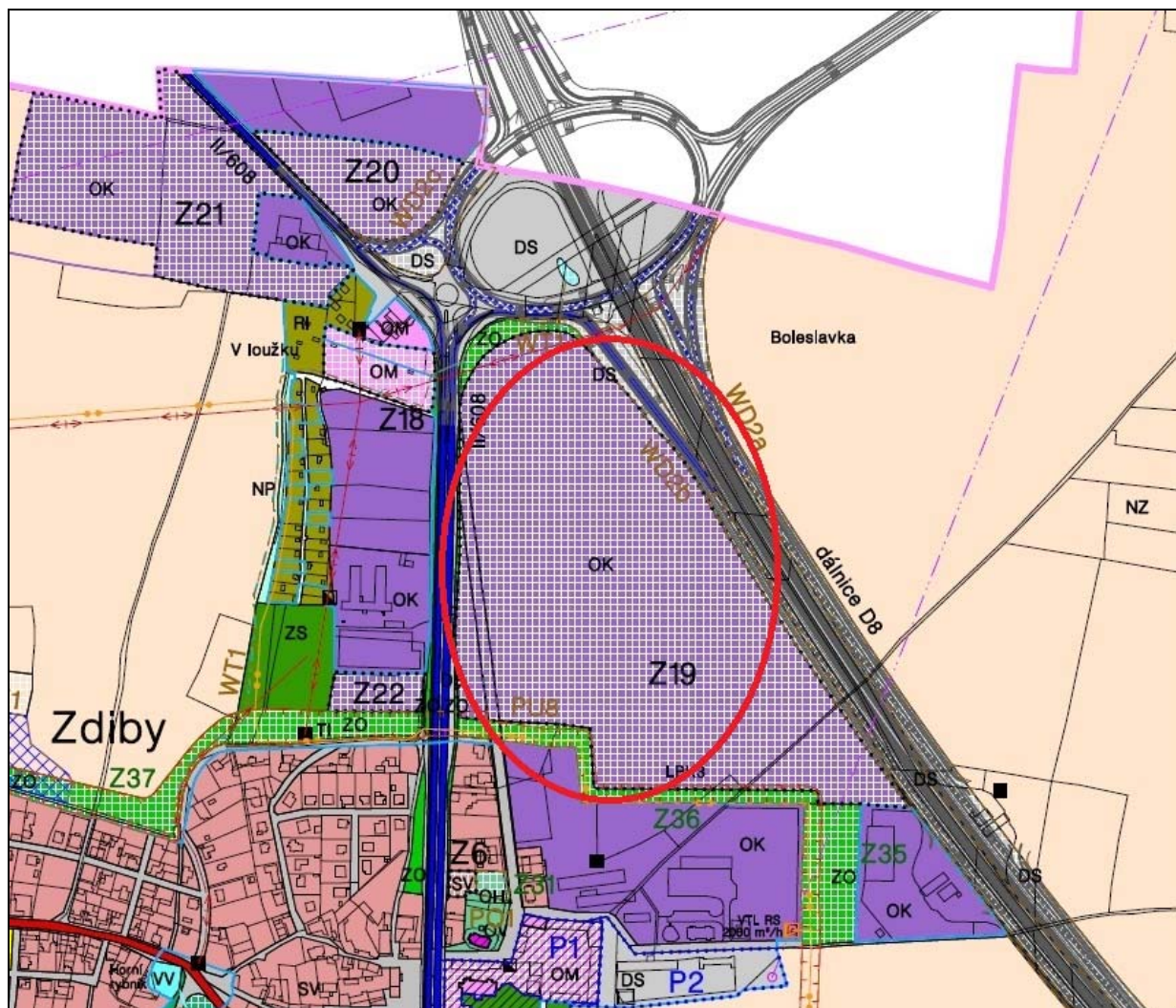
V současné době není pozemek zastavěn, je využíván pro zemědělské účely.

Umístění areálu je patrné z koordinační situace stavby a ze situace širších vztahů v příloze v části H. této dokumentace.

Pozemek pro výstavbu o půdorysném tvaru protáhlého lichoběžníku je vymezen na západě stávající komunikací II/608, na východě dálnicí D8 a na severu rozsáhlou křižovatkou a napojením na dálnici D8. V jižní části je areál vymezen okrajem areálu zemědělské usedlosti.

Na následujících obrázcích je celkový výkres a výřez z územního plánu obce Zdiby s vyznačením umístění záměru „GOODMAN ZDIBY LOGISTICS CENTRE“.





V dalším textu uvádíme citaci z textové části územního plánu obce Zdiby k vymezení funkční plochy OK se specifikací pro rozvojovou plochu Z19.

OK – OBČANSKÉ VYBAVENÍ – KOMERČNÍ ZAŘÍZENÍ PLOŠNĚ ROZSÁHLÁ

1) Základní funkční využití:

- slouží k soustředění zařízení obchodu a služeb, výrobních a skladových ploch (i nadmístního či regionálního významu), ke skladování a spediční činnosti, k nerušící výrobě (technologické parky, ap.), s možným minimalizovaným vlivem na okolí; nesmí mít negativní účinky na sousední obytná území.

2) Vhodné a převládající funkce:

- služby a obchod – obchodní centra, prodejní sklady, areály služeb s odpovídajícím zázemím;
- monofunkční i polyfunkční stavby;
- stavby pro servisní a opravárenské služby;

- multifunkční kulturní a zábavní zařízení, sportovní zařízení, mimoškolní zařízení pro děti a mládež;
- nerušící výroba, služby a sklady;
- stavby technických služeb;
- stavby pro administrativu;
- plochy zeleně v sídle;
- sportovní zařízení.

3) Přípustné funkce:

- ubytovací zařízení;
- manipulační a odstavné plochy;
- zařízení technické vybavenosti sloužící k zajištění hlavního využití území (trafostanice, retenční a čerpací jímky, apod.);
- garáže pro osobní a nákladní automobily a speciální vozidla;
- stavby pro výzkumné, vývojové, zkušební a projekční provozy;
- stavby pro stravování jako součást areálů a staveb hlavních;
- odstavné a parkovací plochy pro osobní a nákladní automobily, speciální vozidla, motocykly a kola;
- místní a účelové komunikace motorové, komunikace pro pěší a cyklisty;
- služební byty;
- čerpací stanice pohonných hmot;
- příslušné technické vybavení;
- parkování, garážování.

4) Nepřípustné funkce:

- stavby pro výrobu s negativním vlivem na okolí;
- autobazary;
- tržnice;
- zdravotnictví;
- bydlení (kromě služebních – pohotovostních bytů).

5) Základní podmínky prostorového uspořádání:

- maximální % zastavěných ploch vzhledem k celkové ploše pozemku - 50 %;
- maximální výška stavby nad rostlým terénem u jednotlivých rozvojových ploch: **Z19, Z20 13 m**

6) Zvláštní podmínky:

- **nákladní doprava z lokality Z19 bude směřována od centra obce k dálnici D8.**

Podle platného ÚP plánu obce Zdiby není možné pro výstavbu logistického areálu využít celé pozemky. V jižní části pozemků parc. č. 121/1, 130/35, 130/36, 488/5 a 501/3 je dle ÚP vymezen prostor pro biokoridor, v severní části pozemku parc. č. 130/35 je vymezen prostor pro izolační zeleň a podél dálnice D8 je v ÚP vymezena plocha ubraná pozemkům parc. č. 130/35, 130/36, 501/3 a 559 budoucí křižovatkou MÚK Zdiby a rozšířením dálnice D8. Oproti ÚP požaduje výhledově ŘSD rozšíření záboru pro provedení dalšího rozšíření dálnice D8 na úkor logistického areálu a rozvojové plochy Z19.

Tyto požadavky již byly v návrhu areálu, popisovaném v této dokumentaci, respektovány, jak je patrné ze situací v příloze této dokumentace.

B.I.4. CHARAKTER ZÁMĚRU A MOŽNOST KUMULACE S JINÝMI ZÁMĚRY

Cílem záměru investora projektu „GOODMAN ZDIBY LOGISTICS CENTER“ je vybudovat na pozemcích v rozvojové ploše Z19 v průmyslové zóně na severním okraji obce Zdiby logistický areál s možným využitím pro sklady a nerušící výrobu.

Součástí skladových a výrobních hal budou kancelářské prostory se zázemím zaměstnanců umístěné v dvoupodlažních vestavcích v jednotlivých sekcích hal. Areál je dále tvořen plochami komunikací a odstavnými plochami pro nákladní a osobní auta a je doplněn plochami zeleně.

Základním principem navrhovaného areálu je vybudovat moderní skladový park s možností nerušící výroby. Pozemek vybraný pro výstavbu logistického areálu leží v nejsevernější části katastru obce Zdiby ve výhodné poloze s výbornou dopravní obslužností bez negativních vlivů na obec (poloha v těsném sousedství dálnice D8), veškerá nákladní doprava a převážná část osobní dopravy bude z dotčené lokality směřována od obce k dálnici D8.

Území logistického areálu GOODMAN Zdiby navazuje na stávající již realizované průmyslové areály umístěné severozápadně od plánovaného areálu.

Nejbližše situovaným areálem k záměru investora je Průmyslový areál Stará pošta Zdiby. V tomto areálu jsou v současné době 2 fungující skladové haly (A,B) s administrativními vestavky. 3. a 4. etapa výstavby se připravuje v severní části, v těsném sousedství motorestu Stará pošta. Jedná se o 3. a 4. etapu výstavby - po dvou již realizovaných skladových halách následují dvě budovy C a D s administrativními a obchodními plochami, které by měly sloužit zejména jako sídla obchodních firem. V západní části parkoviště mezi stávající halou B(02) a navrhovanými budovami C a D je plánovaná stavba restaurace, která ze západu uzavírá veřejný prostor kolem parkoviště, kde je do budoucna plánovaná ještě veřejně přístupná rozhledna ve východní části.

Při zpracování dokumentace na záměr GOODMAN ZDIBY LOGISTICS CENTER bylo s dostavbou areálu Stará pošta Zdiby počítáno a byly zohledněny kumulativní i synergické účinky obou areálů, a to zejména z hlediska dopravního a z hlediska vlivů na ovzduší a akustickou situaci.

Kumulace s ostatními záměry byla řešena pro rok předpokládané realizace záměru (2020) i pro výhled naplnění územního plánu. Pro tyto roky byly v rámci zpracování dopravní studie, která je jedním z podkladů pro zpracování této dokumentace, vypočteny kartogramy intenzit dopravy na jednotlivých komunikacích v širším dotčeném území v okolí záměru a s těmito údaji bylo počítáno v akustické a rozptylové studii.

Takto bylo zajištěno posouzení kumulace nejen s výstavbou dalších průmyslových a skladových areálů a občanské vybavenosti (nákupních středisek a obchodních center) v širokém okolí (včetně hlavního města Prahy, ale i s rezidenční bytovou výstavbou, která je rovněž zdrojem vyvolané dopravy. V neposlední řadě pak do kumulací a synergií byly zahrnuty všechny plánované významné dopravní stavby, které mohou zatížení daného území ovlivnit. Jedná se především o kompletní dostavbu silničního okruhu kolem Prahy včetně související dopravní infrastruktury.

Přímá kumulace s dalšími stavbami se nepředpokládá.

Odstupy od stávajících objektů odpovídají plně platným předpisům.

Výstavba nebude trvale omezovat žádné existující provozy.

Veškeré stavební práce budou prováděny tak, aby se minimalizoval dopad na okolí a stavební činnost neomezovala žádné stávající objekty a provozy v sousedství.

Navrhovaná zástavba řešeného území bude připojena na stávající vedení inženýrských sítí v dané lokalitě. Kapacitní možnosti připojení byly ověřeny v rámci zpracované studie.

B.I.5. ZDŮVODNĚNÍ POTŘEBY ZÁMĚRU A JEHO UMÍSTĚNÍ, VČETNĚ PŘEHLEDU ZVAŽOVANÝCH VARIANT A HLAVNÍCH DŮVODŮ PRO JEJICH VÝBĚR, RESP. ODMÍTNUTÍ

Posuzovaným záměrem je výstavba areálu společnosti Goodman Czech Republic s.r.o. na severovýchodním okraji obce Zdiby v katastrálním území Zdiby mezi dálnicí D8 a komunikací II/608.

Jedním z významných důvodů, proč si investor zvolil danou lokalitu, je skutečnost, že na dotčené území byl v roce 2006 zpracován projekt areálu prezentačního, administrativního, opravárenského a skladového centra firmy Mazda. Na tento záměr bylo 24. 10. 2006 vydáno územní rozhodnutí, jehož platnost byla prodloužena do 30. 6. 2017, a stavební povolení objektu vrátnice a vjezdu do areálu, vydané 16. 11. 2009, po prodloužení platné do 31. 12. 2017.

Návrh areálu Mazda spočíval v umístění centrálního zařízení rezidentury a reprezentace firmy Mazda pro území České republiky. Dominantním objektem návrhu je centrální objekt expozice zahrnující administrativu, sklady a opravárenské provozy, dále se v návrhu areálu Mazda nacházejí 3 objekty skladových a prodejních hal. Doprovodnými objekty jsou budovy vrátnice a objekt rodinného domu se služební bytovou jednotkou. Areál je dále tvořen rozsáhlými plochami komunikací a odstavnými plochami pro vozidla.

Záměrem investora nového projektu je vybudovat na pozemcích logistický areál s možným využitím jako nerušící výroba. Součástí skladových a výrobních hal budou kancelářské prostory se zázemím zaměstnanců umístěné v dvoupodlažních vestavcích v jednotlivých sekcích hal. Areál je dále tvořen plochami komunikací a odstavnými plochami pro nákladní a osobní auta a je doplněn plochami zeleně.

Vzhledem ke stále platnému územnímu rozhodnutí původního areálu Mazda, bude nový záměr řešen jako změna územního rozhodnutí, což může značně urychlit proces schvalování tohoto záměru.

Zcela zásadním z hlediska umístění areálu Goodman je poloha pozemku v těsné návaznosti na dálnici D8. To bylo rovněž důvodem vzniku dané průmyslové zóny obce Zdiby, protože se jedná o pozemek sevřený mezi dvěma silně frekventovanými komunikacemi.

Na základě údajů zjištěných v rámci zpracování této dokumentace bylo provedeno posouzení okružní křižovatky silnic II/608 a I/9 a ramp na dálnici D8. Tato okružní křižovatka již v současnosti nevyhovuje svojí kapacitou, proto byla v dopravní studii navržena její rekonstrukce na průsečnou světelně řízenou křižovatku s výrazně vyšší kapacitou průjezdu vozidel.

Po realizaci této rekonstrukce, která bude financována investorem posuzovaného záměru, společností Goodman, bude možno areál na přilehlou Pražskou ulici napojit tak, že jím vyvolaná doprava tuto komunikaci nezatíží nad její kapacitu.

Vjezd na dálnici D8 je na exitu č.1 Zdiby možný do obou směrů, stejně tak, jako je možný příjezd do areálu z obou směrů dálnice D8. Velmi významná je z tohoto hlediska skutečnost, že veškerá nákladní doprava generovaná tímto záměrem, bude do areálu přijíždět a z areálu odjíždět výhradně mimo obytnou zástavbu obce Zdiby i dalších obydlených lokalit. Nový areál tedy vyvolanou dopravou nezatíží hlukem obytnou zástavbu. Haly naopak poslouží jako svého druhu protihluková bariéra, která odstíní zejména severní obytnou zástavbu obce od hluku z dálnice D8. Tato skutečnost byla v akustické studii prokazatelně doložena s tím, že tento bariérový efekt bude ještě posílen instalací protihlukových stěn u jižní hranice areálu Goodman Zdiby v rámci kompenzačních opatření

Daný pozemek je svou velikostí a tvarem vhodný pro potřeby výstavby logistického areálu se dvěma univerzálními halami použitelnými jak pro skladování, tak i nerušící výrobu, což je plně v souladu s platným územním plánem obce Zdiby. Tato lokalita je územním plánem Zdib zařazena do funkční plochy **OK – OBČANSKÉ VYBAVENÍ – KOMERČNÍ ZAŘÍZENÍ PLOŠNĚ ROZSÁHLÁ**.

Soulad s územním plánem

Uvažovaný záměr je v souladu s tímto funkčním využitím, což je doloženo stanoviskem místně příslušného Stavebního úřadu MÚ Klecany, které je uvedeno v příloze této dokumentace. Pro dokumentaci bylo v souladu s požadavky specifikovanými v závěrech zjišťovacího řízení vyžádáno nové vyjádření Stavebního úřadu ze dne 28.2.2017

Navržené funkční využití pozemků je v souladu se základním funkčním využitím ploch dle územního plánu.

Investiční záměr tedy odpovídá vymezení činností, pro které je dané území určeno.

Část z pozemků pro navrhovanou výstavbu je **zařazena jako druh pozemku „orná půda“ s ochranou „zemědělský půdní fond“ (ZPF)**. Proto bude potřeba v dalším stupni požádat o jejich vynětí ze FPF.

Zvolené pozemky jsou pro stavbu navrhovaného rozsahu a funkce vhodné, mají vyhovující dopravní napojení, možnost přípojek na inženýrské sítě. Umístění skladových a výrobních hal splňuje všechny podmínky dané platnou legislativou, zachovává dostatečné odstupy od okolní zástavby. Stavba nezpůsobí svým provozem nadměrný hluk a bude produkovat pouze škodliviny ze související autodopravy a vytápění, které byly v této dokumentaci kvantifikovány a jejich vliv na ovzduší byl vyhodnocen v rozptylové studii.

Z hlediska dopravního napojení, jak již bylo uvedeno, je areál situován tak, že umožňuje prostřednictvím komunikace II/608 a okružní křižovatky přímý výjezd na nadřazenou dopravní komunikační síť - dálnici D8.

Z botanického, dendrologického a zoologického posudku vyplývá, že na pozemku pro navrhovanou stavbu se nenachází žádné chráněné druhy rostlin ani živočichů. Záměr vyžaduje v menším rozsahu kácení dřevin, které budou plně kompenzovány náhradní výsadbou.

Po dokončení výstavby hal, komunikací a zpevněných ploch budou provedeny sadové úpravy celého areálu a výsadba dřevin včetně stromořadí podél Pražské ulice a v ploše biokoridoru, které přispějí k harmonickému začlenění průmyslového areálu do dané lokality.

Staveniště je dobře přístupné ze stávajících komunikací. Zařízení staveniště bude realizováno přímo na pozemku investora a vlastní výstavba způsobí jen malé a krátkodobé zhoršení pohody obyvatel v okolí stavby v důsledku zvýšení hladin hluku a prašnosti z provozu stavebních strojů a staveništní dopravy.. Technická opatření specifikovaná v této dokumentaci i projektové dokumentaci povedou k maximálnímu možnému zmírnění těchto negativních jevů provázejících každou stavbu.

Obytná zástavba se nachází pouze jižně a jihozápadně od areálu a bude od vlastního areálu oddělena protihlukovou stěnou, jejíž parametry byly stanoveny v akustické studii. Na protihlukovou stěnu navazují plochy stávajícího biokoridoru s výsadbou kompenzačních dřevin, stěna bude navíc oboustranně opatřena popínavou zelení, jak je patrné z příložených vizualizací.

Z uvedených důvodů se navržená lokalita pro daný záměr jeví vhodná a vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o území určené pro daný typ zástavby, **nebylo uvažováno s jinými variantami**. Podrobněji je tato problematika řešena v kapitole E. této dokumentace.

B.I.6. POPIS STAVEBNÍHO, TECHNICKÉHO A TECHNOLOGICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

a) Stavební, dispoziční, architektonické a urbanistické řešení

Přehled stavebních objektů, které budou realizovány v rámci výstavby logistického areálu

Číslo stavebního objektu	Název stavebního objektu
Stavební objekty - budovy	
SO 701	Skladová Hala A
SO 702	Skladová Hala B
SO 703	Spojovací můstek
SO 704	Vrátnice
SO 705	Požární nádrž
SO 706	Strojovna SHZ
SO 707	Technické prostory
SO 708	Rozpínací stanice s měřením
Komunikace	
SO 130	Vnitroareálové komunikace a zpevněné plochy
SO 131	Komunikace - připojení na II/608 - hlavní vjezd
SO 132	Komunikace - připojení na II/608 - vedlejší vjezd
Objekty úpravy území	
SO 800	HTÚ + ČTÚ
SO 820	Sadové úpravy
SO 840	Oplocení
SO 860	Opěrné a protihlukové stěny
SO 880	Reklamní značení

Inženýrské sítě	
SO 300	Vodohospodářské objekty - vodovod vč. přeložky
SO 320	Vodohospodářské objekty - požární vodovod
SO 340	Vodohospodářské objekty - splašková kanalizace
SO 360	Vodohospodářské objekty - dešťová kanalizace
SO 400	Úpravy distribučního vedení VN včetně přeložky distribučního kabelu VN
SO 401	Přípojka VN pro rozpojovací stanici
SO 402	Areálové rozvody VN
SO 403	Areálové rozvody NN
SO 440	Areálové VO
SO 460	Slaboproudé instalace vč. přeložky SEK a MW
SO 500	Venkovní plynové instalace

Stavební řešení

Stavebně konstrukční řešení hal je popsáno v následujících bodech:

- Založení - založení na pilotách nebo na patkách
- Podlahová deska - železobetonová s rozptýlenou výztuží s broušeným povrchem se vsypem, povlaková hydroizolace a protiradonová izolace pod celou plochou desky
- nosná konstrukce - nosné železobetonové sloupy, střešní příhradové ocelové vazníky
- konstrukce štítových stěn - sloupy a ztužidla
- střešní plášť - lehký - pozinkovaný trapézový plech s min. tloušťkou 0,75 mm
- prosvětlení - bodové světlíky polykarbonátovým prosklením
- obvodový plášť - zateplené sandwich panely i v místě kancelářských vestavků
- betonové základové prahy
- požární žebříky na střechu pro požární zásah
- okna - pásová s izolačními dvojskly, otevíravě sklopná, kombinovaná s pevnými díly
- vrata - sekční s elektrickým pohonem, plechová zateplená
- vstupní dveře - hliníkové zateplené, částečně prosklené
- vnitřní dělicí stěny - z betonových prefabrikátů nebo požárně odolných sandwich panelů
- nosná konstrukce vestavku - železobetonový prefabrikovaný systém
- schodiště mezi podlažími vestavku - železobetonové prefabrikované
- vnitřní dispozice příček - sádkartonové s izolací
- podhledy v místnostech vestavku - minerální kazetové podhledy
- obvodový plášť haly v prostorách kancelářských vestavků obložen z vnitřní strany sádkartonem

Volba definitivního konstrukčního systému haly a způsobu založení bude definitivně rozhodnuta v dalším stupni projektové dokumentace.

Urbanistické řešení

Základním principem navrhovaného areálu „GOODMAN ZDIBY LOGISTICS CENTER“ je vybudovat moderní skladový park s možností nerušící výroby. Pozemek vybraný pro výstavbu logistického areálu leží v nejsevernější části katastru obce Zdiby ve výhodné poloze s výbornou dopravní obslužností bez negativních vlivů na obec (poloha v těsném sousedství dálnice D8), nákladní doprava bude z dotčené lokality směřována od obce k dálnici D8.

Nové skladové budovy jsou navrženy jako jednopodlažní halové objekty s dvoupodlažními vestavky pro administrativu a sociální zázemí zaměstnanců. Čistá skladovací výška v halách bude 12m (celková výška obou hal 14,5m). Úroveň podlahových desek hal je zvýšena o 1,2m nad úroveň venkovních zásobovacích a manipulačních ploch. Zásobovací plochy u haly A i B jsou navrženy z obou stran (vzhledem k jejich hloubce se předpokládá možnost podélného dělení pro jednotlivé nájemce).

Zásobovací plochy se střídají s parkovišti osobních automobilů. Hmota velkých hal bude rytmicky rozdělena dvoupodlažními kancelářskými vestavky, které od sebe oddělují pásy zásobovacích vrat. Tento princip eliminuje monotónní vzhled halových budov a umožní vnést prvky řešení parteru s lidským měřítkem mezi zásobovacími plochami.

V areálu jsou navrženy 2 halové objekty velikosti cca. 34.000 m² (hala A) a 41.500 m² (hala B), které je možné dále dělit na jednotlivé jednotky k pronájmu. Mezi oběma halami je navržen propojovací můstek.

Principem návrhu budov je:

- umožnit postupnou výstavbu jednotlivých budov po etapách
- umožnit samostatný provoz jednotlivých jednotek
- umožnit variabilitu a flexibilitu jednotek vzhledem k rozdílným potřebám budoucích uživatelů

Celkové dispoziční a provozní řešení

- **Dispozice skladových částí, způsob skladování**

Skladové části hal jsou navrženy jako jednopodlažní velkoprostorové haly s nosnými sloupy v základním modulu 12 x 24 m, který bude upraven v krajních sekcích podle hloubky haly.

Haly je možné dělit na jednotlivé pronajímatelné jednotky velikosti cca. 5 000 – 9 000 m².

Uvažováno je skladování zboží na paletových regálech. Mezi dvěma řadami regálů bude obslužná ulička pro obslužný vysokozdvizný vozík typu retrak s minimální šířkou 2,9 m.

Zásobování hal bude zajištěno sekčními vraty s elektrickým pohonem.

- **Dispozice kancelářských vestavek**

Vestavky jsou navrženy tak, aby umožňovaly dělení hal na jednotlivé pronajímatelné jednotky velikosti cca. 5 000 – 9 000 m².

V přízemí vestavek jsou umístěny kancelář skladníka, zázemí zaměstnanců skladu s denní místností a technické místnosti, v patře jsou u fasády navrženy kanceláře, směrem do hloubky haly jsou umístěna sociální zařízení, kuchyňka, archiv a zasedací místnosti.

Kancelářské vestavky jsou navrženy jako dvoupodlažní. Jejich přesné umístění a velikost v jednotlivých jednotkách může být rozdílná podle potřeby budoucích uživatelů.

- **Dispozice vrátnice**

Vrátnice je navržena ze 3 za sebou umístěných buněk o rozměru 3 x 6 m, ve kterých budou umístěny kanceláře vrátného a správce areálu včetně sociálního zázemí a jednací místnost se sklady. Zastřešení vrátnice bude přesahovat nad příjezdovou i odjezdovou komunikaci areálu.

Technická zařízení VZT, clazení a vytápění

Vzduchotechnika – zasedací místnost

Provoz:	nárazový - nepravidelný
Navržená dávka větracího vzduchu:	25 m ³ /h // osobu
Množství větracího vzduchu:	250 m ³ /h // osobu
Umístění VZT jednotky:	mimo zasedací místnost
Ak.výkon VZT jednotky - jednotka:	60 dBA
Ak.výkon VZT jednotky – zasedací místnost:	40 dBA
Ak.výkon VZT jednotky – 2 x mřížka na fasádě / střeše:	50 dBA
Potřeba el.energie pro VZT jednotku - ventilátor:	11 x 500W / 230V
Potřeba el.energie pro VZT jednotku – el.ohřev:	11 x 3 kW / 230V

Pro zasedací místnost v administrativní části každé skladové haly bude instalována kompaktní VZT jednotka s rekuperací, filtrací přívodního a odpadního vzduchu. Ohřev větracího vzduchu bude řešen el.ohřevářem. Sání a výdech VZT jednotky bude z fasády / střechy objektu. Větrání zasedací místnosti bude rovnotlaké; distribuční prvky budou v SDK podhledu.

Spotřeba el.energie	2200 kWh/rok
---------------------	--------------

Vzduchotechnika – skladová hala

Požadovaná dávka větracího vzduchu:	0,15 V haly / h
Objem hal:	max. 1 100 000 m ³
Množství větracího vzduchu:	165 000 m ³ /h
účinnost rekuperace:	min. 67%
Umístění VZT jednotek:	střecha haly
VZT jednotky:	44 x nástřešní VZT jednotka
Potřeba tepla pro ohřev větracího vzduchu (Tv +15°C // Te -12°C):	880 kW / zima
Ohřev vzduchu:	plynový
Palivo:	NTL / STL zemní plyn
Odvod spalin od každé VZT jednotky:	1 x komín Ø 100mm
Ústí komínů:	+2m nad střešou
Ak.výkon VZT jednotky – do VZT potrubí:	max. 80 dBA
Ak.výkon VZT jednotky – střecha:	max. 70 dBA
Emisní hodnoty plynového hořáku:	NO _x : 80 mg /m ³ SP CO: 100 mg/m ³ SP
Potřeba el.energie pro každou VZT jednotku:	44 x 4 kW / 230V

Pro zajištění minimální výměny vzduchu ve skladovém prostoru každé haly budou sloužit čtyři nástřešní VZT jednotky s plynovým ohřevem vzduchu, oboustrannou filtrací a rekuperací odpadního tepla. Sání a výdech vzduchu na střeše budou opatřeny tlumičem hluku.

Pod stropem haly bude umístěno přívodní a odvodní VZT potrubí a distribuční koncové prvky. Větrání haly bude rovnotlaké a bude v pracovní době trvalé. V nočních hodinách bude intenzita větrání 50%.

Spotřeba tepla pro ohřev větracího vzduchu	3 300 GJ/rok
Spotřeba zemního plynu	110 000 m ³ /rok
Množství spalin	1 430 000 m ³ SP/rok

Vrátnice

Potřeba tepla pro pokrytí tepelné ztráty (Te -12°C)	5 kW zima
Zdroj tepla:	el. přímotopy

Potřeba chladu při Ti +26 // Te +35°C	10 kW léto
Zdroj chladu:	splitová jednotka
Chladivo:	R410a
Umístění zdroje chladu:	plochá střecha
Ak.výkon zdroje chladu:	1 x 70 dBA

Potřeba el.energie pro zdroj tepla / chladu:	5 kW / 400V
--	-------------

Objekt vrátnice bude vytápěn pomocí el. přímotopných těles s regulací dle vnitřní teploty. Objekt vrátnice bude v létě chlazen pomocí splitové jednotky. Z venkovní chladicí jednotky povede chladivový rozvod pod stropem, kde připojí koncový prvek. Vnitřní chladicí jednotka bude podstropní – kazetová. Odvod kondenzátu bude odveden do kanalizace.

Spotřeba el.energie pro pokrytí tepelné ztráty	15 MWh/rok
Spotřeba el.energie pro pokrytí tepelných zisků	2 MWh/rok

Zásobování chladem – administrativní část

Potřeba chladu při Ti +26 // Te +35°C	330 kW - léto
---------------------------------------	---------------

Zdroj chladu:	11 x multisplit / Qcelk = 11 x 30 kW
Chladivo:	R410a

Umístění zdroje chladu:	plochá střecha
Ak.výkon zdroje chladu:	11 x 70 dBA

Potřeba el.energie pro zdroj tepla:	11 x 10 kW / 400V
-------------------------------------	-------------------

Pro administrativní část každé skladové haly bude instalován samostatný zdroj sezónního chladu. Zdrojem chladu bude multisplitová chladicí jednotka o celkovém chladícím výkonu 30 kW. Z venkovní chladicí jednotky povede chladivový rozvod pod stropem jednotlivých pater, odkud bude připojovat koncové prvky. Vnitřní chladicí jednotky budou podstropní – kazetové. Odvod kondenzátu bude přečerpáváním do kanalizace.

Spotřeba chladu pro pokrytí tepelných zisků	165 000 kWh/rok
Spotřeba el.energie	55 000 kWh/rok

Zásobování chladem – server

Potřeba chladu při Ti +20°C	110 kW	celoročně
-----------------------------	--------	-----------

Zdroj chladu:	11 x samostatná venkovní chladicí jednotka / Qcelk = 11 x 10 kW
Chladivo:	R410a

Umístění zdroje chladu:	plochá střecha
-------------------------	----------------

Ak.výkon zdroje chladu:	11 x 70 dBA
Potřeba el.energie pro zdroj tepla:	11 x 3 kW / 400V

Pro IT místnosti (server) v administrativní části každé skladové haly bude instalován samostatný zdroj celoročního chladu. Zdrojem chladu bude splitová chladicí jednotka o celkovém chladícím výkonu 10 kW. Z venkovní chladicí jednotky povede chladivový rozvod pod stropem do místnosti serveru, kde připojí koncový prvek. Vnitřní chladicí jednotka bude podstropní – kazetová. Odvod kondenzátu bude odveden do kanalizace.

Spotřeba chladu pro pokrytí tepelných zisků	440 000 kWh/rok
Spotřeba el.energie	165 000 kWh/rok

Zásobování teplem – administrativní část

Potřeba tepla pro pokrytí tepelné ztráty (Te -12°C)	275 kW - zima
Potřeba tepla ohřev TUV (1m ³ /den)	55 kW - celoročně

Zdroj tepla: 11 x 25 kW	11 x plynový kondenzační kotel / Qmax =
Palivo:	NTL zemní plyn

Umístění zdroje tepla:	samostatná místnost ve 2.NP
Ak.výkon ve zdroji tepla:	60 dBA
Odvod spalin od zdroje tepla:	11 x komín Ø 80/125mm
Ústí komínů:	+1m nad střechou haly
Ak.výkon v místě ústí:	max. 11 x 50 dBA

Emisní hodnoty kotle (třída č.5) :	NO _x : max.40 mg /m ³ CO: max.30 mg/m ³
Potřeba el.energie pro zdroj tepla (230V):	11 x 100 W

Pro administrativní část každé skladové haly bude instalován samostatný zdroj tepla. Zdrojem tepla bude plynový kondenzační kotel v provedení C o celkovém topném výkonu 25 kW s plynulou regulací výkonu 10 – 100%. Výpočtový teplotní spád topného systému pro ÚT se uvažuje 60/40°C (ekviterm). Odvod spalin od hoření bude vyveden systémovým koaxiálním komínem Ø 80/125mm nad plochou střechu objektu. Ohřev TUV bude řešen pomocí akumulčního zásobníku o objemu 200 litrů; ohřev TUV bude přednostní před ÚT. Zdroj tepla a ohřev TUV bude zabezpečen dle ČSN 060830. Ze zdroje tepla povede pro celou administrativní část jedna společná větev. Koncovým vytápěcím prvkem bude otopné těleso s termostatickou hlavicí.

Spotřeba tepla pro pokrytí tepelné ztráty	2 860 GJ/rok
Spotřeba tepla pro ohřev TUV	770 GJ/rok
Spotřeba zemního plynu	110 000 m ³ /rok
Množství spalin	1 430 000 m ³ SP/rok

Zásobování teplem – skladová část – manipulační prostor

Potřeba tepla pro pokrytí tepelné ztráty (Te -12°C)	1 540 kW - zima
---	-----------------

Zdroj tepla:	77 plynových tmavých zářičů
Palivo:	NTL zemní plyn
Umístění tmavých zářičů:	pod stropem haly
Výška umístění:	12 m nad podlahou
Ak.výkon tmavých zářičů v hale:	50 dBA / ks
Provedení:	C (nezávislý provoz)

Přívod spal.vzduchu do každého tmavého zářiče:	komín Ø 100mm
Odvod spalin od každého tmavého zářiče:	komín Ø 100mm
Ústí komínů:	+1m nad střechou
Ak.výkon v místě ústí:	77 x 50 dBA
Emisní hodnoty tmavého zářiče:	Nox: 150 mg /kWh
CO: 31 mg/kWh	
Potřeba el.energie pro zdroj tepla (230V):	77 x 1 000 W / 230V

Přední části všech hal se zvýšeným pohybem zaměstnanců (cca.24m do hloubky haly) budou vytápěny ($T_i = 15^{\circ}\text{C}$) pomocí plynový tmavých zářičů. Plynové zářiče budou umístěny pod stropem haly pod ocelovou konstrukcí. Povrchová teplota cca.300°C. Primárním palivem bude NTL zemní plyn. Spalovací vzduch bude odebírán ze střechy; odvod spalin bude vyveden od každého panelu mimo prostor haly nad střechu haly – ústí komínů min.1000 mm nad úroveň střechy.

Spotřeba tepla pro pokrytí tepelné ztráty	7 700 GJ/rok
Spotřeba zemního plynu	253 000 m ³ /rok
Množství spalin	3 380 000 m ³ SP/rok

Zásady organizace výstavby (ZOV)

Objekty zařízení staveniště

Vzhledem k rozsahu stavby a nutných bezpečnostních opatření jsou navržena 2 buňkoviště:

Buňkoviště 1 je navrženo v centrální části areálu nedaleko hlavního vjezdu na pozemek z komunikace II/608.

Buňkoviště 2 je navrženo v severní části areálu poblíž vedlejšího vjezdu na pozemek z komunikace II/608.

Množství a druh buněk závisí na možnostech a zvyklostech realizační firmy.

Zároveň zde budou dočasně osazeny buňky pro investora a technický dozor stavby.

Ubytování pracovníků na staveništi se nepředpokládá.

Buňky pro skladování nářadí budou umístěny u šaten dělníků. V průběhu výstavby budou skladovací buňky doplňovány a přemísťovány dle potřeb dodavatele stavby.

V prostoru staveniště jsou dostatečně velké plochy, které umožňují předzásobit stavbu stavebním materiálem a vybudovat případně provizorní přístřešky, pod které se bude materiál ukládat.

Napojení zařízení staveniště na zdroje

Voda

Pro stavbu se předpokládá následující spotřeba vody:

Pitná voda:

Qden	50 x 30 l	= 1500 l
Qhod	50% z Qden	= 750 l
Qsec		0,08 l/s

Užitková voda:

Qden technologická potřeba	12000 l
Qden mytí automobilů	3000 l

Qsec 0,52 l/s

Qcelkem 0,94 l/s

Buňkoviště budou napojena na dočasné vodovodní potrubí rozvedené z jižní vodoměrné šachty. Vodoměrná šachta bude provizorně dovybavena pro připojení a měření odběru pro stavbu a zařízení staveniště na vedení DN 50.

Elektrická energie

Zařízení staveniště bude napájeno ze zapůjčené kioskové trafostanice. Vedle této trafostanice bude postaven pilíř s rozvaděčem NN, ze kterého bude vedena staveništní přípojka NN do předem vybudované předávací stanice, ve které bude dočasně umístěn staveništní rozvaděč. Odtud bude elektrická energie rozváděna k jednotlivým spotřebičům a podružným rozvaděčům.

Energetická bilance:

P_i = 50 kW

soudobost = 0,8

P_s = 40 kW

Veškeré instalace budou provedeny dle ČSN.

Splašková kanalizace

Buňkoviště budou napojena na připojovací bod splaškové kanalizace na jižní hranici pozemku areálu.

Dopravní řešení

Příjezd na staveniště bude po stávající komunikaci II/608 ze severní strany od dálnice D8. Dopravní trasy budou vedeny mimo zastavěné části okolních obcí, doprava ze staveniště bude směřována od centra obce Zdiby k dálnici D8.

Při výjezdu ze staveniště na komunikaci je dodavatel povinen udržovat výjezd v čistotě a případné znečištění okamžitě uklidit.

Dopravní opatření zajišťuje zhotovitel stavby. Přesné umístění dopravního značení bude projednáno a předloženo ke schválení Policii ČR DI Praha-východ vybraným zhotovitelem stavby před zahájením stavebních prací.

Po dobu výstavby musí být vždy zajištěn průjezd pro vozy záchranné služby, hasičů a místní obsluhy.

Počty jízd v průběhu výstavby jsou uvedeny v kapitole B.II.4.

Organizace a zabezpečení výstavby

Vždy budou respektována obecná pravidla organizace výstavby tak, aby:

- staveništní doprava neomezovala a neznečišťovala stávající i nově budované komunikace
- byla vždy provedena odpovídající dopravně inženýrská opatření (osazení dopravních značek a světelné signalizace)
- stavba byla dostatečnou kapacitou napojena na EI (zřízení staveništní trafostanice) a vodu
- byla zajištěna ochrana životního prostředí, zejména bude dbáno o:

- ochranu proti hluku a vibracím
- ochranu proti znečišťování komunikací a nadměrné hlučnosti pod limity stanovenými akustickou studií
- ochranu proti znečišťování ovzduší
- ochranu proti znečišťování pozemních a povrchových vod
- likvidaci staveništního odpadu předepsaným způsobem (bude vždy ke kolaudaci doloženo)
- byla zajištěna bezpečnost práce při provádění staveb:

Všichni pracovníci na stavbě budou proškoleni a budou seznámeni s předpisy bezpečnosti práce, poučení o pohybu po staveništi, dopravě a manipulaci s materiálem, budou seznámeni s hygienickými a požárními předpisy. Budou dodržovat zákony, vyhlášky a nařízení:

- nařízení vlády č. 591/2006 Sb. o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích
- nařízení vlády č. 362/2005 Sb. o bližších požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na pracovištích s nebezpečím pádu z výšky nebo do hloubky
- vyhláška ČÚBP č. 48/1982 Sb., kterou se stanoví základní požadavky k zajištění bezpečnosti práce a technických zařízení
- nařízení vlády č. 378/2001 Sb., kterým se stanoví bližší požadavky na bezpečný provoz a používání strojů, technických zařízení, přístrojů a nářadí

a další související předpisy.

Dodavatel stavby vybuduje oplocení v potřebném rozsahu proti vniknutí nepovolaných osob do prostoru staveniště.

Stavba se seznámí s použitím odběrných míst podzemních hydrantů z vodovodních řadů z přilehlých ulic pro zajištění požární bezpečnosti.

Oplocení

Dodavatel stavby vybuduje oplocení v potřebném rozsahu proti vniknutí nepovolaných osob do prostoru staveniště.

Provizorní oplocení staveniště bude provedeno z ocelových sloupků a pletiva o výšce 2 m.

V jižní části areálu - směrem k obytné zástavbě rodinných domů v obci Zdiby - bude před zahájením výstavby areálu vybudováno plné oplocení o výšce minimálně 2 m a stavební vzduchové neprůzvučnosti minimálně 20 dB, které bude sloužit jako ochrana obytné zástavby před hlukem a prachem ze stavební činnosti.

V západní linii oplocení budou v místě obou vjezdů osazeny brány, které budou otevřené po celou provozní dobu areálu, kdy bude provoz automobilů regulován oběma závory, umístěnými na areálových komunikacích tak, aby nedocházelo k blokování veřejné komunikace čekajícími vozidly.

Související stavby

Dokončení výstavby logistického areálu je podmíněno provedením přeložky vzdušného vedení VN do 35 kV probíhajícího středem pozemku od severu k jihu, dvou sdělovacích kabelů CETIN v západní části areálu a MW trasy T-Mobile protínající pozemek od východu na západ.

B.I.7. PŘEDPOKLÁDANÝ TERMÍN ZAHÁJENÍ REALIZACE ZÁMĚRU A JEHO DOKONČENÍ

Investor předpokládá zahájení výstavby v roce 2018.

Předpokládaná doba ukončení výstavby je v roce 2020.

Uvedení areálu do provozu se předpokládá v roce 2020.

B.I.8. VÝČET DOTČENÝCH ÚZEMNĚ SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ

Navrhovanou výstavbou areálu „GOODMAN ZDIBY LOGISTICS CENTER“ je dotčen tento územně samosprávní celek:

Kraj:	Středočeský
Okres:	Praha - Východ
Obec:	Zdiby

Logistický areál je situován v katastrálním území Zdiby.

Dotčenou obcí je obec Zdiby.

Obec Zdiby je dotčenou obcí z hlediska umístění vlastního posuzovaného areálu v jejím katastrálním území a zatížením dopravou a dalšími vlivy, specifikovanými v této dokumentaci.

Ostatní obce těmito přímými vlivy dotčeny nejsou, jak jednoznačně vyplývá z dopravní, akustické a rozptylové studie a z posudků na veřejné zdraví.

Z kartogramů rozpadu generované dopravy záměrem Goodman Zdiby, uvedených v dopravní studii, je zřejmé, že počty vozidel dopravy generované posuzovaným záměrem, zajíždějících do obcí v okolí areálu, jsou velmi nízké, a v porovnání se stávajícími dopravními intenzitami na těchto komunikacích se nemohou významněji projevit zvýšenými hladinami hluku a emisemi škodlivin. Tyto obce nejsou cílovými pro areálovou dopravu a z rozpadu dopravy je patrné, že se jedná především o osobní automobily v řádu převážně jednotek jízd za den, což představuje pouhý zlomek stávajících intenzit dopravy na komunikacích procházejících těmito obcemi.

Záměr výstavby areálu Goodman Zdiby vyvolal u okolních obcí oprávněné obavy z dalšího dopravního zatížení již v současnosti kapacitně nevyhovující okružní křižovatky silnic č.II/608 a č.I/9 ve Zdíbech. V této dokumentaci posuzování vlivů záměru na životní prostředí a obyvatelstvo byla navržena rekonstrukce této křižovatky, čímž bude významně zvýšena její průjezdnost, která bude i po zprovoznění areálu Goodman Zdiby vyšší než v současnosti a křižovatka vyhoví i vyšším dopravním zátěžím. Tím jsou do značné míry eliminovány hlavní připomínky většiny obcí, které se k oznámení záměru vyjadřovaly.

B.I.9. VÝČET NAVAZUJÍCÍCH ROZHODNUTÍ PODLE § 9A Odst. 3 ZÁKONA Č.100/2001 Sb. A SPRÁVNÍCH ÚŘADŮ, KTERÉ BUDOU TATO VYJÁDŘENÍ VYDÁVAT

V návaznosti na posouzení záměru procesem EIA proběhne **územní řízení**. Žádost bude podána na **Městský úřad Brandýs nad Labem – Stavební úřad**.

Po získání územního rozhodnutí bude následovat vypracování projektu ke stavebnímu povolení a podání žádosti o vydání **stavebního povolení** na **Městský úřad Brandýs nad Labem – Stavební úřad**.

Po dokončení výstavby bude požádáno o **kolaudační souhlas na celou stavbu**.

Z dalších rozhodnutí se jedná zejména o souhlas s odnětím dotčených pozemků ze ZPF na základě zpracované žádosti o odnětí. Souhlas vydává Ministerstvo životního prostředí, protože plochy odnětí ze ZPF přesahují 10 ha.

Dále se jedná o povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les na základě žádosti o povolení a doloženého dendrologického posudku – **vydává Obecní úřad Zdiby** podle vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, která oproti dřívější právní úpravě zařadila do režimu povolení podle ustanovení § 8 odstavce 1 zákona č. 114/1992 Sb., dřeviny tvořící stromořadí a dřeviny, které jsou součástí zapojeného porostu, i když obvod jejich kmene nedosahuje 80 cm ve výšce 130 cm nad zemí.

B.II. ÚDAJE O VSTUPECH

B.II.1. PŮDA

Navrhovaný záměr výstavby logistického areálu se nachází v katastru obce Zdiby a je situován v nejsevernější části území, na okraji obce Zdiby mezi dálnicí D8 a komunikací II/608. V současné době není pozemek zastavěn, je využíván převážně pro zemědělské účely.

Logistický areál bude umístěn na následujících pozemcích v katastrálním území Zdiby kód 792411:

Číslo pozemku	Vlastník	Druh pozemku	Celková výměra
121/1	Auto Palace Praha k.s.	orná půda	5 226 m ²
130/35	Auto Palace Praha k.s.	orná půda	151 232 m ²
130/36	Auto Palace Praha k.s.	orná půda	12 719 m ²
488/5	Auto Palace Praha k.s.	ostatní plocha	4 460 m ²
501/3	Auto Palace Praha k.s.	ostatní plocha	518 m ²
559	Auto Palace Praha k.s.	ostatní plocha	4 m ²
Celková výměra			174 159 m²

Dle platného ÚP plánu obce Zdiby není možné pro výstavbu logistického areálu využít celé pozemky. V jižní části pozemků parc. č. 121/1, 130/35, 130/36, 488/5 a 501/3 je dle ÚP vymezen prostor pro biokoridor, v severní části pozemku parc. č. 130/35 je vymezen prostor pro izolační zeleň a podél dálnice D8 je v ÚP vymezena plocha ubraná pozemkům parc. č. 130/35, 130/36, 501/3 a 559 budoucí křižovatkou MÚK Zdiby a rozšířením dálnice D8. Oproti ÚP požaduje výhledově ŘSD rozšíření záboru pro provedení dalšího rozšíření dálnice D8 na úkor logistického areálu a rozvojové plochy Z19.

Část pozemků vymezená funkční plochou OK, rozvojovou plochou Z19 dle ÚP:

Číslo pozemku	Druh pozemku	Celková výměra	Výměra využití části
121/1	orná půda	5 226 m ²	4 493 m ²
130/35	orná půda	151 232 m ²	133 634 m ²
130/36	orná půda	12 719 m ²	10 080 m ²
488/5	ostatní plocha	4 460 m ²	4 164 m ²
501/3	ostatní plocha	518 m ²	424 m ²
559	ostatní plocha	4 m ²	0 m ²
Celková výměra části pozemků využitých pro výstavbu			152 795 m²

Většina pozemků uvažovaných pro výstavbu je součástí zemědělského půdního fondu. Bude vypracován projekt vynětí části pozemků ze ZPF včetně způsobu nakládání s ornici dle zákona. Pedologické posouzení a údaje o bonitě půdy dotčených pozemků je uvedeno v části C. této dokumentace. Záměr je v souladu s platným územním plánem obce Zdiby, což je nutná podmínka pro možné vynětí ze ZPF.

Část pozemků využitá pro výstavbu po vymezení dalšího záboru dle požadavku ŘSD:

Číslo pozemku	Druh pozemku	Celková výměra	Výměra využitá části
121/1	orná půda	5 226 m ²	4 493 m ²
130/35	orná půda	151 232 m ²	131 021 m ²
130/36	orná půda	12 719 m ²	9 372 m ²
488/5	ostatní plocha	4 460 m ²	4 164 m ²
501/3	ostatní plocha	518 m ²	410 m ²
559	ostatní plocha	4 m ²	0 m ²
Celková výměra částí pozemků využitých pro výstavbu			149 460 m²

Seznam pozemků, na nichž budou vybudovány přípojky inženýrských sítí:

Číslo pozemku	Vlastník	Druh pozemku	Celková výměra
488/2	Obec Zdiby	ostatní plocha	4 277 m ²
488/1	Středočeský kraj	ostatní plocha	54 210 m ²
488/3	Středočeský kraj	ostatní plocha	1 319 m ²
488/4	Středočeský kraj	ostatní plocha	5 588 m ²
192/1	Ing. Josef Outlý	orná půda	4 220 m ²
192/2	Ing. Josef Outlý	orná půda	3 039 m ²
124/3	Ing. Josef Outlý	zahrada	875 m ²
247/3	Ing. Josef Outlý	zahrada	8 427 m ²
247/4	Ing. Josef Outlý	zahrada	2 091 m ²
215/1	Ing. Jan Šmejkal	ostatní plocha	991 m ²
215/2	Ing. Jan Šmejkal	ostatní plocha	1 578 m ²

Seznam pozemků, na nichž budou vybudovány přeložky inženýrských sítí:

Číslo pozemku	Vlastník	Druh pozemku	Celková výměra
488/1	Středočeský kraj	ostatní plocha	54 210 m ²
121/4	Obec Zdiby	ostatní plocha	265 m ²
488/2	Obec Zdiby	ostatní plocha	4 277 m ²
130/2	Jiří Nazárko	ostatní plocha	11 983 m ²

Investor uzavře s vlastníky pozemků, na kterých budou uloženy přípojky a přípojně řady inženýrských sítí nebo jejich přeložky a provedena dopravní napojení na veřejné komunikace, smlouvy o smlouvách budoucích o zřízení věcných břemen.

Ochranná pásma

Území navrhovaného areálu Goodman Zdiby Logistics Centre je dotčeno několika ochrannými pásmy, která jsou dále popsána.

V jižní části areálu je veden VTL plynovod DN 200. **Ochranné pásmo VTL plynovodu** je 4 m na obě strany od povrchu potrubí, bezpečnostní pásmo VTL plynovodu je 20 m na obě strany.

Ochranné pásmo středotlakého plynovodu je 1 m na obě strany od vnějšího okraje potrubí v intravilánu obce.

Na severu pozemku p. č. 130/35 a středem stejného pozemku od severu k jihu probíhá **venkovní vedení VN do 35 kV**, jehož ochranné pásmo je 10 m na obě strany.

Venkovní vedení VN do 35 kV probíhající středem dotčeného areálu od severu k jihu bude nutné přeložit. **Ochranné pásmo nově přeloženého podzemního vedení do 110 kV** je 1 m po obou stranách krajního kabelu kabelové trasy.

Dokončení výstavby logistického areálu je podmíněno provedením přeložky vedení VN do 35kV probíhajícího středem pozemku od severu k jihu, dvou sdělovacích kabelů CETIN v západní části areálu a MW trasy T-Mobile probíhající pozemkem od východu na západ

Ochranné pásmo silnice II. třídy (II/608) je 15 m od osy přilehlého jízdního pruhu. Výstavba je koordinována s podmínkami ochranného pásma komunikace II/608

Ochranné pásmo dálnice D8 je 100 m od osy přilehlého jízdního pruhu. Výstavba je koordinována s podmínkami ochranného pásma.

V dalším textu jsou obecně uvedena **ochranná pásma inženýrských sítí**.

- Ochranná pásma **elektroenergetických zařízení** jsou dána zákonem č.458/2000 Sb.

U **venkovního vedení** se jedná o souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí od krajního vodiče vedení na obě jeho strany:

1 kV až 35 kV - vodiče bez izolace	7 m
1 kV až 35 kV - vodiče s izolací	2 m
1 kV až 35 kV - závěs. kabelové vedení	1 m
35 kV až 110 kV	12 m
110 kV až 220 kV	15 m
220 kV až 400 kV	20 m
nad 400 kV	30 m
závěsné kabelové vedení 110 kV	2 m
zařízení vlastní TELECOM, sítě držitele licence	1 m

u podzemního vedení:

do 110 kV	1 m od krajního kabelu oboustranně
nad 110 kV	3 m od krajního kabelu oboustranně

u elektrických stanic:

u venkovních elektrických stanic s napětím větším než 52 kV v budovách - 20 m od oplocení nebo od vnějšího líce obvodového zdiva,
u stožárových elektrických stanic s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí - 7 m,
u kompaktních a zděných elektrických stanic s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí - 2 m,
u vestavěných elektrických stanic - 1 m od obestavení
u výroby elektřiny je vymezeno svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti 20 m kolmo na oplocení nebo na vnější líc obvodového zdiva elektrické stanice.

- Ochranná pásma **plynárenských zařízení** - dáno zákonem č. 458/2000 Sb.

u nízkotlakých a středotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, jimiž se rozvádí plyn v zastavěném území obce - 1 m na obě strany od půdorysu,
u ostatních plynovodů a plynovodních přípojek - 4 m na obě strany od půdorysu
u technologických objektů - 4 m na všechny strany od půdorysu.

- Ochranná pásma **teplárenských zařízení** - dáno zákonem č.458/2000 Sb.

u zařízení na výrobu či rozvod tepla - 2,5 m od zařízení
u výměňkových stanic - 2,5 m od půdorysu

- Ochranná pásma **vodovodních řadů a kanalizačních stok** - dáno zákonem č.274/2001 Sb.

ochranná pásma jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu
u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně - 1,5 m,
u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm - 2,5 m

- **Silniční ochranné pásmo** stanoví zákon č.13/1997 Sb. mimo souvisle zastavěná území a rozumí se jím prostor ohraničený svislými plochami vedenými do výšky 50 m a ve vzdálenosti:

100 m od osy přilehlého jízdního pásu dálnice, rychlostní silnice nebo rychlostní komunikace anebo od osy větve jejich křižovatek
50 m od osy vozovky nebo přilehlého jízdního pásu ostatních silnic I. třídy a ostatních místních komunikací I. třídy
15 m od osy vozovky nebo osy přilehlého jízdního pásu silnice II. nebo III. třídy a místní komunikace II. třídy

Ochranná pásma mají přípojky elektrického proudu, plynu, vody a kanalizace, které jsou přivedeny do areálu.

Chráněná území

Lokalita navrhovaná pro výstavbu nespadá do zvláště chráněného území ve smyslu zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Lokalita nepodléhá ustanovení § 18 o omezení činnosti v chráněném ložiskovém území dle zákona č.44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství.

Ve vlastním zájmovém území se nenachází žádné prvky územního systému ekologické stability (ÚSES). Jižní hranice zájmové plochy – navrhovaného logistického areálu - hraničí s navrženým **lokálním biokoridorem LBK 3**. Záměr tento vymezený prvek ÚSES plně respektuje. V současné době je nefunkční – je pouze vyznačen v územním plánu obce Zdiby. Z jednání s OŽP MÚ Brandýs nad Labem vyplývá možnost **výsadby kompenzační zeleně** původními druhy dřevin s tím, že bude respektováno ochranné pásmo VTL plynovodu, v němž výsadba nesmí být prováděna. Výsadba v bezpečnostním pásmu je povolena. Investor vysadí v ploše areálu a biokoridoru dvojnásobný počet stromů oproti požadavkům na kompenzační opatření uvedená v závěru rozptylové studie.

Natura 2000

Navržené lokality Natury 2000, tj. „Návrh evropsky významných lokalit“ ani „Návrh ptačích oblastí“ se území pro výstavbu logistického areálu GOODMAN Zdiby netýkají.

Tato skutečnost je doložena Stanoviskem orgánu ochrany přírody z hlediska možného významného vlivu záměru „GOODMAN ZDIBY LOGISTICS CENTRE“ Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Středočeského kraje, č.j.: ŽP/8880/15, Sp.zn.: SZ_015505/2016/KUSK/2 ze dne 4.2.2016.

Zde je uvedeno, že Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „Krajský úřad“), obdržel dne 29.01.2016 žádost o stanovisko k záměru „GOODMAN ZDIBY LOGISTICS CENTRE“ z hlediska vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Záměr je lokalizován na pozemcích parc.č. 121/1, 130/35, 130/36, 488/5, 501/3 a 559 v k.ú. Zdiby (obec Zdiby, okres Praha-východ).

Jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č.114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, sdělujeme, že v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 citovaného zákona

Ize vyloučit významný vliv předloženého záměru samostatně i ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí stanovených příslušnými vládními nařízeními.

Odůvodnění:

Záměrem investora, společnosti Goodman Czech Republic s.r.o., je podle předložené žádosti vybudovat na výše uvedených pozemcích v katastrálním území Zdiby, situovaných při severovýchodním okraji obce Zdiby mezi dálnicí D8 a komunikací II/608, logistický areál se dvěma halami – halou A a halou B – s možným využitím jako nerušící výroba. Součástí skladových a výrobních hal budou kancelářské prostory se zázemím zaměstnanců, umístěné v dvoupodlažních vestavcích v jednotlivých sekcích hal. Areál je dále tvořen plochami komunikací a odstavnými plochami pro nákladní a osobní auta a je doplněn plochami zeleně. Z mapové aplikace Ochrana přírody a krajiny Středočeského kraje je zřejmé, že se v místě ani v blízkosti záměru evropsky významné lokality (EVL), resp. ptačí oblasti (PO) nenacházejí.

Nejbližší území soustavy **Natura 2000 – EVL CZ0110154 Kaňon Vltavy u Sedlce** s předměty ochrany několika typy přírodních stanovišť v zájmu Evropských společenství – je vzdáleno vzdušnou čarou v nejbližších bodech cca 4 km jihozápadním směrem a také vzhledem k jeho velikosti a charakteru (s převážně lokálně omezeným rozsahem a relativně nízkou intenzitou očekávaných přímých i nepřímých vlivů z výstavby i z provozu areálu na okolní prostředí) ve vztahu k poměrům a vazbám v území a povaze příslušných předmětů ochrany nelze dotčení žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti předpokládat. Orgán ochrany přírody proto vydal stanovisko ve smyslu výše uvedeného výroku.

Celé stanovisko je uvedeno v přílohách této dokumentace v části H.

Poloha vzhledem k záplavovému území

Pozemek se nenachází v aktivní zóně záplavového území Q100 ani na poddolovaném území.

Památkově chráněné území

Předmětné pozemky neleží v památkově chráněném území.

B.II.2. VODA

Zásobování pitnou a požární vodou

Na základě vyjádření Středočeských vodáren, a.s. je kapacita stávajícího vodovodu dostatečná pro zásobování projednávané stavby. Bylo vybudováno zdvojení přivaděče Odolena Voda / Vodojem PEMA / Vodojem Klecany a kapacita zásobení přílehlých lokalit byla posílena. Podél pozemku je veden vodovodní řad PVC 160.

Napojení logistického areálu na vodovodní síť obce Zdiby bude provedeno na jižním okraji areálu, na ploše pozemku p.č. 488/2 v ulici J. Kámena, délka vodovodní přípojky od napojení na hlavní řad k vodoměrné sestavě nesmí být delší než 25 m.

Dle vyjádření Středočeských vodáren, a.s. nebude garantována potřeba požární vody. Areálová sprinklerovna bude rozdělena a její objem bude dostatečně dimenzován i pro vnější požární zásah.

Bilance spotřeby pitné vody

<i>druh potřeby</i>	<i>skupina dle přílohy č. 12</i>	<i>směrné číslo roční potřeby vody m³/rok</i>	<i>směrné číslo roční potřeby vody (l/den - zam./ks/m2)</i>	<i>počet osob / ks / m²</i>		<i>l/den</i>
HALA A						
Zaměstnanci - administrativa	II./6	18	49	88	=	4340
Zaměstnanci - sklady	VIII./45	26	71	290	=	20658
HALA B						
Zaměstnanci - administrativa	II./6	18	49	100	=	4932
Zaměstnanci - sklady	VIII./45	26	71	316	=	22510
Vrátnice	II./6	18	49	1	=	49
Průměrná denní potřeba vody			Qp	=		52 488 l/den

KOEFICIENTY		
Součinitel denní nerovnomernosti	kd	1,5
Součinitel hodinové nerovnoměrnosti	kh	2,1
Směnnost		24 hod
Počet (pracovních) dnů		5 dny
Počet (pracovních) dnů v měsíci		20 dny
Počet (pracovních) dnů v roce		260 dny
Poměr TUV ke studené vodě		40 %

OBJEKT CELKEM	Qp	=	52 488 l/den
Denní potřeba vody	Qm	=	78 732 l/den
Maximální hodinová potřeba vody	Qh	=	6 889 l/hod
	Qh (l/s)	=	1,91 l/sec
Týdenní potřeba vody	Qtýden	=	262,44 m ³ /týd
Měsíční potřeba vody	Qměsíc	=	1 049,75 m ³ /měs
Roční potřeba vody	Qrok	=	13 646,79 m³/rok

PŘÍPRAVA teplé užitkové vody (TUV)

Ohřev TUV bude řešen pomocí akumulčního zásobníku; ohřev TUV bude přednostní před ÚT. Zdroj tepla a ohřev TUV bude zabezpečen dle ČSN 060830. Ze zdroje tepla povede pro celou administrativní část jedna společná větev.

B.II.3. OSTATNÍ SUROVINOVÉ A ENERGETICKÉ ZDROJE

Surovinové zdroje

Vzhledem k charakteru objektů – haly pro skladování a nerušící výrobu – není v současné době možno určit případné suroviny pro výrobu. Pokud bude v halách provozována výrobní činnost, bude se jednat o lehkou výrobu montážního nebo kompletačního charakteru. Suroviny pro výrobu si bude zajišťovat její provozovatel.

Pro provoz skladových hal a kanceláře umístěné ve vestavcích bude spotřebováván běžný spotřební materiál související s provozem skladů a kanceláří a nutné materiály pro provoz a údržbu technických zařízení. Servis těchto zařízení bude prováděn dodavatelsky specializovanými firmami.

Energetické zdroje

Elektrická energie

Elektro – silnoproud a venkovní osvětlení

Bude provedena přeložka stávajícího venkovního vedení VN do 35kV probíhajícího středem pozemku p. č. 130/35 od severu k jihu. Přeložka bude provedena způsobem určeným ČEZ Distribuce a.s., vedení VN bude uloženo do pásu zeleně podél komunikace II/608.

Připojení logistického areálu k distribuční síti ČEZ bude řešeno z **VN sítě 22 kV**. Provozovatel distribuční soustavy (PDS) zrealizuje přípojku VN 22kV, kterou ukončí na kraji pozemku investora v **předávací VN stanici**.

Z této předávací stanice bude následně vedena přípojka VN v majetku investora do rozpínací VN stanice, situované mezi obě haly. Přípojka bude řešena dvěma kabely (jeden provozní a druhý rezervní). Součástí této rozpínací stanice bude fakturační měření pro celý areál.

Z rozpínací stanice budou následně vedeny dvě kabelové smyčky VN 22kV v majetku investora, která bude zavedena do trafostanic jednotlivých nájemců. Tyto trafostanice budou vestavěny do jednotlivých hal a bude se jednat celkem o jedenáct trafostanic.

Každá z trafostanic bude obsahovat VN rozvaděč v provedení dvě pole pro připojení kabelové smyčky, jedno pole pro podružné měření a jedno pole pro připojení transformátoru. Použity budou suché transformátory 22/0,4kV 630kVA. Z transformátorů budou následně připojeny hlavní rozvaděče NN.

Venkovní osvětlení se bude sestávat z výbojkových svítidel instalovaných na objektu ve výšce 8 metrů a lamp areálového osvětlení u přílehlých parkovišť pro osobní automobily. Spínání venkovního osvětlení bude řešeno v automatickém provozu za pomoci soumrakového čidla.

Telekomunikační kabelové rozvody

Napojení na SEK bude řešeno v ulici Ke Zdibsku v blízkosti haly firmy Gondrand, a.s., odtud bude vedena přípojka do areálu, přibližná délka přípojky 500m.

Ochranné pásmo 1,5 m po stranách krajního vedení SEK.

Bilance elektrické energie

Bilance pro jednu sekci

Zařízení	Instalovaný příkon	Soudobý příkon	Soudobost
Osvětlení na hale	40 kW	28 kW	0.7
Osvětlení admin. vestavba	10 kW	7 kW	0.7
Venkovní osvětlení	1 kW	1 kW	1.0
Zásuvkové obvody na hale	14 kW	3 kW	0.2
Zásuvkové obvody admin. vestavba	35 kW	14 kW	0.4
Měření a regulace	2 kW	2 kW	1.0
Dobíjení vozíků	25 kW	20 kW	0.8

Vzduchotechnika	8 kW	6 kW	0.7
Chlazení	13 kW	13 kW	1.0
Ostatní (výťah, můstky, vrata,...)	10 kW	5 kW	0.5
Rezerva pro technologii nájemce	100 kW	80 kW	0.8
Celkem	258 kW	179 kW (260 A)	

Předpokládaná spotřeba el. energie pro jednu sekci: **940 000 kWh.**

Energetická bilance pro Halu A (5x nájemní jednotka)

Instalovaný příkon: $5 \times 259 = 1\,295 \text{ kW}$

Soudobý příkon: $5 \times 179 \times (\beta=0,9) = 805 \text{ kW}$

Předpokládaná spotřeba el. energie pro Halu A: **4 700 000 kWh/rok**

Energetická bilance pro Halu B (6x nájemní jednotka)

Instalovaný příkon: $6 \times 259 = 1\,554 \text{ kW}$

Soudobý příkon: $6 \times 179 \times (\beta=0,9) = 967 \text{ kW}$

Předpokládaná spotřeba el. energie pro Halu B: **5 640 000 kWh/rok**

Zemní plyn

Zásobování zemním plynem

STL plynovod 300 kPa bude napojen navrtávacím pasem v silnici na stávající plynovod a veden přímo k objektu. U objektu bude vybudován kiosek pro plynoměr a hlavní uzavěř plynu. Poté bude STL plyn veden do objektu (samostatná část projektu). Přípojka bude zhotovena z potrubí z lineárního polyetylénu PE 100 s ochranným pláštěm včetně svislé části.

Je navržen areálový STL plynovod, z hlavních řadů budou vyvedeny přípojky pro jednotlivé vestavky obou objektů hal A, B. V jednotlivých vestavcích pak budou osazeny podružné plynoměry a regulátory tlaku plynu pro NTL rozvody objektů.

Bilance zemního plynu

Seznam spotřebičů						
Název / typ spotřebiče	Výkon max [kW]	Výkon min [kW]	Účinnost	Příkon max [kW]	V max [Nm ³ /h]	V min [Nm ³ /h]
Plynový kondenzační kotel	25,0	5,0	0,99	25,3	2,7	0,5
Plynový tmavé zářiče	20,0	8,0	0,89	22,2	2,4	1,0
Teplovzdušná jednotka	20,0	8,0	0,89	22,2	2,4	1,0
Celkový výkon	2695,0	kW				
Celkový příkon	2964,0	kW				
Maximální průtok plynoměrem	322,2	Nm ³ /h				

Minimální průtok plynoměrem	1,0	Nm ³ /h	
Přívodní potrubí STL			
Přetlak plynu	p =	300	kPa
Max. průtok plynu při tlaku 300 kPa	V =	0,06103	kg/s
	V =	80,6	m ³ /h
Průměr přípojky		IPE 90x5,2	
Délka přípojky	lus =	30	m
Tlak na konci potrubí	pdisp =	299,7	kPa
Celková orientační spotřeba plynu		473 000	m ³ /rok

B.II.4. NÁROKY NA DOPRAVNÍ A JINOU INFRASTRUKTURU

Pro posuzovaný areál „GOODMAN ZDIBY LOGISTICS CENTER“ byla firmou Atelier DUA, s.r.o., Šaldova 30, Praha 8, vypracována v rámci zpracování dokumentace vlivů záměru na životní prostředí podrobná dopravní studie, z níž zde uvádíme hlavní údaje o dopravním řešení areálu a jeho vlivech na dopravu v dotčeném území. Celá studie je v příloze v části H této dokumentace..

1. Řešení dopravy v klidu (parkovací stání)

Doprava v klidu je navržena v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, která požaduje návrh v rozsahu ČSN 736110 - Projektování místních komunikací.

V rámci areálu jsou navržena parkovací stání pro zaměstnance a návštěvy. Jsou rozmístěna odpovídajícím způsobem do blízkosti jednotlivých jednotek skladových hal, rozsáhlejší parkoviště pro osobní automobily je umístěno v centrální části areálu s dobrou dostupností obou hal.

Výpočet požadovaného počtu parkovacích stání pro osobní automobily

Funkce	Jednotka	Parametr	Počet stání
Sklad	1 stání / 4 zaměstnance	606 zaměstnanců	152
Kanceláře	1 stání / 35 m²	3 500 m² kanc. plochy	100
Celkem	stání		252

Koeficient polohy je pro danou lokalitu $k_p=1$, koeficient automobilizace $k_a = 1,25$, tedy:

$$\text{Celkový počet stání } N = (O_0 + P_0) \times k_a = 252 \times 1,25 \times 1,0 = \underline{\underline{315 \text{ stání}}}$$

Požadovaný počet stání: 315 stání

- z toho požadovaný počet stání pro osoby s omezenou schopností pohybu: **9 stání**

Celkový navržený počet parkovacích stání 340 stání

- z toho navržený počet stání pro osoby s omezenou schopností pohybu: 20 stání

Stání pro osoby s omezenou schopností pohybu jsou navržena dle vyhlášky 398/2009 Sb. v celkovém počtu 20 stání (vychází z celkového počtu stání každé dílčí parkovací plochy před jednotlivými pronajímatelnými jednotkami obou hal).

K dispozici je dle projektu 340 stání v areálu na venkovním parkovišti, z toho 20 je pro osoby ZTP.

Parkovací stání pro nákladní automobily

V rámci návrhu jsou dále řešena stání pro nákladní vozidla a kamiony. V rámci vjezdové části jsou navržena **3 stání před vjezdem do areálu pro přijíždějící kamiony**, v rámci logistického areálu je navrženo **19 stání pro kamiony délky 16,5 m**.

Obsluha areálu je předpokládána max. 200 kamiony denně a max. 200 užitkovými automobily denně. V logistickém areálu není žádoucí, aby zde docházelo k čekání nákladních a užitkových vozidel. Provoz logistického areálu předpokládá, že každý kamion a užitkový automobil, který přijede do areálu, bude na vrátnici okamžitě zkontrolován a vpuštěn do areálu.

V ojedinělých případech příjezdu několika kamionů najednou je dostatečně dimenzována délka příjezdové komunikace před vrátnicí, zároveň jsou navržena 3 odstavná parkovací stání. Po vjezdu do areálu bude kamion či užitkový vůz směřován rovnou na vykládku zboží přímo k dokům, zpevněná plocha před doky slouží zároveň jako dočasné odstavné stání. V logistickém areálu není žádoucí kumulace nákladních a užitkových vozů, po vykládce / nakládce zboží ihned opouští areál. Pro ojedinělé případy je v rámci areálu navrženo 19 parkovacích stání, což je pro chod takového areálu na základě zkušeností z obdobných areálů plně dostačující.

2. Dopravní řešení - Údaje z dopravní studie

Současný stav dopravy v oblasti

Páteřní komunikací sledované oblasti je ulice Pražská – silnice č. II/608, vedoucí od okružní křižovatky se silnicí č. I/9 a rampou dálnice D8 přes obec Zdiby dále do městských částí Dolní Chabry a Kobylisy. Jedná se o čtyřpruhovou směrově rozdělenou místní komunikaci, do které je navrženo připojení areálu Goodman v rámci řízené křižovatky se SSZ.

V dotčené oblasti byl Ústavem dopravních systémů Fakulty dopravní ČVUT Praha proveden dopravní průzkum současného stavu podle zásad pro provádění dopravních průzkumů (dle TP 189 „Stanovení intenzit dopravy na pozemních komunikacích“) a dále podle postupu zpracování dopravních průzkumů, které používá na území Prahy Technická správa komunikací Praha. Zpráva z dopravního průzkumu je uvedena v plném rozsahu v příloze této dokumentace v části H.

Paralelně (ve stejném čase) bylo prováděno autorizované 24hodinové měření hluku v chráněném venkovním prostoru staveb u obytné zástavby nejvíce exponované hlukem z dopravy.

Z výsledků dopravního sčítání vyplývá, že prostorem okružní křižovatky projede na vjezdech za celý den přibližně 34 600 voz/den.

Toto zatížení i po přepočtu na jednotková vozidla se blíží horní hranici kapacity okružní křižovatky. Přesto byl provoz po celou dobu průzkumu plynulý a ke vzniku kolony na vjezdových ramenech docházelo pouze v časech 07:00 – 08:00 a 16:00 – 17:00. Jednalo se především o vjezdové rameno ulice Ke Zdibsku.

Provoz a dopravní obsluha areálu Goodman Zdiby

Hlavními objekty logistického areálu jsou skladovací haly, které jsou obsluhovány nákladní dopravou. Jako největší vozidlo je uvažován kamion s návěsem délky do 17 m celkové hmotnosti až 40 tun. Rozvoz zboží je zajišťován užitkovými vozidly s celkovou hmotností do 3,5 tuny. Obsluha areálu je předpokládána max. 200 kamiony denně a max. 200 užitkovými automobily (400 + 400 vozidel za den v obou směrech). Osobní doprava zaměstnanců bude realizována osobními vozidly v počtu max. 400 vozidel za den jednosměrně (800 vozidel za den v obou směrech). Městskou hromadnou dopravu zajišťuje ROPID, provozuje DP Praha. V sousedství areálu je obousměrná zastávka autobusů linek 370, 372 a 373 Zdiby, Výzkumný ústav. Jedná se o linky z Kobylis do Odoleny vody a Kralup nad Vltavou. Autobusy mají denní provoz, ve špičce je interval cca 10 minut, v sedle 30 minut.

Pro posouzení vlivu areálu na okolí byly podle údajů investora, na základě zkušeností z již realizovaných logistických areálů, vypočteny následující denní obousměrné intenzity za 24 hodin (jedná se o maximální hodnoty běžného pracovního dne):

Druh a počet vozidel za 24 hodin	Počet příjezdů	Počet odjezdů	Počet jízd celkem
Osobní automobily	400	400	800
Užitkové nákladní automobily	200	200	400
Nákladní soupravy	200	200	400
Součet	800	800	1 600

Odjezd všech vozidel z areálu je pouze severním směrem, stavební úprava vjezdu neumožňuje odbočení vlevo a pokračování přes obec Zdiby.

Příjezd vozidel do areálu je převážně ze severu, pouze 18 % osobních a užitkových vozidel do 3,5 t přijíždí z jihu. Nákladní automobily s větší hmotností a návěsové soupravy mohou přijet pouze ze severu.

Stanovení rozpadu jízd od záměru Goodman Zdiby v čase

Záměr vyvolá celkem 1600 jízd vozidel obousměrně. Z tohoto počtu připadá na denní hodiny (6 - 22) 1473 jízd (745 osobní, 391 dodávky a 337 nákladní nad 3,5 t) a na noční (22 - 6) 127 jízd (55 osobní, 9 dodávky a 63 nákladní nad 3,5 t) - viz následující tabulka. Dopravní zátěž osobních vozidel a nákladních do 3,5 t vyvolaná záměrem v nočních hodinách (viz šedá část v tabulce) činí celkem 34 jízd, z toho však pouze 7 jízd je vedeno v noci (22-6) přes obec Zdiby (6 osobních, 1 dodávka). Jedná se pouze o část příjezdů do areálu, zbytek příjezdů (34-7=27 jízd) a všechny odjezdy jsou realizovány severním směrem mimo obec.

Rozpad jízd							
čas	hodinové intenzity (příjezdy)			hodinové intenzity (odjezdy)			součet
hod	Osobní	N (do 3,5t)	N (nad 3,5t)	Osobní	N (do 3,5t)	N (nad 3,5t)	voz/hod
0-1	0	0	1	0	0	1	2
1-2	0	0	2	0	0	1	3
2-3	0	0	2	0	0	2	4
3-4	4	0	4	0	0	4	12
4-5	10	0	6	7	0	7	31
5-6	14	5	12	10	3	9	53
6-7	38	29	12	12	10	11	112
7-8	47	24	12	13	11	13	121
8-9	44	19	11	15	14	12	116
9-10	38	11	10	17	19	12	107
10-11	29	8	10	22	29	13	111
11-12	18	7	9	23	12	12	81
12-13	33	5	9	24	9	9	89
13-14	14	9	11	28	7	11	81
14-15	12	16	12	35	6	11	92
15-16	23	17	13	41	10	10	114
16-17	18	12	13	38	16	9	107
17-18	18	12	11	37	17	10	105
18-19	14	10	10	29	15	11	89
19-20	11	9	9	19	8	8	65
20-21	6	6	8	10	7	8	44
21-22	4	1	6	15	4	10	41
22-23	3	0	4	5	1	2	16
23-24	2	0	2	0	0	1	6
celkem	400	200	200	400	200	200	1600

Po naplnění územního plánu (ÚP), zejména přestavbě MÚK Zdiby a dokončení SOKP (D0) (silniční okruh kolem Prahy), **dojde v oblasti k celkovému poklesu intenzit dopravy** v porovnání s návrhovým rokem uvedení areálu do provozu 2020.

Dojde tím i k částečné změně přidělení vyvolané dopravy na komunikační síť. Většina vozidel přijíždějících do areálu z jihu před naplněním ÚP pojedou přes dálnici D8 a do areálu přijede ze severu. Po naplnění ÚP část řidičů osobních a dodávkových automobilů využije severní úseky D0 a plánovanou MÚK D0 s ulicí Pražská. Při naplnění ÚP dojde také k přesměrování části odjíždějících vozidel z areálu přes Zdiby, kterým se nově vyplatí otáčet se přes okružní křižovatku u benzínové stanice, vrátit se na ulici Pražskou a pokračovat dále na jih. Počet vozidel do a z areálu projíždějících přes obec Zdiby sice po naplnění ÚP vzroste, ale nárůst bude podstatně menší (ze 108 na 257+33 vozidel do 3,5 t), než pokles intenzit ostatní dopravy (z 18719 na 15200 vozidel). V noci (22-6) bude tento podíl představovat průjezdem přes obec Zdiby nárůst ze 7 jízd na 19 jízd (výhradně vozidel do 3,5 t).

V roce 2020 se předpokládá, že bude ulicí Pražská v úseku na jih od plánovaného záměru Goodman Zdiby projíždět celkem 18.719 vozidel, po naplnění ÚP pouze 15.200 vozidel.

Posouzení dopravního připojení areálu „GOODMAN ZDIBY LOGISTICS CENTRE“

Připojení logistického areálu je navrženo v místě dle původního projektu (tehdy Mazda - jižní hlavní vjezd a severní nouzový vjezd), na který je vydané pravomocné a dosud platné

ÚR. Na jižní vjezd je vydáno platné SP. V rámci vjezdu byl navržen a povolen odbočovací pruh do areálu na komunikaci II/608 ve směru na Prahu, který je v návrhu zachován.

Vzhledem k požadavku platného ÚP (nákladní doprava z lokality Z19 bude směřována od centra obce k dálnici D8) je však návrh hlavního jižního vjezdu oproti původnímu návrhu areálu Mazda mírně upraven, a to následujícím způsobem: vjezd do areálu je navržen s parametry umožňujícími vjíždění návěsových souprav, ovšem pouze ze severního směru od dálnice D8.

Z jižního směru od obce Zdiby je stavebně i dopravním značením vjezd pro návěsové soupravy zamezen.

Spolu s navrženým vjezdem do areálu je součástí návrhu i zajištění bezpečného přístupu do areálu pro zaměstnance využívající autobusovou dopravu z blízkých protilehlých autobusových zastávek "Zdiby, Výzkumný ústav". Návrh počítá s vytvořením plnohodnotných zastávkových zálivů mimo prostor jízdních pruhů. **Autobusové zastávky** jsou doplněny v obou směrech chodníkem pro pěší, přes komunikaci Pražskou je zároveň navržen nový přechod pro chodce s dělicím středovým ostrůvkem, který je vybavený světelným signalizačním zařízením s poptávkovým systémem (s tlačítky na výzvu) a patřičným osvětlením přechodu.

Ve směru příjezdu od dálnice D8 je navržen samostatný řadící pruh pro levé odbočení do řešeného areálu na úkor středního (zatravněného) dělicího pásu (ten byl součástí i původního návrhu areálu Mazda).

Výjezd z řešeného areálu je stavebním řešením umožněn pouze vpravo ve směru jízdy severním směrem ke stávající MÚK Zdiby na dálnici D8. Výjezd je řešen pomocí samostatného zkráceného připojovacího pruhu se zajištěním rozhledu pomocí zpětného zrcátka dle odst. 5.2.4.3.4 ČSN 73 6102.

Vedle výše popsaného hlavního vjezdu se dále v dopravním řešení areálu uvažuje (v poloze mezi hlavním vjezdem a stávající okružní křižovatkou) s umístěním záložního nouzového vjezdu do areálu. Tento záložní vjezd bude trvale uzavřen pomocí brány, jeho použití se předpokládá pouze výjimečně např. v případě požáru nebo při nehodě na hlavním vjezdu do areálu.

Popis dopravního řešení

Vzhledem k tomu, že **stávající podoba křižovatky** silnic I/9 a II/608 s rampou dálnice D8, situované severně od areálu, **kapacitně v současné době již nevyhovuje**, je investor ochoten investovat do přestavby této okružní křižovatky. **Nová podoba křižovatky je navržena jako průsečná křižovatka řízená světelně signalizačním zařízením (SSZ)**.

Po realizaci uvažované křižovatky se SSZ i při nárůstu intenzit o dopravu vyvolanou záměrem Goodman Zdiby bude vyřešen problém současného stavu i předpokládané výhledové kongesce (dopravní zácpy) v okolí stávající okružní křižovatky i na sjezdu z dálnice D8 ve směru od Prahy.

Křižovatka je navržena jako **čtyřramenná průsečná křižovatka řízená SSZ, kdy jsou doplněny bypassy pro všechna pravá odbočení**. Na každém rameni jsou navrženy samostatné řadící pruhy pro všechny směry jízdy. Vzhledem k uvažovanému rozvoji v severozápadním kvadrantu křižovatky, je doplněn přes západní rameno (ulici Ke Zdibsku) přechod pro chodce. Návrh křižovatky byl prověřen vlečnými křivkami pro návěsové soupravy. **Pro všechny tyto pohyby křižovatka vyhovuje.**

Navržená podoba křižovatky výrazně zvyšuje její kapacitu nejen pro horizont 2020 (předpoklad uvedení areálu Goodman Zdiby do provozu), ale i pro výhledové

období s rezervou vyhoví kapacitním požadavkům. Stanovená úroveň dopravy této křižovatky je na stupni C - uspokojivá, tedy křižovatka kapacitně vyhovuje.

Příjezdovou komunikací logistického areálu Goodman Zdiby je stávající komunikace č. II/608 ve Zdibech. Ulice je v současnosti obousměrná, čtyřpruhová s šířkou jízdního pruhu cca 3,0 - 3,5 m. Vozovky v rámci areálu jsou navrženy jako účelové s šířkou vozovky 8,0 m - 10,0 m a šířkou chodníků 1,5 - 2,0 m.

Kryt stávajících vozovek je asfaltový. Kryt nově navrhovaných vozovek je asfaltový, popřípadě betonový, kryt parkovišť z asfaltového betonu, zámkové nebo zatravnovací betonové dlažby, kryt chodníků je ze zámkové dlažby.

Skladby konstrukcí budou odpovídat požadavkům TP 170 MD, tloušťka konstrukce vozovky je předpokládána cca 450 - 520 mm (+ navíc konstrukce odvodňovacího zařízení, resp. vsaku), tloušťka konstrukce chodníků cca 240 mm. Minimální únosnost jednotlivých vrstev je navržena takto: u vozovky je na pláni 45 MPa, na vrchu nestmelené podsypné vrstvy 80 MPa. Obruby jsou uvažovány betonové.

Výstavba komunikačních ploch probíhá tak, aby byl zachován provoz na stávajících komunikacích. Stavba komunikačních ploch, sítí a souvisejících staveb bude probíhat mimo veřejné komunikace (viz ZOV v dalším stupni PD).

Dopravní značení bude provedeno podle zásad pro dopravní značení - metodického pokynu 105/02/MDS. Po dobu stavby bude dopravní značení udržováno ve způsobilém stavu. Prostor stavby bude ohraničen provizorním zábradlím. Veškeré výkopy budou osvětleny. Svislé dopravní značení bude přenosné, v reflexní úpravě. Dopravní značky budou umístěny ve stabilních typových držácích. Stavebními pracemi nesmí být znemožněn průjezd hasičským vozidlům a záchranné službě.

Zhotovitel i provozovatel jsou povinni dodržovat související normy a předpisy, zejména bezpečnostní a to zák.309/2006 Sb. a NV 591/2006.

Doprava v období výstavby

Výstavba areálu „GOODMAN ZDIBY LOGISTICS CENTRE“ bude rozdělena na dvě hlavní fáze.

Fáze č.1 – Zemní práce – skrývky a výkopy

Z daného výškového usazení hal a mocnosti ornice 0,4 m a podorničí 0,2 m vyplývá počet jízd při skrývce z následujícího výpočtu:

Celkový výkop pro haly: 334 067 m³

Z toho ornice a podorničí: 87 000 m³

Násyp (podorničí) 6 123 m³

Mimo areál bude odvezeno cca 58 000 m³ ornice, což při uvažování vozidla s objemem korby 15 m³ načechrané zeminy (při načechrání 30 %) vychází na cca 5 800 jednosměrných jízd nákladních automobilů. Při předpokládaném celkovém počtu 20 vozidel na stavbě a oběžné době 1 hodina vychází maximálně **200 jednosměrných jízd nákladních automobilů denně**, tedy cca 30 dnů na odvoz ornice.

Mimo areál bude též odvezeno cca 241 000 m³ zeminy (podorničí se využije na násypy v areálu v množství cca 6 123 m³), což při uvažování vozidla s objemem korby 15 m³ načechrané zeminy (při načechrání 30 %) vychází na cca 24 100 jízd. Při předpokládaném počtu 20 vozidel na stavbě a oběžné době 1 hodina vychází maximálně **200 jednosměrných jízd nákladních automobilů denně**, tedy cca 120 dnů na odvoz zeminy z místa stavby. Počty jízd nákladních automobilů se stavebním materiálem udává následující tabulka.

Etapa	Počet jednosměrných jízd nákladních automobilů			Celkový počet jednosměrných jízd automobilů v dané etapě	
	Za den	Za hodinu	Počet dní		
I.	Skrývka	200	20	30	5 800
II.	Výkopy	200	20	120	24 100
Celkem	Zemní práce				29 900

Fáze č.2 – Výstavba hal a zpevněných ploch

Při výstavbě hal a zpevněných ploch bude hlavní dopravní zátěž představovat doprava stavebního materiálu. Počty jízd nákladních automobilů se stavebním materiálem udává následující tabulka.

Etapa	Jednotky	Realizace podlah	Realizace střechy, fasád a ostatní	Realizace zpevněných ploch	Celkem
		Počet jednosměrných jízd nákladních automobilů			
I.	B1	312	54	344	710
II.	B2, B3	439	77	489	1005
III.	B4, B5, B6	655	115	731	1501
IV.	A1, A2	469	83	524	1076
V.	A3, A4, A5	673	119	751	1543

Realizace této fáze se předpokládá po dobu cca 1 roku, a to v průběhu roku 2019.

Průměrný počet jednosměrných jízd nákladních automobilů s materiálem v průběhu stavebních prací je 6 jízd za den, pro výpočet byly uvažovány maximálně 2 příjezdy nákladních automobilů za hodinu a maximálně 12 jízd za den.

Uvedené údaje byly použity jako vstupní data pro zpracování akustické a rozptylové studie.

B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH

B.III.1. OVZDUŠÍ

Ovzduší v okolí navrhované stavby logistického areálu GOODMAN Zdiby je ovlivněno zejména automobilovou dopravou po okolních komunikacích.

Jednoznačně nejvýznamnějším zdrojem emisí z dopravy je dálnice D8, která prochází východně od obce Zdiby a vede těsně podél východní hranice posuzovaného areálu.

V menší míře se na kvalitě ovzduší v dané lokalitě podílejí další komunikace, zejména silnice č.II/608 (Pražská ulice ve Zdibech), která vede podél západní hranice areálu GOODMAN, a silnice č.I/9 severně od areálu (od kruhového objezdu východním směrem).

Navrhované haly jsou určeny pro skladování zboží a nerušící výrobu. Sortiment skladovaného zboží není v současné době znám, vyloučeno bude skladování všech látek negativně působících na životní prostředí. Nerušící výroba bude spočívat v třídění a balení zboží nebo v ruční montáži výrobků z hotových součástí a jeho následném balení. Při tomto provozu nebudou vznikat žádné škodlivé látky a nebezpečné odpady. **Zdrojem znečišťování ovzduší tak bude pouze doprava vyvolaná provozem záměru a spalování zemního plynu pro vytápění hal.**

V rozptylové studii vypracované Mgr. Jakubem Buckem, autorizovanou osobou, byly vyhodnoceny emise škodlivin produkovaných záměrem a vypočteny imisní koncentrace v okolí záměru. Další text této kapitoly je převzat z rozptylové studie. Celá studie je uvedena v příloze v části H. této dokumentace.

a) Bodové zdroje znečišťování ovzduší

Zdroje emisí z vytápění a ohřevu TUV

Vytápění areálu bude zajištěno kondenzačním plynovým kotlem o výkonu max. 275 kW a účinnosti 0,95 a plynovou vzduchotechnickou jednotkou s celkovým výkonem 1320 kW a účinnosti 0,8. Maximální spotřeba zemního plynu instalovanými spalovacími zařízeními je 208,5 Nm³/hod.

Celková předpokládaná spotřeba zemního plynu v areálu je 215 600 m³/rok. Odvod spalin bude vedený nad střechu hal, ve výšce cca 13 m nad povrchem.

Technické parametry spalovacích stacionárních zdrojů

Zařízení	Výkon max. [kW]	Účinnost	Příkon [kW]	Spotřeba ZP max. [Nm ³ /hod]	Spotřeba ZP min. [Nm ³ /hod]
Kondenzační kotel	275,0	0,95	288,8	31,1	11,3
Plynová VZT jednotka	1320,0	0,80	1584,0	177,4	13,4
CELKEM	1595	-	1872,8	208,5	11,3

Pro výpočet emisí NO_x a CO ze spalování zemního plynu byly použity hodnoty emisních faktorů pro stanovení množství emisí výpočtem při spalování paliv v kotlích a teplovzdušných přímotopných spalovacích zdrojích ze Sdělení odboru ochrany ovzduší, jimž se stanovují emisní faktory podle § 12 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 415/2012 Sb., vydaného MŽP v roce 2016. Podíl emisí NO₂ v NO_x byl uvažován podle přílohy č. 2 metodického pokynu MŽP pro vypracování rozptylových studií na úrovni 5 %.

Emise ze spalování zemního plynu pro účely vytápění

Znečišťující látka	Emisní faktor [kg/10 ⁶ m ³ paliva]	Emise [t/rok]	Emise [g/s]
NO _x	1130	0,244	0,0282
CO	48	0,010	0,0012

b) Hlavní plošné zdroje znečištění ovzduší

Hlavními objekty areálu jsou skladové haly obsluhované nákladní dopravou. V rámci areálu bude zřízeno celkem 340 venkovních parkovacích stání pro osobní automobily v areálu, pro nákladní vozidla a kamiony jsou navržena 3 stání před vjezdem do areálu a 19 stání uvnitř areálu.

Parkoviště pro osobní automobily a manipulační plochy a odstavná stání pro nákladní automobily byly uvažovány jako plošný zdroj emisí. Na těchto plochách se předpokládá vícečetná obměna vozidel. Obsluha areálu je předpokládána max. 200 kamiony a 200 užitkovými automobily denně. Osobní doprava zaměstnanců bude realizována v počtu max. 400 vozidel denně. Vyvolaná doprava bude probíhat převážně v denní době.

Při výpočtu emisí z pojezdu vozidel na venkovních parkovištích jsme vycházeli z programu MEFA 13 pro výpočet víceemisí ze studených startů silničních motorových vozidel dle ujeté dráhy, doby stání a klimatických charakteristik uvažované lokality. Pojezd po venkovním parkovišti uvažujeme max. 750 m a rychlost pojezdu do 10 km/hod. Klimatická charakteristika byla dána průměrnými měsíčními hodnotami teploty vzduchu měřenými 2 m nad zemským povrchem. Výpočet byl proveden pro sklon vozovky 0 %, plynulost provozu 3. Zastoupení vozidel dle ujeté dráhy do 1 km bylo uvažováno 100 %, zastoupení vozidel dle doby stání 1-2 hodiny 100 % TNV a dodávek, 4-8 hodin 100 % OA. Celkové emise jsou pak dány součtem emisí z pojezdu a startů automobilů.

Emisní faktory pro výpočet emisí z pojezdu po parkovišti:

Emisní faktor	NO _x [g/km]	PM ₁₀ [g/km]	PM _{2,5} [g/km]	benzen [g/km]	BaP [μg/km]	CO [g/km]
OS automobil	0,3301	0,0229	0,0127	0,006	4,7161	2,6338
LNV	0,4492	0,1204	0,1257	0,0069	4,7413	11,6031
TNV	1,8369	0,4065	0,3243	0,0303	11,8097	4,7223

Emisní faktory pro výpočet víceemisí z pojezdu po parkovišti

Emisní faktor	NO _x [g/km]	PM ₁₀ [g/km]	PM _{2,5} [g/km]	benzen [g/km]	BaP [μg/km]	CO [g/km]
OS automobil	0,5431	0,0318	0,0266	0,3424	0,9266	47,3303
LNV	0,5755	0,0232	0,0194	0,2071	4,8154	51,3
TNV	0,6047	0,3215	0,2636	0,011	8,4984	7,2706

Suma emisí ze startů a pojezdů vozidel v areálu záměru

Znečišťující látka	NO _x	PM ₁₀	PM _{2,5}	benzen	BaP (*1000)	CO
Emise [g/s]	0,052	0,0098	0,0081	0,0095	0,00041	1,58
Emise [g/den]	781,9	147,2	121,7	142,8	6,17	23693

c) Hlavní liniové zdroje znečištění ovzduší

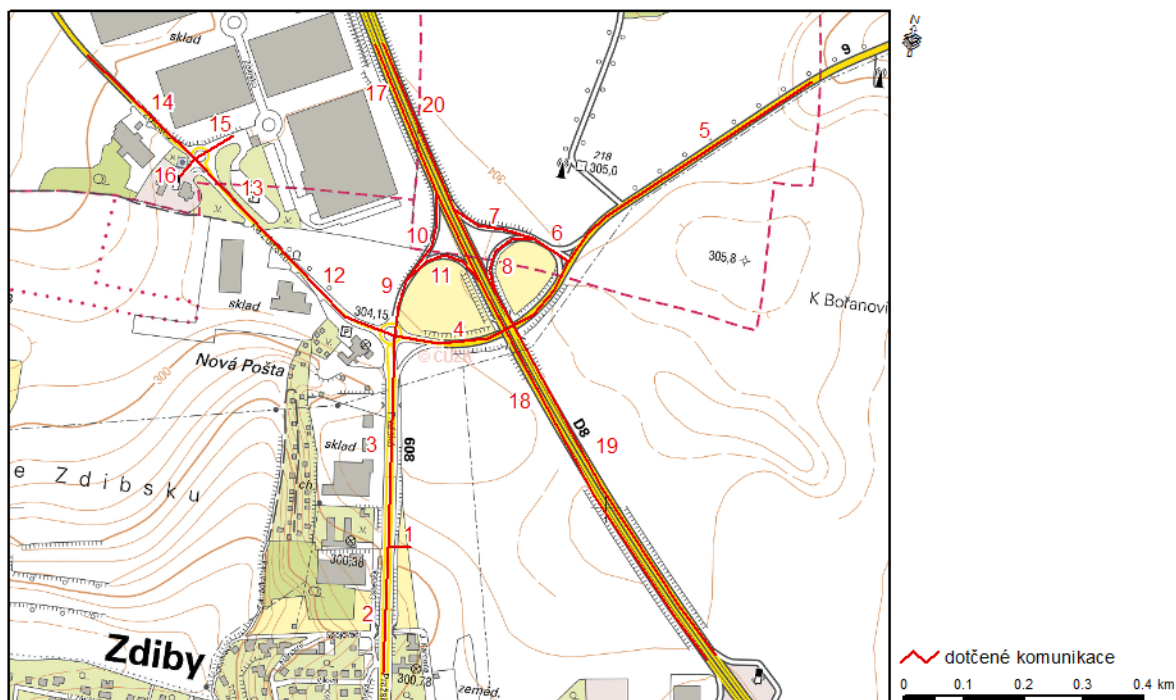
Realizací záměru dojde k navýšení osobní i nákladní dopravy v dané lokalitě. Předpokládaný objem vyvolané dopravy je na úrovni celkem 800 osobních automobilů, 400 užitkových nákladních automobilů a 400 nákladních souprav za den obousměrně. Provoz záměru tak vyvolá navýšení dopravy v lokalitě celkem o 1600 vozidel za den (cca 7,5%). Areál bude napojen na silnici II/608.

Výjezd z areálu bude umožněn pouze severním směrem. Vyvolaná doprava nebude vedená přes obec Zdiby. Údaje o intenzitě dopravy na silniční síti v okolí záměru byly převzaty z dopravní studie „Napojení areálu Goodman“ (Ateliér DUA, s.r.o., 11/2016). Výpočet RS byl proveden pro výhledový rok 2020 (stav bez realizace záměru a po realizaci záměru) a pro stav naplnění územního plánu. Dotčené úseky stávající silniční sítě zahrnuté do výpočtu RS jsou zobrazeny na následujícím obrázku. Intenzita dopravy na těchto úsecích a vypočtené emisní příspěvky jsou uvedeny v tabulkách v rozptylové studii, která je přílohou této dokumentace.

Jako vstupní údaje pro výpočet emisního toku stanovených škodlivin byly použity emisní faktory v programu MEFA 13. Program umožňuje vyčíslit emise z běžného provozu, víceemise vznikající při startu studených motorů a zahrnuje též otěry brzd a pneumatik a resuspenzi prachových částic z vozovky. Z hlediska příspěvkového znečištění vnějšího ovzduší byly výpočty zpracovány pro nejvýznamnější druhy znečišťujících látek ze silniční dopravy, které mají vyhlášeny emisní limity z hlediska ochrany zdraví lidí NO₂, CO, PM₁₀, PM_{2,5}, BZN a B(a)P. Emise jsou vyčíslovány pro definované úseky silničních komunikací podle typů vozidel, druhu paliva a dalších ovlivňujících okolností (délka úseků, rychlost jízdy, podélný sklon vozovky, klimatické charakteristiky apod.) podle předdefinovaného schématu vozového parku pro Prahu pro rok 2020 pomocí programu MEFA 13 – výpočet emisí a víceemisí z liniových zdrojů (z databáze). Do výpočtu RS byly zahrnuty primární emise i emise z resuspenze.

Vypočtené **emisní koncentrace** jsou uvedeny v kapitole D. této dokumentace a v rozptylové studii, která je v plném rozsahu v příloze této dokumentace.

Dotčené komunikace, výhledový rok 2020



Výsledky výpočtu emisí na jednotlivých úsecích komunikací pro jednotlivé stavy jsou uvedeny v následujících tabulkách.

Emise na dotčených komunikacích, rok 2020, bez záměru

Úsek	Primární emise ¹⁾						Emise z resuspenze ²⁾			Délka celkem [m]
	NO _x	CO	PM ₁₀	Benzen	BaP	PM _{2,5}	PM ₁₀	BaP	PM _{2,5}	
1	0,000	0,000	0,0000	0,00000	0,000	0,0000	0,000	0,000	0,0000	39,6
2	0,020	0,029	0,0024	0,00026	0,293	0,0017	0,004	0,043	0,0009	210,5
3	0,033	0,048	0,0041	0,00038	0,430	0,0029	0,006	0,072	0,0015	356,0
4	0,057	0,067	0,0054	0,00044	0,678	0,0042	0,011	0,132	0,0027	351,9
5	0,066	0,078	0,0063	0,00052	0,801	0,0048	0,013	0,156	0,0031	510,4
6	0,009	0,012	0,0011	0,00007	0,091	0,0008	0,002	0,024	0,0005	70,7
7	0,003	0,004	0,0004	0,00002	0,030	0,0003	0,007	0,086	0,0017	145,2
8	0,015	0,020	0,0019	0,00012	0,156	0,0014	0,004	0,044	0,0009	144,9
9	0,011	0,014	0,0014	0,00009	0,112	0,0010	0,002	0,030	0,0006	93,7
10	0,004	0,005	0,0005	0,00003	0,040	0,0004	0,008	0,095	0,0019	160,3
11	0,014	0,019	0,0018	0,00012	0,160	0,0013	0,003	0,042	0,0008	152,4
12	0,042	0,050	0,0041	0,00031	0,499	0,0032	0,008	0,100	0,0020	209,1
13	0,046	0,054	0,0044	0,00035	0,558	0,0034	0,009	0,107	0,0022	243,9
14	0,043	0,051	0,0042	0,00033	0,516	0,0033	0,009	0,103	0,0021	250,9
15	0,002	0,003	0,0002	0,00001	0,019	0,0002	0,005	0,054	0,0011	76,1
16	0,002	0,003	0,0002	0,00001	0,018	0,0002	0,002	0,025	0,0005	38,3

Úsek	Primární emise ¹⁾						Emise z resuspenze ²⁾			Délka celkem [m]
	NO _x	CO	PM ₁₀	Benzen	BaP	PM _{2,5}	PM ₁₀	BaP	PM _{2,5}	
17	0,097	0,122	0,0078	0,00074	1,046	0,0062	0,017	0,208	0,0042	430,0
18	0,167	0,211	0,0134	0,00128	1,796	0,0107	0,030	0,360	0,0073	743,2
19	0,159	0,201	0,0128	0,00122	1,701	0,0102	0,029	0,344	0,0069	709,1
20	0,104	0,131	0,0083	0,00080	1,121	0,0067	0,019	0,224	0,0045	461,8

¹⁾ suma emisí z výfuku a emise z otěru brzd a pneumatik z úseku v g/s (BaP v µg/s)

²⁾ suma emisí z resuspenze z úseku v g/s (BaP v µg/s)

Emise na dotčených komunikacích, rok 2020, se záměrem

Úsek	Primární emise ¹⁾						Emise z resuspenze ²⁾			Délka celkem [m]
	NO _x	CO	PM ₁₀	Benzen	BaP	PM _{2,5}	PM ₁₀	BaP	PM _{2,5}	
1	0,001	0,002	0,0001	0,00001	0,014	0,0001	0,002	0,020	0,0004	39,6
2	0,021	0,029	0,0025	0,00026	0,294	0,0017	0,004	0,043	0,0009	210,5
3	0,038	0,055	0,0047	0,00042	0,482	0,0033	0,007	0,082	0,0017	356,0
4	0,059	0,070	0,0057	0,00045	0,704	0,0044	0,011	0,138	0,0028	351,9
5	0,067	0,078	0,0063	0,00053	0,808	0,0049	0,013	0,157	0,0032	510,4
6	0,009	0,012	0,0012	0,00007	0,094	0,0008	0,002	0,025	0,0005	70,7
7	0,003	0,004	0,0004	0,00003	0,032	0,0003	0,007	0,086	0,0017	145,2
8	0,016	0,021	0,0020	0,00013	0,160	0,0014	0,004	0,045	0,0009	144,9
9	0,011	0,015	0,0014	0,00009	0,117	0,0010	0,003	0,031	0,0006	93,7
10	0,004	0,006	0,0005	0,00003	0,043	0,0004	0,008	0,095	0,0019	160,3
11	0,015	0,019	0,0018	0,00013	0,165	0,0013	0,004	0,042	0,0009	152,4
12	0,042	0,050	0,0042	0,00031	0,500	0,0032	0,008	0,100	0,0020	209,1
13	0,046	0,054	0,0045	0,00035	0,560	0,0034	0,009	0,107	0,0022	243,9
14	0,043	0,052	0,0042	0,00033	0,518	0,0033	0,009	0,103	0,0021	250,9
15	0,002	0,003	0,0002	0,00001	0,019	0,0002	0,005	0,054	0,0011	76,1
16	0,002	0,003	0,0002	0,00001	0,018	0,0002	0,002	0,025	0,0005	38,3
17	0,098	0,123	0,0078	0,00075	1,056	0,0063	0,018	0,211	0,0043	430,0
18	0,169	0,215	0,0136	0,00130	1,827	0,0109	0,031	0,366	0,0074	743,2
19	0,161	0,204	0,0129	0,00124	1,727	0,0104	0,029	0,349	0,0070	709,1
20	0,105	0,133	0,0084	0,00081	1,132	0,0067	0,019	0,226	0,0046	461,8

¹⁾ suma emisí z výfuku a emise z otěru brzd a pneumatik z úseku v g/s (BaP v µg/s)

²⁾ suma emisí z resuspenze z úseku v g/s (BaP v µg/s)

Emise na dotčených komunikacích, rok 2020, doprava vyvolaná záměrem

Úsek	Primární emise ¹⁾						Emise z resuspenze ²⁾			Délka celkem [m]
	NO _x	CO	PM ₁₀	Benzen	BaP	PM _{2,5}	PM ₁₀	BaP	PM _{2,5}	
1	0,0012	0,0023	0,00014	0,000013	0,0140	0,00011	0,0017	0,020	0,0004	39,6
2	0,00006	0,0001	0,000007	0,000001	0,0014	0,000005	0,0004	0,005	0,0001	210,5
3	0,0050	0,0073	0,00064	0,000041	0,0516	0,00047	0,0158	0,189	0,0038	356,0
4	0,0023	0,0027	0,00023	0,000016	0,0259	0,00018	0,0120	0,143	0,0029	351,9
5	0,0006	0,0008	0,00006	0,000004	0,0072	0,00005	0,0047	0,056	0,0011	510,4
6	0,0003	0,0005	0,00004	0,000003	0,0034	0,00003	0,0021	0,025	0,0005	70,7
7	0,0003	0,0004	0,00004	0,000002	0,0028	0,00003	0,0022	0,026	0,0005	145,2
8	0,0004	0,0006	0,00005	0,000003	0,0041	0,00004	0,0029	0,035	0,0007	144,9
9	0,0005	0,0006	0,00006	0,000004	0,0049	0,00004	0,0027	0,033	0,0007	93,7
10	0,0003	0,0004	0,00004	0,000002	0,0031	0,00003	0,0024	0,029	0,0006	160,3
11	0,0005	0,0006	0,00006	0,000004	0,0056	0,00004	0,0031	0,037	0,0008	152,4
12	0,0001	0,0002	0,00001	0,000001	0,0016	0,00001	0,0010	0,012	0,0003	209,1
13	0,0002	0,0002	0,00002	0,000001	0,0019	0,00001	0,0012	0,014	0,0003	243,9
14	0,0002	0,0002	0,00002	0,000001	0,0019	0,00001	0,0012	0,015	0,0003	250,9
15	0,0000	0,0000	0,00000	0,000000	0,0000	0,00000	0,0000	0,000	0,0000	76,1
16	0,0000	0,0000	0,00000	0,000000	0,0000	0,00000	0,0000	0,000	0,0000	38,3
17	0,0006	0,0008	0,00005	0,000004	0,0065	0,00004	0,0040	0,048	0,0010	430,0
18	0,0029	0,0037	0,00022	0,000023	0,0311	0,00018	0,0152	0,182	0,0037	743,2
19	0,0023	0,0030	0,00019	0,000017	0,0251	0,00016	0,0143	0,171	0,0035	709,1
20	0,0007	0,0008	0,00006	0,000005	0,0073	0,00005	0,0045	0,054	0,0011	461,8

¹⁾ suma emisí z výfuku a emise z otěru brzd a pneumatik z úseku v g/s (BaP v µg/s)

²⁾ suma emisí z resuspenze z úseku v g/s (BaP v µg/s)

Výše uvedené emisní příspěvky z provozu dopravy na silničních komunikacích vychází z předpokladu, že stávající dopravní infrastruktura v předmětné oblasti nebude výrazně změněna.

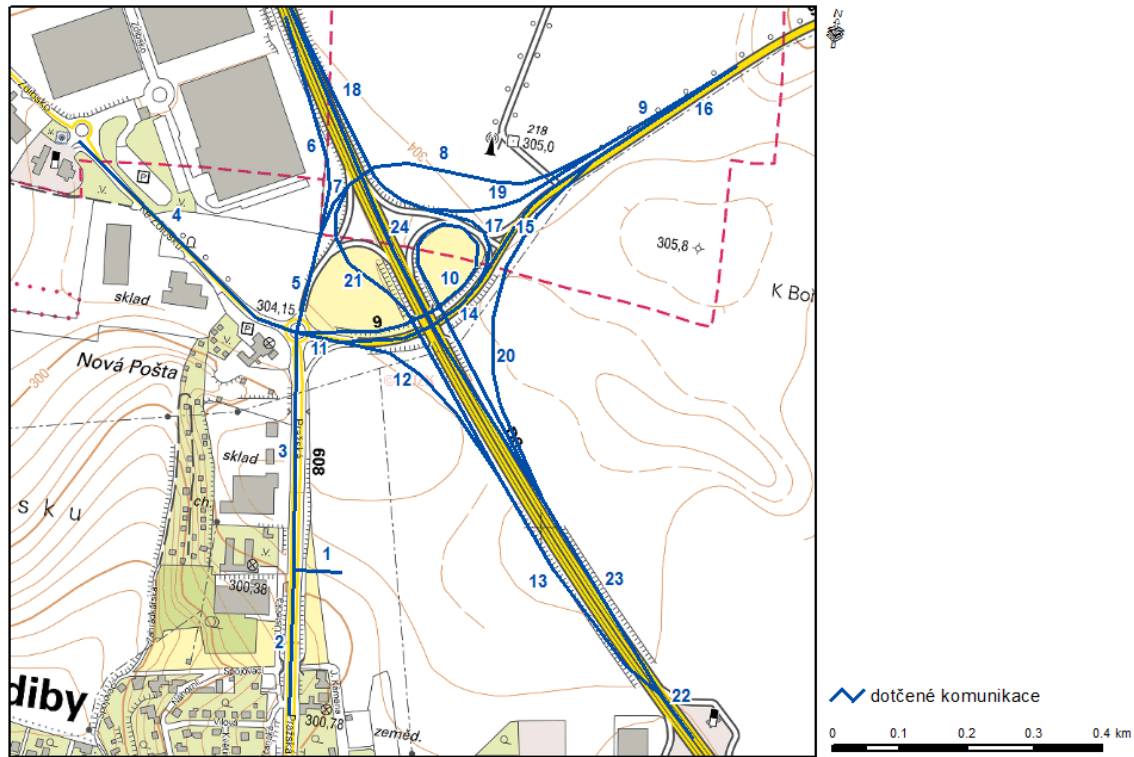
V horizontě roku 2020 se uvažuje pouze s přestavbou stávající okružní křižovatky na křižovatku se SSZ.

Ve vyjádřeních došlých k oznámení záměru byl uveden požadavek výpočtu rozptylové (i akustické) studie rovněž pro stav naplnění územního plánu.

Územní plán v sobě zahrnuje několik silničních staveb, které způsobí částečnou změnu dopravního chování v lokalitě. Pro výhledový horizont naplnění územního plánu, kdy se již uvažuje s dostavbou silničního okruhu kolem Prahy, včetně, mimo jiné, přestavby MÚK Zdiby a zprovoznění MÚK Odolena Voda na dálnici D8, se počítá s částečným přesměrováním části jízd od záměru Goodman Zdiby po uličním skeletu odlišně od horizontu roku 2020. Rozptylová studie byla proto kromě již uvedených výpočtových variant doplněna o **výpočet imisních příspěvků pro výhledový stav po naplnění územního plánu z vyvolané zdrojové a cílové dopravy záměru a z celkové dopravy, včetně dopravy ze záměru.**

Na následujícím obrázku jsou zobrazeny dotčené úseky silniční sítě zahrnuté do výpočtu rozptylové studie po naplnění územní plánu. Intenzita dopravy na těchto úsecích je uvedena v rozptylové studii a vypočtené emisní příspěvky jsou uvedeny v tabulkách níže.

Dotčené komunikace, stav po naplnění územního plánu



Emise na dotčených komunikacích, stav po naplnění územního plánu, se záměrem

Úsek	Primární emise ¹⁾						Emise z resuspenze ²⁾			Délka celkem [m]
	NO _x	CO	PM ₁₀	Benzen	BaP	PM _{2,5}	PM ₁₀	BaP	PM _{2,5}	
1	0,0009	0,002	0,00012	0,000008	0,021	0,00009	0,003	0,038	0,0008	73,1
2	0,009	0,016	0,0014	0,00017	0,234	0,0009	0,002	0,030	0,0006	216,8
3	0,017	0,031	0,0026	0,00026	0,379	0,0017	0,005	0,058	0,0012	351,4
4	0,018	0,022	0,0015	0,00023	0,390	0,0011	0,004	0,053	0,0011	434,6
5	0,002	0,003	0,0002	0,00003	0,047	0,00015	0,002	0,030	0,0006	148,5
6	0,0008	0,0010	0,00008	0,000008	0,015	0,00006	0,006	0,073	0,0015	333,2
7	0,0012	0,0014	0,00010	0,000014	0,023	0,00007	0,0014	0,017	0,0003	86,3
8	0,013	0,017	0,0012	0,00014	0,258	0,0009	0,005	0,054	0,0011	391,6
9	0,008	0,009	0,0007	0,00009	0,156	0,0005	0,003	0,033	0,0007	240,9
10	0,011	0,014	0,0010	0,00012	0,222	0,0008	0,018	0,222	0,0045	870,5
11	0,002	0,003	0,0002	0,00002	0,041	0,00015	0,0008	0,010	0,0002	67,7
12	0,006	0,008	0,0006	0,00007	0,121	0,0004	0,007	0,080	0,0016	320,2
13	0,015	0,019	0,0015	0,00016	0,293	0,0011	0,005	0,064	0,0013	407,3
14	0,003	0,004	0,0003	0,00003	0,060	0,0002	0,005	0,059	0,0012	233,0
15	0,003	0,003	0,0002	0,00003	0,052	0,0002	0,005	0,063	0,0013	256,0

Dokumentace záměru podle přílohy č. zákona č.100/2001 Sb.
„GOODMAN ZDIBY LOGISTICS CENTRE“

Úsek	Primární emise ¹⁾						Emise z resuspenze ²⁾			Délka celkem [m]
	NO _x	CO	PM ₁₀	Benzen	BaP	PM _{2,5}	PM ₁₀	BaP	PM _{2,5}	
16	0,008	0,010	0,0008	0,00009	0,168	0,0006	0,003	0,036	0,0007	252,8
17	0,0003	0,0005	0,00004	0,000004	0,007	0,00003	0,003	0,032	0,0006	173,5
18	0,0008	0,0010	0,00008	0,000009	0,016	0,00006	0,006	0,072	0,0015	382,8
19	0,0001	0,0001	0,000005	0,000001	0,001	0,000003	0,0005	0,006	0,0001	276,7
20	0,014	0,017	0,0013	0,00015	0,268	0,0010	0,010	0,118	0,0024	572,0
21	0,010	0,013	0,0011	0,00010	0,196	0,0008	0,011	0,138	0,0028	516,5
22	0,030	0,049	0,0023	0,00027	0,498	0,0018	0,007	0,081	0,0016	80,7
23	0,099	0,167	0,0081	0,00087	1,650	0,0064	0,024	0,293	0,0059	337,3
24	0,206	0,349	0,0180	0,00172	3,457	0,0142	0,055	0,659	0,0133	832,3

¹⁾ suma emisí z výfuku a emise z otěru brzd a pneumatik z úseku v g/s (BaP v µg/s)

²⁾ suma emisí z resuspenze z úseku v g/s (BaP v µg/s)

Emise na dotčených komunikacích, stav po naplnění územního plánu, doprava vyvolaná záměrem

Úsek	Primární emise ¹⁾						Emise z resuspenze ²⁾			Délka celkem [m]
	NO _x	CO	PM ₁₀	Benzen	BaP	PM _{2,5}	PM ₁₀	BaP	PM _{2,5}	
1	0,0009	0,0016	0,00012	0,000008	0,021	0,00009	0,003	0,038	0,0008	73,1
2	0,0001	0,0002	0,00002	0,000003	0,004	0,00001	0,001	0,012	0,0002	216,8
3	0,0029	0,0054	0,00048	0,000024	0,048	0,00034	0,016	0,193	0,0039	351,4
4	0,0002	0,0004	0,00003	0,000002	0,005	0,00002	0,003	0,031	0,0006	434,6
5	0,0002	0,0003	0,00003	0,0000010	0,003	0,00002	0,003	0,032	0,0006	148,5
6	0,0003	0,0005	0,00004	0,0000014	0,005	0,00003	0,005	0,056	0,0011	333,2
7	0,0001	0,0001	0,00001	0,0000004	0,001	0,000006	0,0008	0,010	0,0002	86,3
8	0,0005	0,0008	0,00006	0,000004	0,010	0,00005	0,006	0,066	0,0013	391,6
9	0,0002	0,0002	0,00002	0,000002	0,004	0,00001	0,002	0,019	0,0004	240,9
10	0,0025	0,0033	0,00027	0,000026	0,050	0,00020	0,013	0,158	0,0032	870,5
11	0,0001	0,0002	0,00001	0,0000007	0,002	0,00001	0,001	0,014	0,0003	67,7
12	0,0059	0,0075	0,00058	0,000066	0,121	0,00042	0,007	0,080	0,0016	320,2
13	0,0149	0,019	0,0015	0,00016	0,293	0,00111	0,005	0,064	0,0013	407,3
14	0,0006	0,0010	0,00008	0,000005	0,012	0,00006	0,006	0,076	0,0015	233,0
15	0,0003	0,0005	0,00004	0,000001	0,005	0,00003	0,004	0,050	0,0010	256,0
16	0,0002	0,0003	0,00003	0,000002	0,005	0,00002	0,002	0,027	0,0005	252,8
17	0,0001	0,0002	0,00002	0,0000007	0,002	0,00001	0,002	0,019	0,0004	173,5
18	0,0003	0,0006	0,00005	0,000002	0,005	0,00004	0,005	0,064	0,0013	382,8

Úsek	Primární emise ¹⁾						Emise z resuspenze ²⁾			Délka celkem [m]
	NO _x	CO	PM ₁₀	Benzen	BaP	PM _{2,5}	PM ₁₀	BaP	PM _{2,5}	
19	0,0001	0,0002	0,00002	0,0000006	0,002	0,00002	0,002	0,024	0,0005	276,7
20	0,0056	0,007	0,0006	0,00006	0,109	0,00042	0,020	0,244	0,0049	572,0
21	0,0092	0,012	0,0010	0,00010	0,182	0,00074	0,013	0,160	0,0032	516,5
22	0,0295	0,049	0,0023	0,00027	0,498	0,00181	0,007	0,081	0,0016	80,7
23	0,099	0,167	0,0081	0,00087	1,650	0,0064	0,024	0,293	0,0059	337,3
24	0,206	0,349	0,0180	0,00172	3,457	0,0142	0,055	0,659	0,0133	832,3

¹⁾ suma emisí z výfuku a emise z otěru brzd a pneumatik z úseku v g/s (BaP v µg/s)

²⁾ suma emisí z resuspenze z úseku v g/s (BaP v µg/s)

d) Zdroje znečištění ovzduší ve fázi výstavby záměru

Výstavba záměru bude probíhat ve **2 základních etapách – zemní práce (skrývky a výkopy) a výstavba hal a zpevněných ploch.**

Předpokládaná doba výstavby je cca 1 rok. Vyšší emise lze očekávat ve fázi zemních prací a terénních úprav, kdy bude docházet k výkopům zemin, nakládce a shozu sypkých materiálů z lopaty nebo lžice nakladače a k rozprostírání a vyrovnávání zeminy. V této fázi výstavby je rovněž očekávaná vyšší intenzita vyvolané nákladní dopravy. Předpokládaná délka etapy výkopových prací a terénních úprav je cca 4 měsíce. V rámci konzervativního přístupu bylo pro výpočet RS uvažováno s průběhem zemních prací po celou projektovanou dobu výstavby. Pro výpočet emisí ze stavebních činností byly použity emisní faktory podle metodiky pro stanovení produkce emisí znečišťujících látek ze stavební činnosti vydané MŽP.

Emisní faktory pro výkopové práce prováděné v rámci stavebních činností a pojezdu po staveništních komunikacích

Činnost	Emisní faktor pro PM ₁₀ ¹⁾	Podíl PM _{2,5} /PM ₁₀	Jednotka
Výkopy jemnozrnných zemin s vlhkostí do 12 %	0,2	0,15	g/t vytěženého materiálu
Výkopy jemnozrnných zemin s vlhkostí vyšší než 12 %	0,04	0,15	g/t vytěženého materiálu
Nakládka materiálu	$0,00056 * (U_v / 2,2)^{1,3} / (M/2)^{1,4}$	0,15	kg/t naloženého materiálu
Vykládka materiálu	$0,00056 * (U_v / 2,2)^{1,3} / (M/2)^{1,4}$	0,15	kg/t vyloženého materiálu
Shoz materiálu	$0,0022 * (d)^{0,7} / (M)^{0,3}$	0,15	g/m ³ materiálu

¹⁾ d = výška pádu [m]; U_v = průměrná rychlost větru [m/s]; M = vlhkost materiálu [%]

Celkový objem výkopových zemin byl vypočten z daného výškového usazení hal a průměrné mocnosti ornice 0,4 m a podorničí 0,2 m na úrovni:

- celkový výkop pro haly 334 067 m³
- z toho ornice a podorničí 87 000 m³
- násyp (podorničí) 6 123 m³

Část výkopových zemin bude použita pro terénní úpravy v rámci areálu. Mimo areál bude odvezeno cca 58 000 m³ ornice, což při uvažování vozidla s objemem korby 15 m³ načechrané zeminy vychází na cca 5 800 jednosměrných jízd nákladních automobilů. Při předpokládaném celkovém počtu 20 vozidel na stavbě a oběžné době 1 hodina vychází maximálně 200 jednosměrných jízd nákladních automobilů denně po dobu 30 dnů na odvoz ornice. Mimo areál bude též odvezeno cca 241 000 m³ zeminy, což při uvažování vozidla s objemem korby 15 m³ načechrané zeminy vychází na cca 24 100 jízd. Při předpokládaném počtu 20 vozidel na stavbě a oběžné době 1 hodina vychází maximálně 200 jednosměrných jízd nákladních automobilů denně po dobu cca 120 dnů na odvoz zeminy z místa stavby. Počty jízd nákladních automobilů ve fázi zemních prací jsou uvedeny v následující tabulce.

Počty jízd nákladních automobilů ve fázi zemních prací

Etapa		Počet jednosměrných jízd nákladních automobilů			Celkový počet jednosměrných jízd automobilů v dané etapě
		[voz/den]	[voz/hod]	[počet dnů]	[voz/etapa]
I.	Skrývka	200	20	30	5800
II.	Výkopy	200	20	120	24100
Celkem	Zemní práce				29900

Trasy nákladní dopravy ve fázi výstavby budou vedeny směrem na dálnici D8, tj. mimo obytnou zástavbu obce Zdiby. Vozidla vyjíždějící ze staveniště budou řádně očištěna, aby nedocházelo ke znečišťování veřejných komunikací. Případné znečištění veřejných komunikací musí být pravidelně odstraňováno. Vozidla dopravující sypké materiály musí používat k zakrytí hmot plachty. Výpočet emisí z pojezdu vyvolané nákladní dopravy po silniční síti v okolí záměru byl proveden pomocí programu MEFA 13 pro škodliviny NO₂, CO, PM₁₀, PM_{2,5}, BZN a B(a)P pro rok 2019.

Emise na dotčených komunikacích, fáze výstavby

Znečišťující látka	NO _x	CO	PM ₁₀	Benzen	BaP	PM _{2,5}
Primární emise ¹⁾	0,0146	0,0179	0,0016	0,00007	0,106	0,0012
Emise z resuspenze ²⁾	-	-	0,093	-	1,116	0,023

¹⁾ suma emisí z výfuku a emise z otěru brzd a pneumatik z dotčených v g/s (BaP v µg/s)

²⁾ suma emisí z resuspenze z dotčených úseku v g/s (BaP v µg/s)

V následující tabulce jsou uvedené celkové emise **tuhých znečišťujících látek (TZL)** vznikající při výkopových pracích při výstavbě záměru.

Emise byly vypočteny podle výše uvedených faktorů pro vybrané stavební činnosti. Emise TZL z pojezdu vozidel a strojů po nezpevněných plochách na staveništi byly rovněž vypočteny podle emisních faktorů uváděných v metodice pro stanovení produkce emisí znečišťujících látek ze stavební činnosti. Pro výpočet rozptylové studie bylo uvažováno s průběhem prací pouze v denní době v pracovní dny.

Emise TZL ze stavební činnosti

Činnost	Emise PM ₁₀ [kg/rok]	Emise PM _{2,5} [kg/rok]
Výkopové práce	842,9	126,4

Pojezdy vozidel a strojů po nebezpečných komun.	9736,5	973,7
---	--------	-------

Kromě sekundární prašnosti vznikají při výstavbě v prostoru staveniště i emise z jednotlivých mechanismů podílejících se na stavbě. Jedná se především o emise ze spotřeby nafty stavebními mechanismy. Na základě analogie s obdobnými stavbami lze předpokládat, že roční spotřeba nafty u těchto mechanismů nebude vyšší než 60 000 litrů za rok. Vzhledem k neznalosti konkrétního nasazení strojů a jejich celkové délky provozu při stavebních pracích, je ve výpočtovém modelu uvažováno s nejnepříznivější situací, tzn. nasazení všech strojů ve sledované fázi současně a jejich provoz během celé pracovní doby.

Přepočtené emise na 1 litr nafty

Znečišťující látka	NO _x	CO	PM ₁₀	benzen	benzo(a)pyren _(+1 000)
Emise [g/l]	44,70	18,546	4,466	0,172	0,066

Celkové roční emise ze spotřeby nafty na staveništi

Znečišťující látka	NO _x	CO	PM ₁₀	benzen	benzo(a)pyren _(+1 000)
Emise [kg/rok]	2682,0	1112,8	267,96	10,32	3,96

B.III.2. ODPADNÍ VODY

Provozem logistického areálu GOODMAN Zdiby budou vznikat pouze **splaškové a dešťové odpadní vody**. Jiný druh odpadních vod, např. odpadní technologické vody, nebude vzhledem k charakteru využití hal pro sklady a nerušící výrobu, vznikat.

a) Splaškové odpadní vody a splašková kanalizace

Zájmové území bude odkanalizováno do splaškové stokové sítě obce Zdiby svádějící vody na centrální ČOV Zdiby.

Obec Zdiby se potýká s nedostatečnou kapacitou ČOV a je plánované navýšení její kapacity, která činí v současnosti 3 000 EO.. Plánovaný logistický areál má od obce Zdiby garantovanou kapacitu 350 EO s tím, že na základě smlouvy, kterou uzavře s provozovatelem této ČOV poskytne finanční příspěvek na intenzifikaci. Tato skutečnost byla podrobně popsána v úvodní části této dokumentace ve vypořádání připomínek obce Zdiby k oznámení záměru.

Provozovatel ČOV Zdiby, společnost BMTO GROUP a.s., ve svém vyjádření č.j. 033/2016/P/Zdiby ze dne 4.5.2016 uvádí - citujeme:

„Souhlasíme s napojením splaškových odpadních vod z uvažovaného areálu pouze za podmínky, že budou poskytnuty potřebné investiční prostředky ze strany majitele objektu na potřebné úpravy čistícího procesu (navýšení kapacity ČOV) včetně jejich realizace před samotným napojením na veřejnou stokovou síť.“

Pro navrhovaný areál bude pro odvod splaškových odpadních vod využita kombinace gravitační kanalizace a přečerpávacích stanic odpadních vod.

Splaškové odpadní vody z jednotlivých vestavek obou objektů hal A, B budou odváděny gravitačními přípojkami do gravitačních stok splaškové kanalizace zaústěných do čerpací stanice. Z čerpací stanice budou splaškové odpadní vody vždy čerpány výtlačným potrubím do šachty gravitační stoky areálové kanalizace svedené do přípojky splaškové

kanalizace areálu, která je napojena na veřejnou stoku splaškové kanalizace v ulici J. Kámena (p. č. 488/2). Splaškové odpadní vody jsou dále odváděny na ČOV Zdiby. Plánovaný logistický areál má od obce Zdiby garantovanou kapacitu 350 EO za výše uvedených podmínek finančního příspěvku na intenzifikaci.

Objekty na kanalizaci, projektované kapacity:

Gravitační přípojky splaškové kanalizace pro vestavky – PP DN150-200

Areálové stoky splaškové kanalizace – PP DN300, DL. celkem ~900 m

Čerpací stanice splaškových odpadních vod

– betonová, prefabrikovaná ~Ø3m vč. technologického vstrojení~4 ks

Výtlačné potrubí čerpadel – PE D63-90, DL. celkem ~ 1000m

Přípojka splaškové kanalizace areálu – PP DN300, DL. ~28 m

Přípojka je zakončena v revizní šachtě DN1000, do které je zaústěna splašková kanalizace areálu. Revizní šachta bude umístěna na pozemku řešeného areálu max. 2 m od hranice pozemku.

Bilance množství splaškových vod je uvedena v následující tabulce

skupina a druh potřeby	skupina	směrné číslo roční potřeby vody (m ³ /rok)	směrné číslo roční potřeby vody (l/den - směnu)	počet osob / ks/ m ²		l/den
HALA A						
Zaměstnanci - administrativa	II./6	18	49	88	=	4340
Zaměstnanci - nerušící výroba	VIII./45	26	71	290	=	20658
HALA B						
Zaměstnanci - administrativa	II./6	18	49	100	=	4932
Zaměstnanci - sklady	VIII./45	26	71	316	=	22510
				794		
OBJEKT CELKEM			Qp	=		52 438 l/den

KOEFIČIENTY	
Součinitel max. hodinové nerovnoměrnosti	4,0
Součinitel min. hodinové nerovnoměrnosti	0,0
Směnnost	24 hod
Počet (pracovních) dnů	5 dny
Počet (pracovních) dnů v měsíci	20 dny
Počet (pracovních) dnů v roce	260 dny

OBJEKT CELKEM	
Průměrný denní průtok	Qp = 52 438 l/den
Průměrný denní průtok	Qp(l/s) = 0,607 l/s
Maximální hodinový průtok	Qmax = 2,428 l/s
Minimální hodinový průtok	Qhmin = 0,000 l/s
Průměrný týdenní průtok	Qtýden = 262,19 m ³ /týd
Průměrný měsíční průtok	Qměsíc = 1 048,77 m ³ /měs
Průměrný roční průtok	Qrok = 13 633,97 m ³ /rok

POTŘEBA VODY PRO PŘEPOČET NA EO (ČSN 7506402) 1 EO = 150 l / den				
produkce znečištění	přepočet na EO	52 438	/	150
				350

b) Dešťové odpadní vody

Hospodaření s dešťovými vodami

Na základě hydrogeologického průzkumu a vsakovacích zkoušek byl proveden návrh koncepce řešení hospodaření s dešťovými vodami v řešeném areálu Goodman Zdiby.

Řešení, které je navrženo jako finální, je popsáno v následujícím textu

Bezodtokové území je základní podmínkou pro řešení likvidace dešťových vod ze zpevněných ploch areálu Zdiby.

Na základě hydrogeologického průzkumu a vsakovacích zkoušek vzhledem k příznivým hydrogeologickým podmínkám byl proveden návrh koncepce řešení likvidace dešťových vod v řešeném areálu.

V návrhu likvidace dešťových vod areálu byla zohledněna i samostatně zpracovaná studie „Odvodnění povodí Přemyšlenského potoka ve Zdibech“, která řeší odvodnění území od napojení na Přemyšlenský potok u ul. Spojovací severně až k ul. Ke Zdibsku a severovýchodně od tohoto napojení až k dálnici D8 a čerpací stanici u ní. Návrh studie tohoto odvodnění je veden podél řešeného areálu v ulici Pražská.

Pro navrhovaný areál je pro odvod dešťových vod navržen system gravitační stokové sítě a odvodňovacích žlabů tak, aby dešťové vody ze střech a zpevněných ploch byly gravitačně svedeny do navrhovaných vsakovacích a retenčních objektů.

Dešťové vody z parkovacích ploch pro kamiony budou vedeny do vsakovacích objektů samostatnou kanalizací přes koalescenční odlučovače ropných látek.

Návrh likvidace dešťových vod z areálu počítá s kompletním vsakováním dešťových vod odváděných z ploch areálu ve vsakovacích objektech v prostoru areálu, tyto objekty slouží zároveň jako potřebná retence dešťových vod.

Velikosti jednotlivých ploch areálu a výpočet odtoku pro dimenzování kanalizace je uveden v následující tabulce:

Směrodatná intenzita návrhového deště		Praha Hostivař		q	
Doba trvání návrhového deště		t = 10 min		(l/(s*ha))	
Četnost návrhových dešťů					
1x za 1	n = 1	- oddílná soustava		(1)	160
1x za 2	n = 0,5	- jednotná soustava		(2)	205
1x za 5	n = 0,2			(3)	263
1x za 10	n = 0,1	- retence		(4)	308
1x za 20	n = 0,05			(5)	352
Střechy dle ČSN 75 6760				(7)	300
Druh odvodňovaného povrchu	Zvolená intenzita deště	Plocha povodí (m ²)	Součinitel odtoku	Redukovaná plocha (m ²)	Odtok Q (l/s)
zastavěné plochy - hala A - střecha	1	34 000	0,90	30 600	489,6
zastavěné plochy - hala B - střecha	1	41 500	0,90	37 350	597,6
zastavěné plochy - objekty vrátnice, trafostanic, strojovny a nádrží SHZ, odpad	1	445	0,90	401	6,4
těžce propustné zpevněné plochy - komunikace	1	47 500	0,90	42 750	684,0
zpevněné plochy - zatravňovací dlažba	1	4 300	0,05	215	3,4
Celkem		127 745		111 316	1 781

Hlavní otevřené vsakovací retenční objekty jsou navrženy do prostor k tomu určených celkovou koncepcí rozmístění objektů a komunikací v areálu, jedná se o plochy umístěné v ochranném pásmu dálnice. Objekty jsou navrženy jako otevřené poldry s hloubkou cca 2-3 m, které budou zajišťovat příslušný retenční objem, pod jejich dnem bude vytvořen zasakovací objekt vyplněný drceným kamenivem v tloušťce cca 0,5 m, který plochou svých stěn a dna zajistí potřebnou zasakovací plochu. Mocnost šterkové vrstvy může být i větší a bude se odvíjet od úrovně geologické vrstvy v místě vsaku vhodné pro vsakování, spodní úroveň vsaku však musí být vždy min. 1m nad hladinou podzemní vody.

Celková vsakovací plocha vsakovacích retenčních objektů 1, 2, 3: cca 3 160 m²

Celkový retenční objem vsakovacích retenčních objektů 1, 2, 3: cca 8 000 m³

Vzhledem k umístění hlavních zasakovacích objektů poldrů v ochranném pásmu dálnice doporučujeme zpracování hydrogeologického posouzení možného vlivu navrhovaných objektů na těleso dálnice a případně další stávající i navrhované objekty.

Další vsakovací objekty jsou navrženy do prostoru komunikací kolem objektů haly A a B. Jedná se o podzemní vsakovací galerie tvořené systémem plastových akumulacních boxů a filtračních šachet s příslušnou vsakovací plochou a retenční kapacitou.

Celková vsakovací plocha zásaků 1-4 : cca 5 740 m²

Celkový retenční objem zásaků 1-4: cca 3 270 m³

VÝPOČET VSAKU – CELKEM

Výpočet odvodňované plochy			
Druh odvodňovaného povrchu	Velikost plochy A (m ²)	Součinitel odtoku	Redukovaná plocha Ared (m ²)
Celkem			
zastavěné plochy - hala A - střecha	34 000	0,90	30 600
zastavěné plochy - hala B - střecha	41 500	0,90	37 350
zastavěné plochy - objekty vrátnice, trafostanic, strojovny a nádrží SHZ, odpad	445	0,90	401
těžce propustné zpevněné plochy - komunikace	47 500	0,90	42 750
zpevněné plochy - zatravnovací dlažba	4 300	0,40	1 720
Celkem	127 745		112 821

Výpočet vsakovaného odtoku	
Součinitel bezpečnosti vsaku f	2,0
Koeficient vsaku	0,00000200 m/s
Vsakovací plocha Avsak	8900,00 m²
Vsakovaný odtok Qvsak	0,0089 m ³ /s

Výpočet retenčního objemu vsakovacího zařízení			
místo stanice	Praha - Hostivař	periodicita	0,1
plocha hladiny (u povrch.vsaků)			3000,00 m ²
čas (min)	srážkový úhrn (mm)	Objem retence (m ³)	
5	13,1	1 515	
10	19,5	2 253	
15	23,2	2 679	
20	25,3	2 920	
30	28,1	3 239	
40	30,2	3 476	
60	33,1	3 802	
120	37,9	4 326	
240	45,7	5 165	
360	52,0	5 830	
480	52,8	5 859	
600	53,7	5 899	
720	54,6	5 939	
1 080	57,2	6 048	
1 440	58,1	5 960	
2 880	73,5	6 975	
4 320	78,9	6 831	
Celkový nutný retenční objem			6 975

Celková navržená vsakovací plocha: cca 8 900 m²

Celkový potřebný retenční objem: cca 7 000 m³

Celkový retenční objem navržených poldrů a vsakovacích zařízení cca 11 200 m³

Celkový retenční objem navržených poldrů a vsakovacích zařízení je cca 1,6 krát větší než objem požadovaný pro retenci vsakovacích objektů na návrhový 10-ti letý dešť. Návrh je tedy na straně bezpečnosti s dostatečnou rezervou pro mimořádné situace s ohledem na to, že se jedná o bezodtokové území.

Výpočet doby prázdnění vsakovacího zařízení		
Maximální doba prázdnění		72,00 hod
Doba prázdnění Tpr	783695,14 sec	218 hod

Stavebník areálu Goodman Zdiby výhledově uvažuje o spolupráci s ŘSD při realizaci dešťové kanalizace, která bude odvádět regulované množství dešťových vod po přestavbě MÚK Zdiby do Přemyslského potoka, přičemž některé úseky této budoucí kanalizace mohou být umístěny na pozemku areálu GODMAN ZDIBY LOGISTICS CENTRE.

Po realizaci a zprovoznění této dešťové kanalizace uvažuje stavebník o možnosti řešení **nápojení havarijního regulovaného odtoku ze systému retenčních objektů v areálu**. Regulovaný havarijní odtok bude využit pouze v případě extrémních dešťů, a to výhradně v případě přesycení podloží množstvím dešťových vod. Za žádných jiných okolností než výše uvedených nebude tento havarijní odtok využíván a veškeré dešťové vod budou vsakovány ve vlastním areálu Goodman Zdiby.

Tím je zajištěno, že množství dešťových vod vsakovaných na ploše budoucího areálu Goodman Zdiby se po výstavbě areálu nezmění, takže v žádném případě nedojde ke změně množství podzemních vod a ohrožení vydatnosti podzemních pramenů a vodních zdrojů v okolí areálu (např. ve vyjádřeních k oznámení záměru zmiňované prameniště Stejskalův dvůr).

B.III.3. ODPADY

Při provozu logistického areálu budou vznikat odpady, které jsou podle vyhlášky MŽP č.381/2001, kterou se vydává Katalog odpadů v aktuálním znění a stanoví další seznamy odpadů k zákonu č. 185/2001 Sb., v aktuálním znění o odpadech, zařazeny jako:

Katalogové číslo	Kategorie odpadu	Název druhu odpadu
20	-	KOMUNÁLNÍ ODPADY
20 01	-	Složky z odděleného sběru (kromě odpadů uvedených v podskupině 15 01)
20 01 21	N	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť
20 01 35	N	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení obsahující nebezpečné látky neuvedené pod čísly 200121 a 200123
20 02	-	Odpady ze zahrad a parků
20 02 01	O	Biologicky rozložitelný odpad
20 03	-	Ostatní komunální odpady
20 03 01	O	Směsný komunální odpad
20 03 03	O	Uliční smetky

Tento odpad bude produkován přímo při provozu areálu a bude ukládán do nádob k tomu určených.

Dále bude, jak uvedeno, produkováno určité množství dalších druhů odpadů, a to především z údržby zeleně, komunikací a společných prostor ve správě logistického areálu.

Některé druhy odpadů mohou vzniknout externí společností, která bude pro areál provádět služby (např. údržbu zeleně) a původcem odpadů při této činnosti vzniklé (20 02 01 Biologicky rozložitelný odpad) bude právě tato externí společnost.

Objemově nejvýznamnějším druhem odpadu vznikajícím při provozu bude pravděpodobně Směsný komunální odpad.

Při provozu areálu budou vznikat v souvislosti s údržbou hal odpady jako např. zářivky, baterie a akumulátory, vyřazená elektrická a elektronická zařízení a podobně. Konkrétní druhy a množství těchto odpadů lze v současné době obtížně odhadnout.

Nakládání s odpady se bude řídit následujícími obecnými pravidly:

- Odpad bude tříděn minimálně na papír a lepenku, sklo, plasty, biologicky rozložitelný odpad z údržby zeleně, nebezpečný odpad, objemný odpad a směsný odpad,
- Odpad bude shromažďován na vymezených sběrných místech ve sběrných nádobách, jejichž typ a množství bude nutno dohodnout s oprávněnými osobami – firmami, které budou zajišťovat odvoz a odstranění či využití jednotlivých druhů odpadů,
- Frekvence, velikost shromažďovacích nádob a četnost svozu, stejně jako způsob využití či odstranění jednotlivých druhů odpadů bude upřesněn s oprávněnými osobami tak, že vyřazený využitelný odpad bude nabízen k využití, nebezpečné druhy odpadů budou předávány oprávněným osobám k odstranění a směs vyřazeného komunálního odpadu bude předávána k odstranění ve spalovně či na příslušné skládce komunálního odpadu,
- Odpady z údržby objektů jako jsou zářivky, vyřazené elektrické a elektronické zařízení, apod., budou shromažďovány odděleně podle jednotlivých druhů a kategorií. Nebezpečné druhy odpadů budou shromažďovány v souladu s § 5, vyhlášky MŽP č.383/2001 Sb. o podrobnostech nakládání s odpady.
- Odpady z údržby zeleně v areálu budou shromažďovány odděleně a předávány k využití jako biologicky rozložitelný odpad,

Konkrétní způsob nakládání s jednotlivými druhy odpadů se bude u původce (provozovatele objektu) odvíjet podle skutečných vlastností odpadů, včetně možnosti, využít v souladu s § 38, zákona č. 185/2001 Sb. o odpadech v platném znění možnosti zpětného odběru (odpadní oleje, výbojky a zářivky, olovené akumulátory). Tyto zpětně odebírané výrobky mohou být vráceny na místa zpětného odběru a mohou být vyloučeny z odpadového toku původce.

Shromažďovací nádoby na nebezpečné odpady

Jako shromažďovací nádoby na nebezpečný odpad mohou být použity např. ocelové nebo plastové sudy o objemu přiměřenému množství a velikosti shromažďovaných nebezpečných odpadů. Při shromažďování nebezpečných odpadů, je vhodné podložit pod shromažďovací prostředky zachytné vany, aby bylo zabráněno případnému nežádoucímu úniku nebezpečných odpadů. V podmínkách původce je vhodné tříditi minimálně tyto nebezpečné odpady:

- Zářivky – shromažďovat např. v umělohmotné uzavíratelné krabici,
- Vyřazené elektrické a elektronické zařízení obsahující nebezpečné látky – shromažďovat na vhodném uzavřeném místě.

V blízkosti shromažďovacího prostředku nebezpečného odpadu nebo shromažďovacího místa nebezpečného odpadu nebo na nich musí být umístěn identifikační list shromažďovaného odpadu.

Na shromažďovacím prostředku nebezpečného odpadu musí být uvedeno katalogové číslo a název shromažďovaného nebezpečného odpadu a jméno a příjmení osoby odpovědné

za obsluhu a údržbu shromažďovacího prostředku. Na všechny vznikající (i potenciálně) odpady musí být vydán platný souhlas k nakládání s nebezpečnými odpady.

K odvozu a odstranění odpadů budou využívány služby oprávněných osob, které mají příslušná oprávnění správních orgánů k provozování zařízení k využívání, odstraňování nebo výkupu odpadů.

Nakládání s odpady se bude řídit následujícími obecnými pravidly:

- Odpad bude shromažďován na vymezených sběrných místech ve sběrných nádobách, jejichž typ a množství bude nutno dohodnut s oprávněnými osobami – firmami, které budou zajišťovat odvoz a odstranění či využití jednotlivých druhů odpadů.
- Frekvence, velikost shromažďovacích nádob a četnost svozu, stejně jako způsob využití či odstranění jednotlivých druhů odpadů bude upřesněn s oprávněnými osobami tak, že vytríděný využitelný odpad bude nabízen k využití, nebezpečné druhy odpadů budou předávány oprávněným osobám k odstranění a směs vytríděného komunálního odpadu bude předávána k odstranění ve spalovně či na příslušné skládce komunálního odpadu,
- Odpady z údržby a oprav jako jsou zářivky a výbojky, znečištěné obaly, apod., budou shromažďovány odděleně podle jednotlivých druhů a kategorií. Tyto odpady budou odstraňovány prostřednictvím servisních firem, které budou na základě smluvního vztahu provádět konkrétní údržbu.

Způsob manipulace s odpady a jejich ukládání bude podrobně uvedeno v projektové dokumentaci.

Všechny odpady budou zneškodňovány na základě smluv s organizacemi, které mají povolení k likvidaci odpadů charakteru O, N. Smlouvy budou předloženy při kolaudaci areálu.

Dnem 1. 10. 2013 nabyl účinnosti zákon č.169/2013 Sb., kterým se mění zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění. Tato novela zákona o odpadech mimo jiné upravuje ustanovení § 16 odst. 3 zákona o odpadech, týkající se **povinností původců nebezpečných odpadů**, takže nakládání s těmito odpady, pokud spočívá pouze v jejich shromažďování (krátkodobém soustředování) původcem v místě jejich vzniku do shromažďovacích prostředků před předáním oprávněné osobě, a jejich přeprava nepodléhá souhlasu, pokud původce s nebezpečnými odpady nenakládá jiným způsobem (míšení, další zpracovávání apod.).

Odpady z výstavby

Při výstavbě a stavebních úpravách budou dočasně vznikat odpady z použitých stavebních materiálů, z jejich obalů, kabely z elektroinstalací, umělé hmoty a podobně. Seznam odpadů dle jejich katalogových čísel, které mohou vznikat během realizace stavby, je uveden v následující tabulce.

Při výkopových pracích a terénních úpravách bude vznikat výkopová zemina v množství cca 241 000 m³ přebytečných výkopových zemin, které nebudou zpětně využity v rámci stavby.

Zde uvádíme požadavek ČIŽP k nakládání s výkopovou zeminou.

U výkopové zeminy musí být před jejím odvozem a uložením na novou lokalitu proveden rozbor na obsah škodlivin a ekotoxikologický test dle přílohy č. 10 k vyhlášce č. 294/2005 Sb. (tab. 10.1 a 10.2). Také upozorňujeme, že lokalita k uložení zemin musí být určena k nakládání s odpady (např. povolena stavebním úřadem k provedení terénních úprav ve stanoveném objemu). Doporučujeme přebytečnou výkopovou

zeminu zařadit jako odpad ve smyslu zákona o odpadech. Veškeré odpady musí být předány subjektům oprávněným k jejich převzetí.

Dodavatel stavby musí mít v souladu se zákonem č.185/2001 Sb., o odpadech v aktuálním znění zákona a jeho prováděcích předpisů, především dle Katalogu odpadů vydaného vyhláškou č.381/2001 Sb. v aktuálním znění, a vyhláškou č.383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady zajištěno odstranění všech odpadů. Povinností původce odpadů je kromě správného nakládání s odpady podle požadavků zákona o odpadech a jeho prováděcích předpisů především jejich minimalizace.

Podrobná specifikace druhů a množství vznikajících odpadů bude možná během realizace stavby. Ke kolaudaci stavby je nutno doložit doklady o způsobu zneškodňování jednotlivých druhů odpadů vznikajících během realizace stavby.

Přehled a kategorizace odpadů vznikajících při stavebních pracích:

Kód odpadu	Kategorie odpadu	Název druhu odpadu
15	-	ODPADNÍ OBALY; ABSORPČNÍ ČINIDLA, ČISTICÍ TKANINY, FILTRAČNÍ MATERIÁLY A OCHRANNÉ ODĚVY JINAK NEURČENÉ
15 01	-	Obaly
15 01 01	O	Papírové a lepenkové obaly
15 01 02	O	Plastové obaly
15 01 03	O	Dřevěné obaly
15 01 04	O	Kovové obaly
17	-	STAVEBNÍ A DEMOLIČNÍ ODPADY
17 01	-	Beton, cihly, tašky a keramika
17 01 01	O	Beton
17 01 02	O	Cihly
17 01 03	O	Tašky a keramické výrobky
17 01 07	O	Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06
17 02	-	Dřevo, sklo a plasty
17 02 01	O	Dřevo
17 02 02	O	Sklo
17 01 03	O	Plasty
17 02 04	N	Sklo, plasty a dřevo obsahující nebezpečné látky nebo nebezpečnými látkami znečištěné
17 03	-	Asfaltové směsi, dehet a výrobky z dehtu
17 03 02	O	Asfaltové směsi neuvedené pod číslem 17 03 01
17 04	-	Kovy (včetně jejich slitin)
17 04 01	O	Měď, bronz, mosaz
17 04 02	O	Hliník
17 04 05	O	Železo a ocel

Kód odpadu	Kategorie odpadu	Název druhu odpadu
17 04 07	O	Směsné kovy
17 04 11	O	Kabely neuvedené pod 17 04 10
17 05	-	Zemina (včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst), kamení a vytěžená hlušina
17 05 03	N	Zemina a kamení obsahující nebezpečné látky
17 05 04	O	Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03
17 06	-	Izolační materiály
17 06 03	O	Izolační materiály neobsahující nebezpečné látky
17 09	-	Jiné stavební a demoliční odpady
17 09 03*	N	Jiné stavební a demoliční odpady obsahující nebezpečné látky
17 09 04	O	Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03
20		KOMUNÁLNÍ ODPADY
20 03		Ostatní komunální odpady
20 03 01	O	Směsný komunální odpad

Provozovatel musí mít v souladu se zákonem č.185/2001 Sb., o odpadech a jeho prováděcích předpisů zajištěno odstranění všech odpadů. Povinností původce odpadů je kromě správného nakládání s odpady dle požadavků zákona o odpadech a jeho prováděcích předpisů především jejich minimalizace.

Jednotlivé druhy odpadů musí být tříděny již v místě jejich vzniku a roztříděné ukládány na odpovídající místa dle charakteru odpadu. Shromažďovací místa a prostředky musejí být označena v souladu s požadavky vyhlášky.č. 383/2001 Sb. Pro shromažďování uvedených druhů odpadů je nutno zajistit dostatečný počet shromažďovacích nádob tak, aby bylo zajištěno jejich vyhovující shromažďování a zároveň zajištěno i třídění jednotlivých druhů odpadů.

B.III.4. OSTATNÍ VÝSTUPY

hluk a vibrace

a) *hluk*

Vliv posuzovaného areálu na hlukovou situaci v obci Zdiby byl podrobně posouzen v akustické studii, která je uvedena v příloze této dokumentace a její výstupy byly použity pro hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví. Zde uvádíme pouze stručný popis těchto zdrojů. Zdroje byly rovněž popsány v kapitole B.I.6.

Stacionární zdroje hluku

Zdroji hluku ve halách logistického areálu budou technická zařízení pro větrání a vytápění hal – především vzduchotechnická zařízení.

Veškerá vzduchotechnická zařízení budou navržena tak, aby ve větraných místnostech, v místnostech sousedících s těmito místnostmi i ve venkovním prostoru byly splněny limity Nařízení vlády 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů, pro denní i noční provoz.

V dalším textu uvádíme stručný popis vzduchotechnických, vytápěcích a chladících zařízení, umístěných ve skladových a administrativních částech obou hal.

Zásobování teplem–administrativní část

Pro administrativní část skladové haly bude instalován samostatný zdroj tepla. Zdrojem tepla bude plynový kondenzační kotel v provedení C s plynulou regulací výkonu. Výpočtový teplotní spád topného systému pro ÚT se uvažuje 70/50°C (ekviterm); pro ohřev TUV 60/40°C. Odvod spalin od hoření bude vyveden systémovým koaxiálním komínem nad plochou střechu objektu. Ohřev TUV bude řešen pomocí akumulárního zásobníku; ohřev TUV bude přednostní před ÚT. Zdroj tepla a ohřev TUV bude zabezpečen dle ČSN 060830. Ze zdroje tepla povede pro celou administrativní část jedna společná větev. Koncovým vytápěcím prvkem bude otopné těleso s termostatickou hlavicí.

Zásobování teplem – skladová část

Část haly, kde se předpokládá zvýšený pohyb zaměstnanců bude vytápěna pomocí plynových tmavých zářičů. Plynové zářiče budou umístěny pod stropem haly. Povrchová teplota max.300°C. Primárním palivem bude NTL zemní plyn. Spalovací vzduch bude odebírán z prostoru haly; odvod spalin bude vyveden nad střechu haly.

Zásobování chladem – administrativní část

Pro administrativní část skladové haly bude instalován samostatný zdroj chladu. Zdrojem chladu bude chladicí VRV jednotka. Z venkovní chladicí jednotky povede chladivový rozvod pod stropem jednotlivých pater, odkud bude připojovat koncové prvky. Vnitřní chladicí jednotky budou podstropní – kazetové. Odvod kondenzátu bude přečerpáváním do kanalizace.

Zásobování chladem – server

Pro místnost s IT technologií v administrativní části skladové haly bude instalován samostatný zdroj chladu. Zdrojem chladu bude splitová chladicí jednotka. Z venkovní chladicí jednotky povede chladivový rozvod pod stropem do místnosti serveru, kde připojí koncový prvek. Vnitřní chladicí jednotka bude podstropní – kazetová. Odvod kondenzátu bude přečerpáváním do kanalizace.

Vzduchotechnika – zasedací místnost

Pro zasedací místnost administrativní části skladové haly bude instalována kompaktní VZT jednotka s rekuperací, filtrací přívodního a odpadního vzduchu. Ohřev větracího vzduchu

bude řešen elektrickým ohříváčem. Sání a výdech VZT jednotky bude z fasády / střechy objektu. Větrání zasedací místnosti bude rovnotlaké; distribuční prvky budou v SDK pohledu.

Vzduchotechnika – skladová hala

Pro zajištění minimální výměny vzduchu (0,15 V/h) v prostoru skladové haly budou sloužit podstropní plynové přímotopné VZT jednotky s filtrací přívodního a odvodního vzduchu a s / bez rekuperace. Sání a výdech vzduchu budou vyvedeny nad střechu. Větrání haly je rovnotlaké a bude trvalé. Odvod spalin hoření bude vyveden nad střechu haly.

Zadání zdrojů hluku do výpočtu

Projekt vzduchotechniky stanovuje akustické výkony a umístění jednotlivých zdrojů hluku na střechách hal. Výpočty pro denní i noční dobu jsou uvedeny v akustické studii a výsledky jsou zrekapitulovány v kapitole D.I.3., proto zde již nejsou znovu uváděny.

Dopravní zdroje hluku

Intenzity dopravy vyvolané posuzovaným záměrem byly uvedeny v kapitole B.II.4 této dokumentace.

Pro stanovení dopravy generované posuzovaným záměrem a pro určení zatížení příjezdových komunikací včetně nově realizovaného západního dopravního připojení byla firmou Atelier DUA, s.r.o. v 11/2016 vypracována dopravní studie.

Vyhodnocení stávající hlukové zátěže z dopravy je uvedeno v části C. této dokumentace, vlivy záměru jsou pak zdokumentovány v části D. Celá akustická studie je v příloze této dokumentace v části H.

Hluk ze stavební činnosti

Hluk ze stavební činnosti související s výstavbou plánovaného záměru bude v chráněném venkovním prostoru okolní stávající obytné zástavby v oblasti stavby vyjádřen hodnotami $L_{Aeq,14h}$ v úrovni, resp. pod hygienickým limitem 65 dB stanoveným pro časový úsek dne od 7 do 21 hodin pro stavební činnost.

Výsledky výpočtu hluku z dopravy a navržená opatření pro snížení hlukové zátěže okolí v době výstavby jsou uvedena v části D. této dokumentace a v akustické studii v příloze této dokumentace v části H.

b) vibrace

V logistickém areálu se významné zdroje vibrací nevyskytují, veškerá technická zařízení musí být v dobrém technickém stavu a uložena tak, a by nemohlo dojít k přenosu hluku a případného chvění do konstrukce objektů. Jedná se především o ventilátory pro větrání hal..

B.III.5. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

záření radioaktivní, elektromagnetické

V halách logistického areálu GOODMAN Zdiby nebudou instalována zařízení, která by byla zdroji radioaktivního nebo elektromagnetického záření.

ČÁST C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.I. VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH RIZIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ

Cílem záměru je výstavba logistického areálu „GOODMAN ZDIBY LOGISTICS CENTER“ na severním okraji obce Zdiby v těsné návaznosti na dálnici D8.

Plochy pro navrhovaný areál jsou ze západu ohraničeny frekventovanou komunikací II/608, z východu dálnicí D8 a na severu pak souborem dopravních staveb mimoúrovňové křižovatky MÚK Exit 1 na D8 a navazujícího kruhového objezdu propojujícího rampy mimoúrovňové křižovatky se silnicí II/608 a I/9.

Jižně a jihozápadně od lokality pro navrhovaný reál se nachází obytná zástavba obce Zdiby. Na západní straně silnice č. II/608 naproti lokalitě GOODMAN jsou další, především obchodní areály, z nichž největší je Průmyslový areál Stará pošta Zdiby. Tento areál je v současnosti tvořen dvěma halami a je připravováno jeho rozšíření o další dvě haly v severní části areálu směrem k motorestu Stará pošta.

Severozápadně od kruhového objezdu jsou v trojúhelníku tvořeném dálnicí D8 a pokračováním silnice č. II/608 další průmyslové areály s velkoplošnými halami.

Z uvedeného výčtu je patrné, že území navazující na exit 1 dálnice D8 je díky svému výhodnému dopravnímu napojení na dálnici D8 a blízkosti Prahy využíváno především pro průmyslové, skladové a obchodní areály. Nezastavěné pozemky mezi touto komerční zástavbou jsou využívány jako zemědělská půda.

V důsledku blízkosti frekventovaných komunikací je tato lokalita zatížena především hlukem a emisemi z automobilové dopravy.

Záměr řeší výstavbu logistického areálu se dvěma halami a je plně v souladu s územním plánem obce Zdiby.

Pozemek pro posuzovaný areál je dle platného územního plánu obce Zdiby součástí funkční plochy **OK – občanské vybavení – komerční zařízení plošně rozsáhlá**. Jedná se o území sloužící k soustředění zařízení obchodu a služeb, výrobních a skladových ploch (i nadmístního či regionálního významu), ke skladování a spediční činnosti, k nerušící výrobě, s možným minimalizovaným vlivem na okolí; nesmí mít negativní účinky na sousední obytná území. Specifické podmínky pro zástavbu této lokality jsou dány v územním plánu konkrétními požadavky **pro rozvojem plochu Z19**.

Schopnost lokality snést zátěž výstavby navrženého záměru bez narušení trvalé udržitelnosti je nepochybná a byla doložena v kapitole D. této dokumentace, v níž jsou všechny vlivy na jednotlivé složky životního prostředí podrobně popsány.

Přírodní zdroje se na lokalitě navržené výstavby nenachází.

Záměrem nebude dotčen žádný funkční prvek ÚSES. Jižní hranice zájmové plochy hraničí s navrženým lokálním biokoridorem LBK 3. Záměr tento vymezený prvek ÚSES respektuje.

Záměr není v bezprostředním kontaktu ani nijak neovlivňuje žádné chráněné území nebo přírodní park.

Z hlediska starých ekologických zátěží nejsou známy žádné informace vedoucí k předpokladu jejich existence. Nejedná se o lokalitu, která by z hlediska složek životního prostředí byla nadlimitně ovlivněnou lokalitou.

Přírodní hodnoty, kterými jsou významnější celky zeleně, jsou vázány na údolí Vltavy, Dalejské údolí a údolí Přemyšlenského potoka. Údolí potoků oddělují západní část obce Zdiby (Přemyšlení, Brnky) od sousedních měst Klecany a Praha (městská část Čimice). Tyto přírodní hodnoty jsou územním plánem respektovány.

Západní převážně lesnatá část řešeného území je součástí „Přírodního parku Dolní Povltaví“. V celém území jsou významné krajinné prvky "ze zákona" - lesní porosty, vodní toky a vodní plochy. Ochrana krajinného rázu - „Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině“ - zák. č. 114/1992 Sb., § 12 odst. (1).

Extrémní poměry v dotčeném území

Žádné extrémní poměry v zájmové lokalitě nejsou známy.

Vlivům na životní prostředí je věnována maximální pozornost - v této dokumentaci jsou vlivy na všechny složky podrobně posouzeny. Veškeré závěry a podmínky vyplývající z provedených posudků a studií v rámci této dokumentace EIA budou zapracovány do připravované projektové dokumentace.

Lze konstatovat, že daná lokalita je schopna snést zátěž realizace navrženého záměru bez narušení trvalé udržitelnosti.

V následujících kapitolách jsou jednotlivé složky životního prostředí v daném území podrobněji popsány.

C.I.1. Ekosystém

Ekosystém je funkční soustava živých a neživých složek životního prostředí, jež jsou navzájem spojeny výměnou látek, tokem energie a předáváním informací, a které se vzájemně ovlivňují a vyvíjejí v určitém prostoru a čase.

Ve vlastním řešeném území se nenachází žádné významné přírodní ekosystémy vyžadující ochranu.

C.I.2. Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES)

Územní systém ekologické stability (ÚSES) je chápán jako vzájemně propojená soustava přírodně blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Je tvořen biocentry a biokoridory a interakčními prvky.

Ochranná pásma přírodních prvků (ÚSES, vodní zdroje) a prvků technické infrastruktury nebudou dotčena.

Realizací záměru nedojde k narušení systému ekologické stability zásahem do některého z biocenter nebo biokoridorů.

Územním plánem se takto vymezený systém stává závazným pro úroveň nadregionální, regionální a lokální.

Jak již bylo uvedeno, jižní hranice zájmové plochy hraničí s **navrženým lokálním biokoridorem LBK 3**. Záměr tento vymezený prvek ÚSES respektuje a po dohodě s OŽP MÚ Brandýs nad Labem a OÚ obce Zdiby investor (stavebník) areálu Goodman Zdiby předpokládá

na jeho ploše výsadbu dřevin – stromů a keřů v rámci kompenzační výsadby. Investor vysadí dvojnásobný počet stromů oproti požadavkům na kompenzační opatření uvedená v závěru rozptylové studie. **Budou vysazovány dřeviny druhově odpovídající těm, které jsou uvedeny v ÚP u tohoto biokoridoru v rámci opatření.**

V současné době je tento biokoridor nefunkční, jak je uvedeno níže.

V územním plánu obce Zdiby je tento biokoridor popsán následovně:

Pořadové číslo: LBK 3

Název: **Zdibský**

Kostra ek. stability: Prvek ÚSES: **lokální biokoridor nefunkční**

Geobiocenologická typizace: 2 AB 3, 2 BD 3

Katastrální území: Zdiby

Rozloha: délka 2 147 m, šířka min 15 m

Charakteristika ekotopu a bioty: meze s trvalými travními porosty, lada orná půda ostatní plochy Pelozemě modální, vyluhované a melanické, regozemě pelické, kambizemě pelické i pararendziny pelické, na mírně těžších substrátech typu hlinitý písek, nebo písčité hlína Černozemě modální, černozemě karbonátové na spraších, půdy středně těžké, bez skeletu, velmi hluboké.

Opatření: ornou půdu převést do trvalých travních porostů, výsadba skupin stromů a keřů dub zimní, habr, buk, javor, líska, trnka, růže šípková, ptačí zob, hloh, brslen

Kultura: orná půda, louka, ostatní plocha

Z dalších prvků ÚSES v širším okolí záměru můžeme jmenovat následující:

- **Prvky nadregionální úrovně**

Pořadové číslo: **NRBC 2001**

Název: **Údolí Vltavy (Šárka, Roztoky, Větrušice)**

Kostra ek. stability: významný krajinný prvek ÚSES: nadregionální biocentrum vymezené částečně funkční

Geobiocenologická typizace: 1 BD 1, 2 AB 1

Katastrální území: Brnky, Přemyšlení

Rozloha: -

Charakteristika ekotopu a bioty: vegetace mezofilní až xerofilní, vegetace skal, sutí a primárních půd, skalní stepi, lesní kulticenózy akát, modřín, dub, vodní a břehová společenstva, Typy ekosystémů: SP, XT, KR, SD, KU spilitové skály, vodní tok chaty, zahrádky, místy divoké skládky

Opatření: ochrana, v lesních porostech pěstebními zásahy postupně dosáhnout přirozené druhové skladby, dub zimní, habr, lípa, břek, bříza

Kultura: les, louka, zahrada, vodní tok

- **Prvky lokální úrovně**

a) Lokální biocentra

Pořadové číslo: LBC 1, Název: V obci

Kostra ek. stability: VKP Prvek ÚSES: lokální biocentrum nefunkční

Charakteristika ekotopu a bioty: směrově upravený vodní tok s doprovodnou vegetací jasan, vrba, javor malé vodní plochy (rybníčky) neudržovaný park extenzivní ovocné sady, zahrady, extenzivní louky;

Pořadové číslo: LBC 2, Název: Zlatý kopec

Kostra ek. stability: Prvek ÚSES: lokální biocentrum nefunkční

Charakteristika ekotopu a bioty: orná půda Pelozemě modální, vyluhované a melanické, regozemě pelické, kambizemě pelické i pararendziny pelické, na mírně těžších substrátech typu hlinitý písek, nebo písčité hlína;

Pořadové číslo: LBC 3, Název: Na skalce

Kostra ek. stability: VKP Prvek ÚSES: lokální biocentrum částečně funkční

Charakteristika ekotopu a bioty: smíšený les, javor, akát, smrk, dub orná půda Pelozemě modální, vyluhované a melanické, regozemě pelické, kambizemě pelické i pararendziny pelické, na mírně těžších substrátech typu hlinitý písek, nebo písčité hlína;

Pořadové číslo: LBC 4, Název: Za panskou zahradou

Kostra ek. stability: Prvek ÚSES: lokální biocentrum nefunkční

Charakteristika ekotopu a bioty: orná půda Pelozemě modální, vyluhované a melanické, regozemě pelické, kambizemě pelické i pararendziny pelické, vždy na velmi těžkých substrátech, jílech, slínech, flyši, terciérních sedimentech a podobně

Pořadové číslo: LBC 5, Název: Na samotném

Kostra ek. stability: Prvek ÚSES: lokální biocentrum nefunkční

Charakteristika ekotopu a bioty: orná půda Černozemě luvické na sprašových pokryvech, středně těžké, bez skeletu, převážně s příznivým vodním režimem.

b) Lokální biokoridory

Pořadové číslo: LBK 1, Název: V Přemyšlení

Kostra ek. stability: VKP Prvek ÚSES: lokální biokoridor částečně funkční

Charakteristika ekotopu a bioty: upravený vodní tok většinou s doprovodnou vegetací: jasan, vrby, javor louky zastavěné území průmyslového areálu rybník s břehovými porosty: topol, jasan, vrby, akát zamokřený les: vrby, topol, modřín, bříza;

Pořadové číslo: LBK 2, Název: U cihelny

Kostra ek. stability: Prvek ÚSES: lokální biokoridor částečně funkční

Charakteristika ekotopu a bioty: meze s trvalými travními porosty, lada orná půda extenzivní ovocné sady;

Pořadové číslo: LBK 4, Název: K Březiněvsi

Kostra ek. stability: Prvek ÚSES: lokální biokoridor nefunkční

Charakteristika ekotopu a bioty: orná půda Pelozemě modální, vyluhované a melanické, regozemě pelické, kambizemě pelické i pararendziny pelické, na mírně těžších substrátech typu hlinitý písek, nebo písčité hlína Černozemě arenické na písčích nebo na mělkých spraších uložených na písčích a štěrkopísčích;

Pořadové číslo: LBK 5, Název: Ke Zlatému kopci

Kostra ek. stability: Prvek ÚSES: lokální biokoridor nefunkční

Charakteristika ekotopu a bioty: orná půda Černoze země luvické na sprašových pokryvech, středně těžké Hnědozemě modální včetně slabě oglejených na spraších, středně těžké s mírně těžší spodinou;

Pořadové číslo: LBK 6, Název: Holosmetky

Kostra ek. stability: Prvek ÚSES: lokální biokoridor nefunkční

Charakteristika ekotopu a bioty: orná půda Černoze země luvické na sprašových pokryvech, středně těžké Hnědozemě modální včetně slabě oglejených na spraších, středně těžké s mírně těžší spodinou lada smíšený les: dub 70, borovice 30

Pořadové číslo: LBK 7, Název: Brnky

Kostra ek. stability: Prvek ÚSES: lokální biokoridor nefunkční

Charakteristika ekotopu a bioty: orná půda Černoze země modální, černoze země karbonátové na spraších, půdy středně těžké Pelozemě modální, vyluhované a melanické, regozemě pelické, kambizemě pelické i pararendziny pelické, vždy na velmi těžkých substrátech, jílech, slínech, flyši, tercierních sedimentech a podobně zahrádky;

Pořadové číslo: LBK 8, Název: K Brnkám

Kostra ek. stability: Prvek ÚSES: lokální biokoridor nefunkční

Charakteristika ekotopu a bioty: orná půda Černoze země luvické na sprašových pokryvech, středně těžké Pelozemě modální, vyluhované a melanické, regozemě pelické, kambizemě pelické i pararendziny pelické, vždy na mírně těžších substrátech typu hlinitý písek, nebo písčité hlína;

Pořadové číslo: LBK 9, Název: Větrolam

Kostra ek. stability: VKP Prvek ÚSES: lokální biokoridor částečně funkční

Charakteristika ekotopu a bioty: orná půda Černoze země luvické na sprašových pokryvech, středně těžké Pelozemě modální, vyluhované a melanické, regozemě pelické, kambizemě pelické i pararendziny pelické, vždy na mírně těžších substrátech typu hlinitý písek, nebo písčité hlína les (větrolam): dub javor mléč, babyka, pámelník, černý bez.

Navrhovaný záměr tyto prvky ÚSES nikterak nenaruší.

Žádná z Evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí, která je součástí systému Natura 2000, se v okolí lokality posuzovaného záměru nevyskytuje.

Nejbližší lokalitou soustavy Natura 2000 je EVL Kaňon Vltavy u Sedlce (CZ0110154) – cca 4,3 km jz. směrem.

C.I.3. Významné krajinné prvky (VKP)

Podle § 3, odst. 1 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen zákona) je významný krajinný prvek definován jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou zejména lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy.

V místě záměru se nenachází žádný taxativně vyjmenovaný VKP dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších novel, ani žádný registrovaný, resp. navržený k registraci.

Nejbližším registrovaným významným krajinným prvkem je skalní výchoz v Dolních Chabrech s výskytem křivatce českého.

Nejbližší památný strom (dub letní) se nachází v Březiněvsi, od zájmové plochy vzdálen přes 2 km jv. směrem.

C.I.4. Zvláště chráněná území (ZCHÚ)

Lokalita navrhované výstavby se nenachází na zvláště chráněném území ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. To znamená, že neleží na území národního parku, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní rezervace, přírodní památky ani přechodně chráněné plochy. Na území stavby se nenachází ložiska nerostných surovin a stavba neleží v chráněném ložiskovém území.

Nejbližší chráněná území:

Zájmová lokalita nezasahuje do žádného ochranně významného území.

Nejbližším zvláště chráněným územím je PP Ládví (cca 3,7 km j. směrem) a PP Čimické údolí (cca 4,1 km jz. směrem).

PP Ládví

Rozloha: 0.62 ha

Kategorie: přírodní památka

Ochranné pásmo: ochranné pásmo vyhlášené

Zřizovací předpis: vyhl. č. 3/1982 Sb. NVP

Přírodní památka Ládví se nachází v severním svahu vrchu Ládví, který je tvořen odolnými proterozoickými horninami – buližníky. Vrch Ládví tvořil v době druhohor před asi 98 miliony let ostrov, o který se tříštil příboj moře, které se v té době rozlévalo až do oblasti Krkonoš. Příboj byl tak silný, že v tvrdých buližnících vyhlodal několik „kapes“, kde se usazovaly opracované valouny o velikosti pár centimetrů až několik metrů.

Dvě takové „kapsy“ byly odhaleny těžbou buližníků v největším z místních lomů. Lomy byly založeny ve dvacátých letech 20. století a vytěžený materiál byl používán pro stavební účely a na výrobu štěrku. Zásoby buližníku na vrchu Ládví však nebyly poprvé těženy až ve dvacátém století, první stopy po těžbě totiž pocházejí už z pravěku. Řadu menších lůmků na severní a na severní a východní straně vrchu Ládví využívali pravěcí lovci pro výrobu trvanlivých pěstních klínů a dalších nástrojů. Zajímavé také je, že řada tmavých, dobře opracovaných valounů buližníku byla upravena na tzv. prubiřské kameny, které ještě donedávna sloužily k posuzování ryzosti zlata v řadě zlatnictví.

Jedna z nejlépe dochovaných ukázek činnosti příboje cenomansko - spodnoturonského moře na území našeho státu. Výskyt *fosilií* vzácných druhů foraminifer. Vzhledem k zamokření v dolní části lomu je území bohaté na ocasaté obojživelníky.

V buližníkovém lomu založeném ve dvacátých letech 20. století je v západní stěně odkryta "kapsa" vzniklá v příbojovém srubu tvořeném buližníky během cenomansko-spodnoturonské mořské *transgrese*. V té době tvořily buližníky ostrov ve svrchnokřídovém moři. Kapsa je vyplněna dobře opracovanými velkými valouny buližníku o průměru od několika centimetrů do 2 metrů. Mezerní hmotu tvoří světle šedé vápnité jílovce obsahující relativně hojnou *fosilní* mikrofaunu. Mělké *rankerové* pudy.

Botanicky nepřináší Ládví nic mimořádného, zajímavá je snad přítomnost několika druhů ostřic a tuřic (třeslicovitá) a sítin. Na vlhkém dně lomu jsou z jara husté porosty pryskyřníku plazivého a orseje jarního s podbělem.

Některé duhy teplomilného a lesního hmyzu, v zamokřené části lomu čolek obecný. Z motýlů je tu zajímavá přežívající populace zástupce píďalkovitých *Lycia isabella*, z ostatních čeledí jsou zde zástupci můrovitých, okáčovitých *Aphantopus hyperanthus*, babočkovitých *Araschnia levana* a běláskovitých.

Přírodní památka Ládví představuje starý lom ve smíšeném, převážně dubovém lese zvaném Ďáblický háj. Okraje lomu přecházejí plynule do okolního lesa. Na dně lomu stíno- a vlhkomilné křoviny vrba obecná, krušina olšová aj. Na horní hraně nad čelní stěnou roste i několik exemplářů vrby bílé. Součástí lesoparku s možností četných vycházek a výuky přímo v terénu. Je třeba udržovat lomovou stěnu volnou.

Cílem ochrany území je zachování ojedinělého dokladu o činnosti druhohorního moře, které v západní a východní stěně lomu zanechalo dvě příbojové kapsy, vyplněné různě velkými valouny. Pozoruhodná je zejména kapsa v západní stěně, kde kromě řady menších valounků uvázl i hladce opracovaný dvoumetrový balvan. Prostor mezi valouny je vyplněn bělošedým jílem, který vzácně obsahuje mikroskopické fosilie jednobuněčných živočichů – dírkovců, kteří byli součástí mořského planktonu.

Dno lomu v PP Ládví tvoří zastíněný mokřad, zarůstáný vrkami, v podrostu s převahou ostřic, tuřic a sítin. Okolí PP Ládví tvoří smíšený les Ďáblického háje. V jeho podrostu můžeme na jaře obdivovat kvetoucí sasanky - hajní a pryskyřníkovitou, orsej jarní a lechu jarní. Na východním okraji Ďáblického háje leží několik zpola zatopených lůmků, kde se pravidelně vyskytují chránění obojživelníci - čolek velký a čolek obecný.

PP Čimické údolí

Kategorie ZCHU: přírodní památka

Zřizovací předpis: Vyhláška č. 5/1968 Sb. NVP

Důvod ochrany: Zachování obnažených skalních výchozů s teplomilnými společenstvy rostlin a živočichů

Katastrální území: Bohnice, Čimice (Praha 8)

Rozloha: 10,8 ha

Přírodní památka Čimické údolí se rozkládá v mělkém údolí Čimického potoka v místech, kde na povrch vystupují skalky, tvořené pevnými břidlicemi předprvohorního stáří. Ty byly později, ve čtvrtohorách, překryty štěrkopískovými usazeninami, které sem přinesla Vltava a které byly později opět erodovány vodou. Jejich zbytky lze na území najít dodnes.

Území bylo člověkem osídleno už v době kamenné a postupně bylo využíváno převážně zemědělsky. Úrodnější části území s hlubšími půdami jako pole, zatímco svahy, skalní výchozy a údolní niva jako pastviny. Jižní svahy území byly v pozdější době přeměněny na sady a nejvýchodnější skalka byla na začátku dvacátého století využívána jako lom. Odtěžený kámen byl použit mimo jiné i na stavbu silnice spojující Chabry s Čimicemi.

Hlavním cílem ochrany území je zachování teplomilných společenstev skal a skalních stepí, které vznikly a byly udržovány zemědělskou činností člověka a pastvou. Na skalách a v mělkých půdách kolem nich roste v teplomilných trávnicích s kostřevou waliskou a žlábkovitou, řada vzácných rostlin jako je křivatec český, koniklec luční český, bělozářka liliovitá a modravec tenkokvětý. Na několika místech skalních výchozů pokrývá mělké půdy porost vřesu obecného.

Kromě skalních výchozů, které jsou uměle udržovány ve stavu bezlesí, jsou v území místy rozšířeny přirozené lesní porosty s dubem zimním a javorem klenem. Na svazích pod skalami je běžný skalník obecný a hloh obecný. Velká část území však byla v minulosti zalesněna smrkem a zejména nepůvodním trnovníkem akátem, který na mnoha místech zredukoval druhovou pestrost bylinného patra.

Z významných a chráněných živočichů se v území vyskytuje řada teplomilných zástupců hmyzu, především mandelinky, nosatci a dřepčící. V údolní nivě jsou častými hosty ropucha obecná a skokan hnědý stejně jako v nedalekém Kostoprtském rybníčku, kde lze zahlédnout i čolka obecného nebo užovku obojkovou. V území hnízdí i řada ptáků, z nichž za zmínku stojí šoupálek krátkoprstý, žluva hajní, linduška lesní, stehlík obecný a oba druhy budníčků

C.I.5. Území přírodních parků (PP)

Území vyhlášených přírodních parků, jimiž se rozumí dle § 12, odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů, území s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami.

Lokalita nezasahuje do žádného vyhlášeného přírodního parku. Nejbližším je **přírodní park Dolní Povltaví, jehož hranice prochází západní částí obce Zdiby.**

Přírodní park Dolní Povltaví se nachází v severní části okresu Praha-východ. Byl vyhlášený 1. června 1994 současně vyhláškou č.j. 608-ŽP/94 Okresním úřadem Praha-východ a č.j. 8/94 OkÚ Mělník. Území tvoří kaňon Vltavy a boční údolí pravobřežních přítoků. Důvodem zřízení přírodního parku je zachování tradičního rázu krajiny s lesostepmi a skalními stepmi a typickou kulturní zemědělskou krajinou. Významným prvkem je tok řeky Vltavy s vodní faunou a břehovými biotopy.

Součástí parku jsou chráněná území Větrušické rokle a Máslovická stráž a krajinné prvky Klecanský háj, Klecanské sady a Draháňská rokle.

C.I.6. Evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti (PO) – NATURA 2000

Natura 2000

Navržené lokality Natury 2000, tj. „Návrh evropsky významných lokalit“ ani „Návrh ptačích oblastí“ se území pro výstavbu logistického areálu GOODMAN Zdiby netýkají.

Tato skutečnost je doložena Stanoviskem orgánu ochrany přírody z hlediska možného významného vlivu záměru „GOODMAN ZDIBY LOGISTICS CENTRE“ Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Středočeského kraje, č.j.: ŽP/8880/15, Sp.zn.: SZ_015505/2016/KUSK/2 ze dne 4.2.2016.

Zde je uvedeno, že Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „Krajský úřad“), obdržel dne 29.01.2016 žádost o stanovisko k záměru „GOODMAN ZDIBY LOGISTICS CENTRE“ z hlediska vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Záměr je lokalizován na pozemcích parc.č. 121/1, 130/35, 130/36, 488/5, 501/3 a 559 v k.ú. Zdiby (obec Zdiby, okres Praha-východ).

Jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č.114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, sdělujeme, že v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 citovaného zákona

Ize vyloučit významný vliv předloženého záměru samostatně i ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí stanovených příslušnými vládními nařízeními.

Odůvodnění:

Záměrem investora, společnosti Goodman Czech Republic s.r.o., je podle předložené žádosti vybudovat na výše uvedených pozemcích v katastrálním území Zdiby, situovaných při severovýchodním okraji obce Zdiby mezi dálnicí D8 a komunikací II/608, logistický areál se dvěma halami – halou A a halou B – s možným využitím jako nerušící výroba. Součástí skladových a výrobních hal budou kancelářské prostory se zázemím zaměstnanců, umístěné v dvoupodlažních vestavcích v jednotlivých sekcích hal. Areál je dále tvořen plochami komunikací a odstavnými plochami pro nákladní a osobní auta a je doplněn plochami zeleně. Z mapové aplikace Ochrana přírody a krajiny Středočeského kraje je zřejmé, že se v místě ani v blízkosti záměru evropsky významné lokality (EVL), resp. ptačí oblasti (PO) nenacházejí.

Nejbližší území soustavy **Natura 2000 – EVL CZ0110154 Kaňon Vltavy u Sedlce s** předměty ochrany několika typy přírodních stanovišť v zájmu Evropských společenství – je vzdáleno vzdušnou čarou v nejbližších bodech cca 4 km jihozápadním směrem a také vzhledem k jeho velikosti a charakteru (s převážně lokálně omezeným rozsahem a relativně nízkou intenzitou očekávaných přímých i nepřímých vlivů z výstavby i z provozu areálu na okolní prostředí) ve vztahu k poměrům a vazbám v území a povaze příslušných předmětů ochrany nelze dotčení žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti předpokládat. Orgán ochrany přírody proto vydal stanovisko ve smyslu výše uvedeného výroku.

Celé stanovisko je uvedeno v přílohách této dokumentace v části H.

Z dalších blízkých evropsky významných lokalit uvádíme následující EVL:

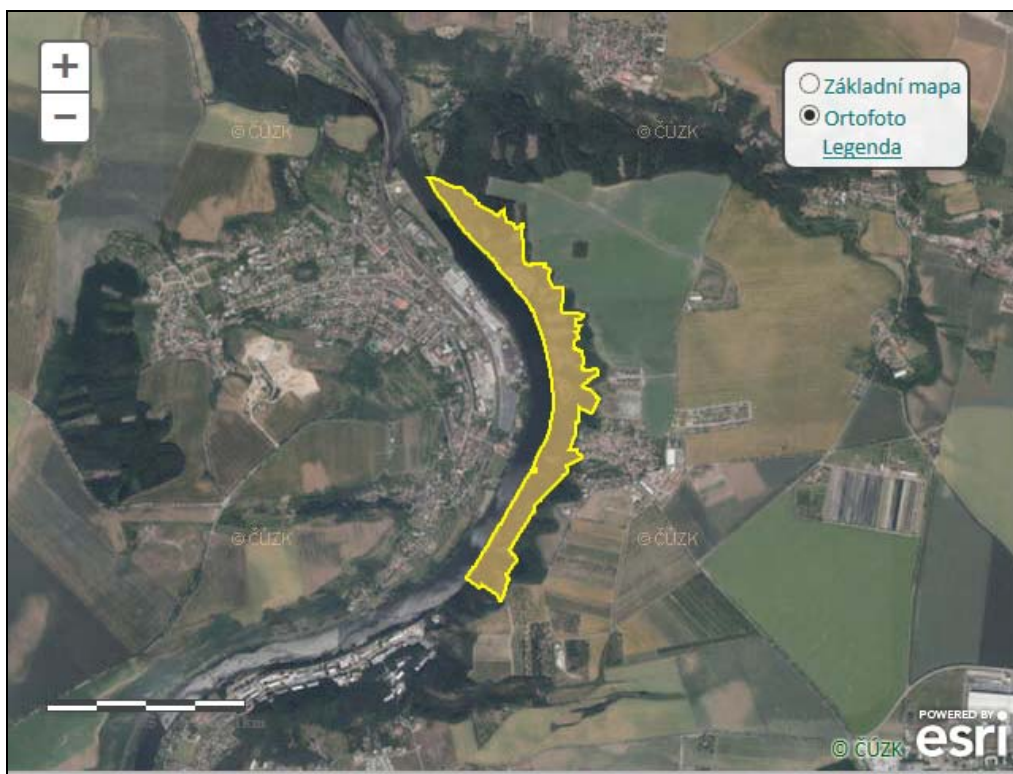
CZ0210729 - Větrušické rokle

Rozloha: 36.8495 ha

Navrhovaná kategorie ochrany: Národní přírodní rezervace

Biogeografická oblast - vysvětlivky: kontinentální

Nadmořská výška: 170 - 250 m n. m.



Poloha: Pásmo strmých, skalnatých svahů na pravém svahu údolí Vltavy pod západním okrajem zástavby Větrušic.

Ekotop:

Geologie: Geologické podloží je vytvořeno především proterozoickými horninami kralupsko-zbraslavské skupiny. Na Větrušických skalách je markantní rozdíl mezi xerothermní nelesní vegetací na kyselých břidlicích, drobách a prachovicích v jižní části a na mírně bazických spilitech v severní části. Nad skalními svahy jsou pleistocénní terasy se šterkopískovými sedimenty.

Geomorfologie: Území se nachází v severovýchodní části Pražské plošiny v nadmořské výšce mezi 180 až 287 m n. m.

Reliéf: Větrušické skály tvoří pravý břeh Vltavského kaňonu s bohatě členitým reliéfem s četnými mohutnými skalními hřebeny oddělenými krátkými strmými mělčími i hlubšími úžlabinami a několika hlubokými roklemi. Strmé svahy jsou exponovány převážně k severozápadu až jihozápadu, v závislosti na mikroreliéfu se lokálně uplatňují všechny expozice.

Pedologie: Na svazích se vytvářejí četné sutě, místy stmelené vylučováním uhličitanem vápenatým. Jsou zde mělké půdy od skalních rankerů až po kambizemě s vysokým obsahem skeletu, místy se objevují ostrůvky rendzin.

Krajinná charakteristika: Mohutná defilé skalnatého nárazového břehu Vltavy, které nápadně kontrastuje s náhorní rovinou pokrytou šterkovými naplaveninami. Na skalnaté srázy jsou vázána významná xerothermní skalní společenstva rozrůzněná podle vlastností podloží.

Biota:

V území rostou pestrá společenstva rostlin na různě úživných substrátech (od vápnomilných společenstev na spilitech až po chudá společenstva na břidlicích a buližnicích). Hranice mezi těmito společenstvy jsou v návaznosti na měnící se horninový podklad a výraznou morfologii různě skloněných a orientovaných srázů náhlé a ostré. Na jižních svazích se uplatňují společenstva skalních spár (T3.1) as. *Asperulo-Festucetum pallentis* s tařicí skalní (*Aurinia saxatilis*), kostřavou sivou (*Festuca pallens*) a svízelem sivým (*Galium glaucum*). Na severních svazích na výchozech spilitu roste společenstvo *Primulo veris-Seslerietum calcariae* (T3.2) s pěchavou vápnomilnou (*Sesleria albicans*) a bělozářkou větevnatou (*Anthericum ramosum*). Na vrcholových plošinkách s hlubší půdou jsou vhodné podmínky pro společenstvo s kostřavou walliskou (*Festuca valesiaca*), kavylem Ivanovým (*Stipa pennata*), k. vláskovitým (*S. capillata*) a hojnými jednoletými druhy (T3.3). V roklich jsou porosty společenstev teplomilných bylinných lemů (T4.1) sv. *Geranion sanguinei* s třemdavou bílou (*Dictamnus albus*), kakostem krvavým (*Geranium sanguineum*) nebo tolitou lékařskou (*Vincetoxicum hirundinaria*). Na minerálně chudých břidlicích a buližnicích se vegetace dramaticky mění. Zůstávají ještě ochuzená společenstva s tařicí skalní (*Aurinia saxatilis*), kostřavou sivou (*Festuca pallens*), ale ostatní druhově bohatá vegetace je nahrazena porostem vřesu (*Calluna vulgaris*) a metličky křivolaké (*Avenella flexuosa*) s vtroušenými chlupáčky a jestřábníky (T8.1). Na výchozech skal a skalních teráskách se vedle vegetace silikátových skal a drolin (S1.2) sv. *Asplenion septentrionalis* vyskytuje i acidofilní vegetace efemér a sukulentů (T6.1) as. *Gageo bohemicarum-Veronicetum dillenii*, která se místy na spilitech prolíná s bazifilní vegetací efemér a sukulentů (T6.2) as. *Alyssum alyssoides-Sedum album*.

Přirozenými lesními společenstvy skal by byly teplomilné doubravy (L6.5), ve vlhkých zářezech skal pak habrové doubravy (L3.1). Ty však byly při dlouhodobém osídlení krajiny zcela odstraněny, dnes se zde vyskytují pouze ve fragmentech. Teplomilné křoviny s třešní křovitou a vysázenou mahalebkou obecnou (*Prunus mahaleb*) jsou rozšířeny na okrajích skalních hřbetů. Současný lesní porost na Větrušických skalách byl založen na počátku 20. století v rámci zalesňovací akce bývalého rakouského státu na neproduktivních vltavských stráních, jejichž sutě zanášely koryto řeky. Tvoří ho převážně porosty trnovníku akátu (*Robinia*

pseudacacia) a borovice černé (*Pinus nigra*), které budou v rámci managementu postupně odstraňovány.

Kvalita a význam:

Větrušické rokle jsou bohatou lokalitou význačných xerothermních druhů rostlin, která představuje v údolí Vltavy spojnicí mezi xerothermní květenou Českého krasu, Polabí a Českého středohoří.

Z početných význačných druhů se zde vyskytuje, kromě výše uvedených, ještě vlnice chlupatá (*Oxytropis pilosa*), kozinec rakouský (*Astragalus austriacus*), česnek tuhý (*Allium strictum*), rohatec růžkatý (*Glaucium corniculatum*), záraza vyšší (*Orobancha elatior*), z. šupinatá (*O. artemisiae-campestris*), z. písečná (*O. arenaria*), divizna brunátná (*Verbascum phoeniceum*), violka písečná (*Viola rupestris*) a kavyl sličný (*Stipa pulcherrima*) v minulosti se vzácně vyskytl i kavyl tenkolistý (*Stipa tirsia*), stále tu roste ostřice drobná (*Carex supina*), třešeň křovitá (*Prunus fruticosa*), kuřička štětinkatá (*Minuartia setacea*) a hlaváč šedavý (*Scabiosa canescens*). Ze stopkovýtrusných hub byla z lupenatých zjištěna vzácná pozemní polnička stepní (*Agrocybe stepposa*) a z břichatek velmi vzácný druh hvězdovka Pouzarova (*Geastrum pouzarii*).

Zranitelnost:

Šíření invazních druhů, především akátu na plochy se stepní a lesostepní vegetací. Dále se do stepních porostů šíří trnka, kterou je také vhodné potlačovat.

Management:

Vhodným managementem je asanace nepůvodních výsadeb akátu a borovice černé, likvidace náletu a obnova pastvy. Na vřesovištích je vhodným managementem vypalování (po částech).

C.I.7. Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Zájmové území určené pro výstavbu logistického areálu GOODMAN Zdiby neleží v chráněné památkové rezervaci ani v jejím ochranném pásmu.

Plochá krajina nedaleko vltavského údolí (a vlastně i v prostoru mezi Vltavou a Labem – v širším zázemí obou těchto významných řek) poskytovala dobré předpoklady pro kolonizaci a trvalou existenci člověka. Přítomnost osídlení v blízkém okolí dokládající četné artefakty z různých pravěkých kultur – nálezy učiněné např. v nedalekém Přemyšlení. Archeologickými průzkumy zde při výstavbě obytné zástavby byly zastiženy četné doklady pravěkého osídlení, „počínaje mladší dobou kamennou (kultura s keramikou vypíchanou, 4800 – 4400 př. n. l.), přes eneolit – pozdní dobu kamennou, všechny fáze doby bronzové, starší i mladší dobu železnou, dobu římskou až k vrcholnému středověku. Historii dávného osídlení Přemyšlení můžeme bez nadsázky sledovat v téměř nepřetržitém období zahrnujícím více než 6 500 let.“ (<http://www.muzeumompv.cz/archeologicke-vyzkumy-muzea/>) V blízkém okolí byly nalezeny rovněž další důležité doklady osídlení z různých období – např. pohřebiště prvních Přemyslovců v prostoru klecanského hradiště, jež společně s Pražským Hradem, Levým Hradcem a Budčí pravděpodobně patřilo k centrálním sídlům přemyslovského území, či v okolí Bašti.

Zásadním znakem kulturně-historické charakteristiky v zájmovém území je trvale převažující způsob obhospodařování půdy – zemědělská výroba zaměřená především na pěstování zemědělských plodin. Ve staré sídelní krajině (Hercynica), v níž se zájmové území rozkládá, představuje rostlinná výroba významnou hospodářskou aktivitu i v současnosti. Zemědělská půda s vysokým stupněm zornění si v současné době stále udržuje dominanci v bilanci půdy na území obce Zdiby i všech blízkých obcí včetně nejbližších částí na území hl. města (Dolní Chabry, Březiněves).

Historicky silnou pozici zemědělské výroby zřetelně dokládají snímky historických map. Na výřezu historické mapy II. vojenského mapování z let 1836 – 52 (viz obr. č. 8) je dobře viditelná naprostá převaha zemědělských ploch. Při porovnání s aktuálním leteckým snímkem území (viz posudek na krajinný ráz v příloze této dokumentace) lze velmi dobře sledovat zachovalost dalších prvků. Velmi dobře je v historické mapě patrné trasování dnešních silnic II/608 a I/9 či plošný rozsah některých lesních celků (Bořanovický háj, Amerika). Markantní rozdíl vyniká naopak v plošném rozsahu sídel, stávající části obce Zdiby zdaleka nevytvářejí souvisle zastavěné území, nýbrž samostatné osady. Trvalým rysem je rovněž nízké zastoupení zeleně, včetně mimolesní.

Podle dostupných údajů nejsou na plochách budoucí výstavby logistického areálu v lokalitě Zdiby evidovány žádné architektonické ani historické památky. Prakticky celá dotčená plocha pro navrhovanou výstavbu je zemědělsky využívané pole.

V obci Zdiby jsou Národním památkovým ústavem evidovány tyto nemovité kulturní památky (všechny od 3. 5. 1958):

- **kostel Povýšení sv. Kříže ve Zdíbech**, číslo rejstříku 47232/2-2203;
- **zámek ve Zdíbech**, číslo rejstříku 11451/2-2204;
- **měšťanský dům s věží**, číslo rejstříku 30856/2-4157;
- **zámek v Brnkách**, číslo rejstříku 32219/2-2205.

Více v kapitole C.II.9.

Obec Zdiby se nachází v území s častým výskytem archeologických nálezů. Vzhledem k tomu nelze vyloučit archeologické nálezy při stavební činnosti v zájmovém území.

C.I.8. Území hustě zalidněná

Obec Zdiby měla k 1.1.2017 3 113 obyvatel a katastrální výměru 9,68 km², průměrná hustota obyvatel je tedy 322 obyvatel/km².

Obec má tři katastrální území: Zdiby (se sídly Zdiby a Veltěž), Přemyšlení (se sídlem Přemyšlení a místní částí Holosmetky) a Brnky. Sídla Zdiby, Veltěž a Přemyšlení jsou podstatě propojená podél silnice III/2424 (Průběžná ul.). V Brnkách a Holosmetkách převažuje chatová zástavba. Část Přemyšlení je téměř srostlá se sousedními Klecany. Většina obslužných funkcí (školství, obchod, služby) je soustředěna v sídlech Zdiby a Veltěž.

Urbanistická koncepce obce Zdiby dle územního plánu:

Většina obslužných funkcí (školství, obchod, služby) je soustředěna v sídlech Zdiby a Veltěž. Rozvojové plochy v jednotlivých částech území: Zdiby – Veltěž: v území je navrhována nová východozápadní komunikace (napojena na Pražskou ulici severně stávajícího areálu Celního úřadu), která směřuje na ul. Zlatý Kopec a následně obchází rekreační lokalitu Na Ladech a napojuje se na ul. Přemyšlenskou. Rozvojová území jsou navrhována oboustranně této nové komunikace, jižně stávající ulice Okružní.

Přemyšlení - rozvojové plochy jsou navrhovány při ulici K Holosmetkům.

Brnky - rozvojové lokality jsou vymezeny v centrální části území mezi ulicemi Přemyšlenská a Zámecká a na východním okraji katastru v lokalitě Zlatý Kopec.

Občanské vybavení je na nových plochách navrhováno na jihozápadním obvodu sídla Zdiby při Pražské ul. a na přestavbových plochách západně Soběslavova náměstí v Přemyšlení.

Západní část území obce (Holosmetky, Brnky a jihozápadní část Přemyšlení) si zachovávají vysoký podíl objektů individuální rekreace, přičemž volné proluky již byly využity pro trvalé bydlení.

V tomto území navrhuje územní plán několik lokalit veřejné zeleně. Plochy mezi jednotlivými zastavěnými či navrhovanými lokalitami zatím zůstávají jako orná půda

Plochy pro navrhovaný areál se nacházejí v severní části katastru obce a obytná zástavba je situována jižně od hranice navrhovaného areálu.

C.I.9. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení

Akustická situace

Na základě měření hluku a modelových výpočtů akustické situace provedených v zájmovém území v rámci zpracování této dokumentace lze konstatovat, že vlastní lokalita určená pro výstavbu areálu GOODMAN je výrazně zatížena hlukem především z dálnice D8, do určité míry i ze silnice II/608 a dalších komunikací v okolí.

V případě obytné zástavby v obci se hladiny hluku zejména v částech obce přilehlých k dálnici D8 blíží přípustným hygienickým limitům. Pro posouzení stávající hlukové zátěže území bylo v rámci zpracování této dokumentace provedeno autorizované měření hluku a následně byl vytvořen počítačový model, který byl na výsledky měření hluku kalibrován. Podrobně ji je akustická situace dotčené lokality popsána v kapitole C.II.10 a zejména v akustické studii. Vlivy záměru výstavby logistického areálu jsou zhodnoceny v kapitole D.I.3 této dokumentace.

Znečištění ovzduší

Z hlediska kvality ovzduší lze konstatovat, že dle hodnot naměřených na nejbližší měřicí stanici automatického imisního monitoringu lze vyhodnotit imisní zatížení lokality sledovanými škodlivinami jako **mírně znečištěné**.

Na základě údajů publikovaných MŽP pro stanovené oblasti zhoršené kvality ovzduší (OZKO) - pětiletých průměrů imisních koncentrací ve čtvercové síti o velikosti 1 km² lze hodnotit imisní zatížení lokality podle uvedené klasifikace jako **silně znečištěné**. Imisní limit pro benzo(a)pyren je zde překračován, imisní limity pro ostatní vyhodnocované škodliviny jsou v této lokalitě splňovány.

Tato skutečnost je doložena podrobnými údaji o stávajícím imisním zatížení, které jsou uvedeny v rozptylové studii a zrekapitulovány v kapitole C.II.1.

Stávající hodnocení kvality ovzduší je uvedeno v kapitole C.II.1

Staveniště pro realizaci záměru je v souladu s územním plánem.

V zájmovém území se neuvažuje s těžbou ložisek nerostných surovin, která by omezovala realizaci daného záměru.

C.I.10. Staré ekologické zátěže

V zájmovém území pro realizaci záměru nebyly až dosud evidovány žádné staré ekologické zátěže (evidence SEZ, MŽP). Zájmové území je využíváno zemědělsky jako orná půda.

Na lokalitě záměru byl proveden v roce 2015 firmou K+K průzkum, s.r.o., Ing. Martinem Schreiberem **hydrogeologický průzkum včetně orientačního průzkumu kontaminace**. Tento průzkum je uveden v příloze této dokumentace (vzhledem k jeho rozsahu je pouze v elektronické formě na datovém nosiči (CD)).

Zde uvádíme **závěry průzkumu kontaminace**:

V rámci průzkumu kontaminace jsme z vrtů J 12, J 13, J 14, J 17, J 19 a J 21 odebrali po jednom vzorku zeminy. Vzorky byly podrobeny laboratorním analýzám, jejichž výsledky byly zhodnoceny podle vyhlášky č. 294/2005 Sb. a kritérií Metodického pokynu „Indikátory znečištění z roku 2014“.

Ve vzorcích byly provedeny analýzy s cílem vyloučit nebo zaznamenat možné znečištění předmětné lokality. Příslušné analýzy byly porovnávány jednak s limity tab. 10.1 a 4.1 Vyhlášky 294/2005 Sb. o nakládání s odpady a jednak s limity Metodického pokynu MŽP 2014 „Indikátory znečištění“. Analýzy dle Vyhlášky MŽP 294/2005 Sb. v rozsahu tab. 10.1 a 4.1, sloužily k posouzení vhodnosti užití materiálu k terénním úpravám.

Z porovnání výsledků analýz s limity tab. 10.1 a 4.1 Vyhlášky 294/2005 Sb. vyplývá, že **stanovené koncentrace splňují limity vyhlášky. Zeminy z výkopů tak bude možno ukládat jak na povrch terénu, tak na skládky skupiny S.**

Porovnání výsledků s limity Metodického pokynu MŽP 2014 „Indikátory znečištění“ sloužilo k charakterizaci ekologické zátěže daného území a jako podklad pro formulaci doporučení, jak s materiálem dále nakládat. Z porovnání výsledků analýz vzorků zemin s indikátory znečištění MŽP 2014 vyplývá, že výsledky analýzy pro arsen As překračují limit pro ostatní plochy i limit pro průměrně využívaná území. Původní Metodický pokyn MŽP z roku 2011 v čl. 6 uvádí „... za indikaci znečištění lze považovat až prokazatelné překročení úrovně přírodního pozadí na konkrétní lokalitě. Typickým příkladem je např. arsen, u kterého jsou v

České republice vzhledem ke geochemickým poměrům běžně vyšší koncentrace v horninovém prostředí než jsou příslušné indikátory znečištění.“ V tomto smyslu stanovené koncentrace arsenu nepovažujeme za znečištění lokality, ale za její přirozené pozadí.

C.I.11. Extrémní poměry v dotčeném území

Extrémní poměry v zájmové lokalitě nebyly zjištěny.

C.II. CHARAKTERISTIKA SOUČASNÉHO STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

Výstavba logistického areálu „GOODMAN ZDIBY LOGISTICS CENTRE“ je v souladu s platným územním plánem obce Zdiby. Pozemek pro navrhovaný záměr je dle platného územního plánu obce Zdiby součástí funkční plochy **OK – občanské vybavení – komerční zařízení plošně rozsáhlá**.

Schopnost lokality snést zátěž realizace navrženého záměru bez narušení trvalé udržitelnosti je nepochybná.

Stavba nemá vliv na prvky ÚSES, ZCHÚ, VKP ani na systém Natura 2000. Žádné limity území nejsou v rozporu s navrženou stavbou.

Záměr svým charakterem provozu nepřekračuje stávající povolené hladiny hluku ani imisní limity v řešené lokalitě.

Stavba neomezuje okolní budovy ve využití a funkci. Z hlediska emisí a hluku budou provedena opatření, popsána v této dokumentaci, která prokazatelně zajistí splnění zákonných limitů imisních koncentrací a hluku.

Lokalita navrhované výstavby není v současné době nadlimitně zatížena (s výjimkou mírného překročení imisního limitu pro benzo(a)pyren) a příspěvek záměru nezpůsobí překročení přípustných limitů pro ochranu životního prostředí a zdraví obyvatel.

C.II.1 Ovzduší a klima

1) *Klima*

Klimatické podmínky vyskytující se na určitém území jsou určeny jeho zeměpisnou polohou, reliéfem krajiny a klimatickými faktory. Zájmové území se nachází v teplé klimatické oblasti **T2**. Léto je dlouhé s 40-50 letními dny, teplé s průměrnou teplotou 15-16 °C, přiměřené vlhké se srážkami 200-400 mm, 100-140 dny se srážkami > 1 mm za den.

Zima je normálně dlouhá s 50-60 ledovými dny, mírně chladná s průměrnou teplotou -2 až -3 °C, vyššími srážkami > 400 mm, spíše kratším trváním sněhové pokrývky 50-60 dnů. (podle Atlas krajiny ČR, 2008).

Klimatické charakteristiky zájmového území jsou uvedeny v následující tabulce.

Klimatické charakteristiky oblasti T2 (dle Quitta 1971)

Klimatická oblast	T2, mírně teplá
Počet letních dnů	40 - 50

Počet dnů s průměrnou teplotou 10°C a více	160 - 170
Počet dnů se srážkami 1 mm a více	100 – 140
Průměrná teplota v červenci	18 – 19 °C
Průměrná teplota v dubnu	8 – 9 °C
Průměrná teplota v říjnu	7 – 9 °C
Průměrná teplota v lednu	-2 až -3 °C
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350 – 400 mm
Srážkový úhrn v zimním období	200 – 300 mm
Počet dnů zamračených	120 – 140
Počet dnů jasných	40 – 50
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	50 – 60
Počet mrazových dnů	110 – 130

2) Kvalita ovzduší

Přípustné úrovně znečištění (imisní limity a cílové emisní limity)

Imisní limity a cílové emisní limity jsou dány přílohou č. 1 zákona 201/2012 Sb., zákonem o ovzduší. Všechny uvedené přípustné úrovně znečištění ovzduší pro plynné znečišťující látky se vztahují na standardní podmínky (objem přepočtený na teplotu 293,15 K a normální tlak 101,325 kPa). U všech přípustných úrovní znečištění ovzduší se jedná o aritmetické průměry.

- **Imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí a přípustné četnosti jejich překročení**

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit	Přípustná četnost překročení
Oxid siřičitý	1 hodina	350 µg.m ⁻³	24
Oxid siřičitý	24 hodin	125 µg.m ⁻³	3
Oxid dusičitý	1 hodina	200 µg.m ⁻³	18
Oxid dusičitý	1 kalendářní rok	40 µg.m ⁻³	-
Oxid uhelnatý	max. denní osmihodinový průměr ⁽¹⁾	10 mg.m ⁻³	-
Benzen	1 kalendářní rok	5 µg.m ⁻³	-
PM₁₀	24 hodin	50 µg.m ⁻³	35
PM₁₀	1 kalendářní rok	40 µg.m ⁻³	-
PM_{2,5}	1 kalendářní rok	25 µg.m ⁻³	-
Olovo	1 kalendářní rok	0,5 µg.m ⁻³	-

Poznámka

(1) Maximální denní osmihodinová průměrná koncentrace se stanoví posouzením osmihodinových klouzavých průměrů počítaných z hodinových údajů a aktualizovaných každou hodinu. Každý osmihodinový průměr se přiřadí ke dni, ve kterém končí, tj. první výpočet je proveden z hodinových koncentrací během periody 17:00 předešlého dne a 01:00 daného dne. Poslední výpočet pro daný den se provede pro periodu od 16:00 do 24:00.

• Imisní limity vyhlášené pro ochranu ekosystémů a vegetace

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit
Oxid siřičitý	kalendářní rok a zimní období (1. října – 31. března)	20 $\mu\text{g.m}^{-3}$
Oxidy dusíku	1 kalendářní rok	30 $\mu\text{g.m}^{-3}$

• Imisní limity pro celkový obsah znečišťující látky v částicích PM10 vyhlášené pro ochranu zdraví lidí

Znečišťující látka	Doba průměrování	Cílový imisní limit
Arsen	1 kalendářní rok	6 ng.m^{-3}
Kadmium	1 kalendářní rok	5 ng.m^{-3}
Nikl	1 kalendářní rok	20 ng.m^{-3}
Benzo(a)pyren	1 kalendářní rok	1 ng.m^{-3}

• Imisní limity pro troposférický ozon

Účel vyhlášení	Doba průměrování	Cílový imisní limit	Maximální počet překročení
Ochrana zdraví lidí ⁽¹⁾	max. denní osmihodinový průměr ⁽²⁾	120 $\mu\text{g.m}^{-3}$	25
Ochrana vegetace ⁽³⁾	AOT40 ⁽⁴⁾	18000 $\mu\text{g.m}^{-3}.\text{h}$	0

Poznámky:

(1) Plnění imisního limitu se vyhodnocuje na základě průměru za 3 kalendářní roky;

(2) Maximální denní osmihodinová průměrná koncentrace se stanoví posouzením osmihodinových klouzavých průměrů počítaných z hodinových údajů a aktualizovaných každou hodinu. Každý osmihodinový průměr je připsán dni, ve kterém končí, tj. první výpočet je proveden z hodinových koncentrací během periody 17:00 předešlého dne a 01:00 daného dne. Poslední výpočet pro daný den se provede pro periodu od 16:00 do 24:00 hodin;

(3) Plnění imisního limitu se vyhodnocuje na základě průměru za 5 kalendářních let.

(4) Pro účely tohoto zákona AOT40 znamená součet rozdílů mezi hodinovou koncentrací větší než 80 $\mu\text{g.m}^{-3}$ (=40 ppb) a hodnotou 80 $\mu\text{g.m}^{-3}$ v dané periodě užitím pouze hodinových hodnot změřených každý dne mezi 08:00 a 20:00 SEČ, vypočtený z hodinových hodnot v letním období (1. května – 31. července).

• Imisní limity pro troposférický ozon

Účel vyhlášení	Doba průměrování	Cílový imisní limit
Ochrana zdraví lidí	max. denní osmihodinový průměr	120 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$
Ochrana vegetace	AOT40	6000 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}\cdot\text{h}$

Charakteristiky kvality ovzduší:

LH – limitní hodnota představuje úroveň znečištění stanovenou na vědeckém základě s cílem odvrátit, předejít nebo redukovat poškozující efekt na lidské zdraví nebo životní prostředí jako celek, který musí být dosažen v daném období a nesmí být překračován jinak, než je stanoveno. Je to pevná hodnota přípustné úrovně znečištění ovzduší, která nesmí být překračována o více než je mez tolerance (MT), vyjádřená jako podíl imisního limitu v procentech, o který může být tento limit v období stanoveném zákonem o ovzduší (po jeho vydání) a jeho prováděcími předpisy, překročen.

MT – mez tolerance představuje procento imisního limitu, o které může být překročen za podmínek stanovených směrnici 96/62/EC a směrnici souvisejícími.

Popis stavu znečištění ovzduší výčtem úrovní imisních charakteristik látek, měřených v dané lokalitě a jejich poměru k stanoveným imisním limitům je relativně komplikovaný a pro klasifikaci zájmového území jsme použili klasifikaci z publikace „Znečištění ovzduší na území České republiky v roce 1997“, kterou vydal Český hydrometeorologický ústav Praha. Klasifikace se provádí dle 5 tříd, které představuje následující tabulka.

Klasifikace znečištění ovzduší na území ČR

Třída	Význam	Klasifikace
I.	imisní hodnoty všech sledovaných látek jsou nejvýše rovny polovině imisních limitů $I\text{H}_x$	čisté-téměř čisté ovzduší
II.	imisní hodnota některé z látek je větší než 0,5 $I\text{H}_x$, ale žádný limit není překročen	mírně znečištěné ovzduší
III.	imisní limit jedné látky je překročen, imisní hodnoty ostatních sledovaných látek jsou nejvýše rovny polovině imisních limitů $I\text{H}_x$	znečištěné ovzduší
IV.	imisní limit jedné látky je překročen, imisní hodnoty některých dalších látek $> 0,5 I\text{H}_x$, ale $< I\text{H}_x$	silně znečištěné ovzduší
V.	imisní limit více než jedné látky je překročen	velmi silně znečištěné ovzduší

Vyhodnocení stávajícího imisního zatížení v předmětné lokalitě – imisní charakteristiky území

Vyhodnocení kvality ovzduší v dané lokalitě Stříbro bylo provedeno na základě více zdrojů. Níže uvedené údaje jsou převzaty z rozptylové studie vypracované v rámci této dokumentace. Rozptylová studie je v plném rozsahu včetně všech grafických výstupů uvedena v příloze této dokumentace.

1. vyhodnocení imisního zatížení škodlivinami na základě dat Automatizovaného imisního monitoringu

Nejbližší měřicí stanice AIM od uvažovaného záměru se nachází v lokalitě Praha 8 - Kobylisy. Hodnoty zde uvedené slouží pouze k dokreslení celkové imisní situace v okolí záměru na příkladu imisního zatížení v okolí nejbližší měřicí stanice AIM.

Stanice: AKOB

umístění: Praha 8 - Kobylisy
 data: za rok 2015
 typ stanice: pozadřová
 reprezent. dat: okrskové měřítko (0,5 až 4 km)
 typ měř. programu: automatizovaný měřicí program
 vzdálenost od záměru: cca 5,5 km



Naměřené hodnoty:

- oxid dusičitý (NO₂) - maximální hodinová koncentrace – 103,5 µg/m³, imisní limit (IL) 200 µg/m³
 - četnost překročení IL – 0 případů/rok
 - MV 19 – 79,2 µg/m³, IL nestanoven
 - průměrná roční koncentrace 21,3 µg/m³, IL 40 µg/m³
- částice PM₁₀ - maximální denní koncentrace – 94,9 µg/m³, imisní limit (IL) 50 µg/m³
 - četnost překročení IL – 4 případy/rok
 - průměrná roční koncentrace 17,2 µg/m³, IL 40 µg/m³
- částice PM_{2,5}, benzen, benzo(a)pyren - neměřeno

Dle hodnot naměřených na výše uvedené měřicí stanici lze **vyhodnotit imisní zatížení lokality sledovanými škodlivinami jako mírně znečištěné**. Imisní limit pro průměrné denní koncentrace PM₁₀ je zde překračován, avšak maximální povolená četnosti překročení tohoto limitu zde překročena nebyla. Imisní limity ostatních sledovaných škodlivin byly v této lokalitě v roce 2014 splňovány. Měření nebylo prováděné přímo v předmětné lokalitě záměru, ale v lokalitě vzdálenější.

V následující tabulce jsou uvedeny naměřené hodnoty na měřicí stanici AKOB v letech 2011-2015. Naměřené hodnoty jsou srovnány s hodnotou imisního limitu a výsledky jsou doplněny o průměrnou a střední hodnotu naměřených koncentrací.

Naměřené hodnoty na měřicí stanici AKOB (praha 8 – Kobylisy) v letech 2011-2015

	2011	2012	2013	2014	2015	limit	průměr	medián
NO ₂ průměrná roční koncentrace [µg/m ³]	25,5	23,8	23,3	24,3	21,3	40	23,6	23,8

NO ₂ maximální hod. koncentrace [µg/m ³]	116,7	124,3	121,9	120,3	103,5	200	117,3	120,3
PM ₁₀ průměrná roční koncentrace [µg/m ³]	21,8	20,3	19,8	21,6	17,2	40	20,1	20,3
PM ₁₀ četnost překroč. denní konc. [den/rok]	21	13	13	9	4	35	12	13
SO ₂ maximální denní koncentrace [µg/m ³]	28,6	36,4	-	-	-	125	32,5	32,5
SO ₂ maximální hod. koncentrace [µg/m ³]	64,2	55,4	-	-	-	350	59,8	59,8

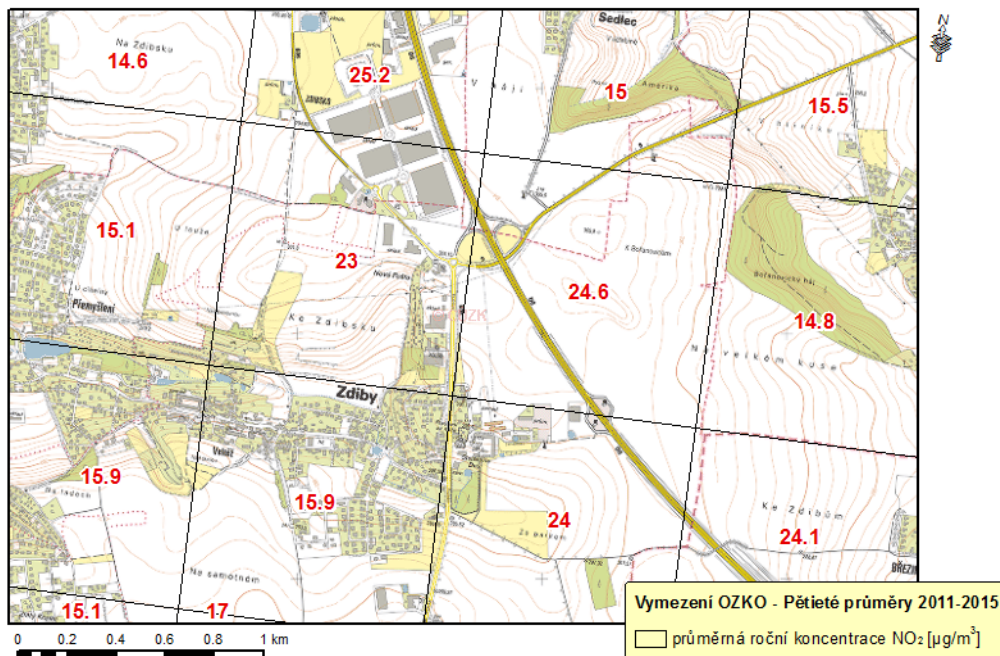
Dle výše uvedených naměřených dat lze hodnotit stávající imisní situaci v lokalitě jako **mírně znečištěnou**. Imisní limit pro průměrné denní koncentrace PM₁₀ je na této stanici překračován, maximální povolený počet překročení tohoto limit však zde v období let 2011-2015 překročen nebyl. Imisní limity pro ostatní sledované škodliviny zde jsou splňovány. Měření nebylo prováděné přímo v předmětné lokalitě ale v lokalitě vzdálenější.

2. Vymezení území se zhoršenou kvalitou ovzduší:

Stávající imisní zatížení území bylo vyhodnoceno na základě §11 bod 6 zákona 201/2012 Sb., „K posouzení, zda dochází k překročení některého z imisních limitů podle odstavce 5, se použije průměr hodnot koncentrací pro čtverec území o velikosti 1 km² vždy za předchozích 5 kalendářních let. Tyto hodnoty ministerstvo každoročně zveřejňuje pro všechny zóny a aglomerace způsobem umožňujícím dálkový přístup“.

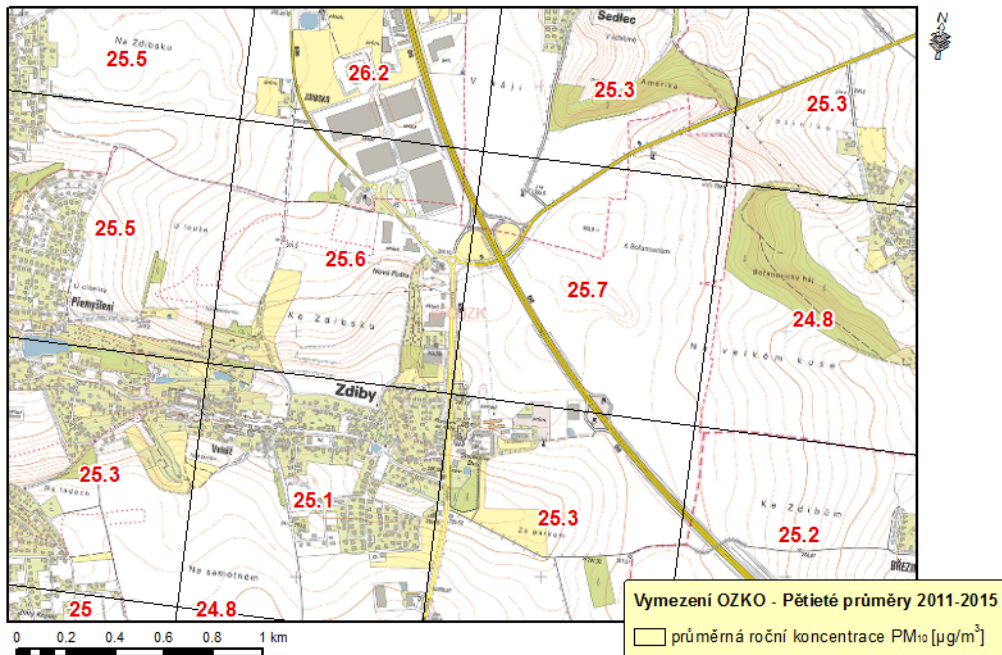
Vymezení oblastí **OZKO (Oblastí zhoršené kvality ovzduší) v letech 2011 – 2015** bylo provedeno graficky a je patrné z následujících obrázků.

- **NO₂ - oxid dusičitý - průměrné roční koncentrace**



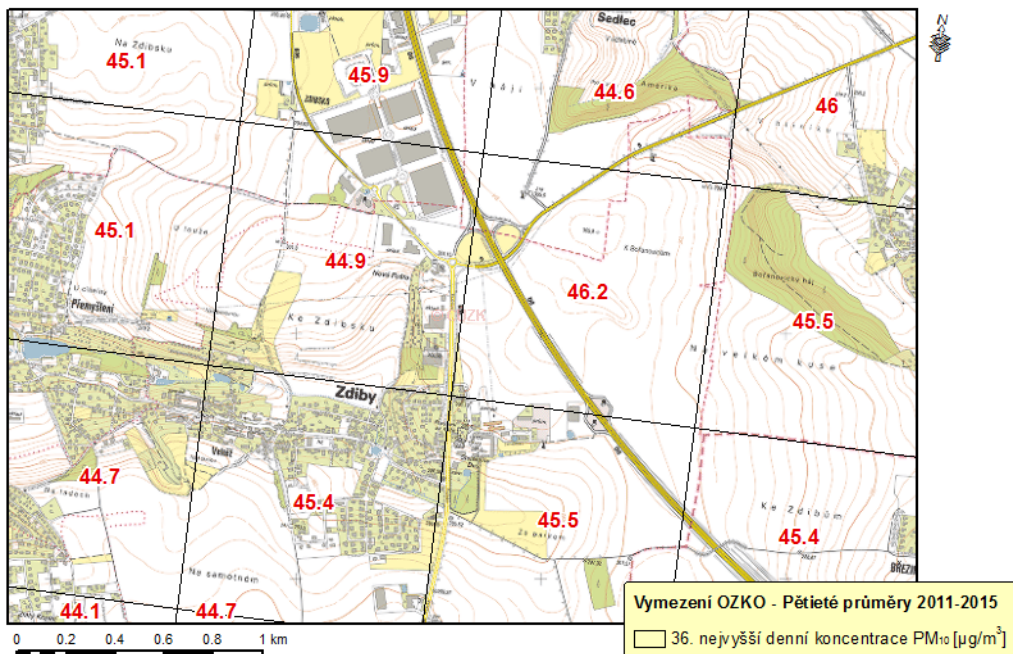
Průměrné roční koncentrace škodliviny NO₂ jsou uvedeny na obrázku výše. Nejvyšší takto stanovené koncentrace se v předmětné lokalitě pohybují na úrovni 24,6 µg/m³, tedy na úrovni 61,5 % imisního limitu. Pro maximální hodinové koncentrace nejsou takto hodnoty stanoveny.

- **PM₁₀ - poletavý prach pod 10 µm – průměrné roční koncentrace**



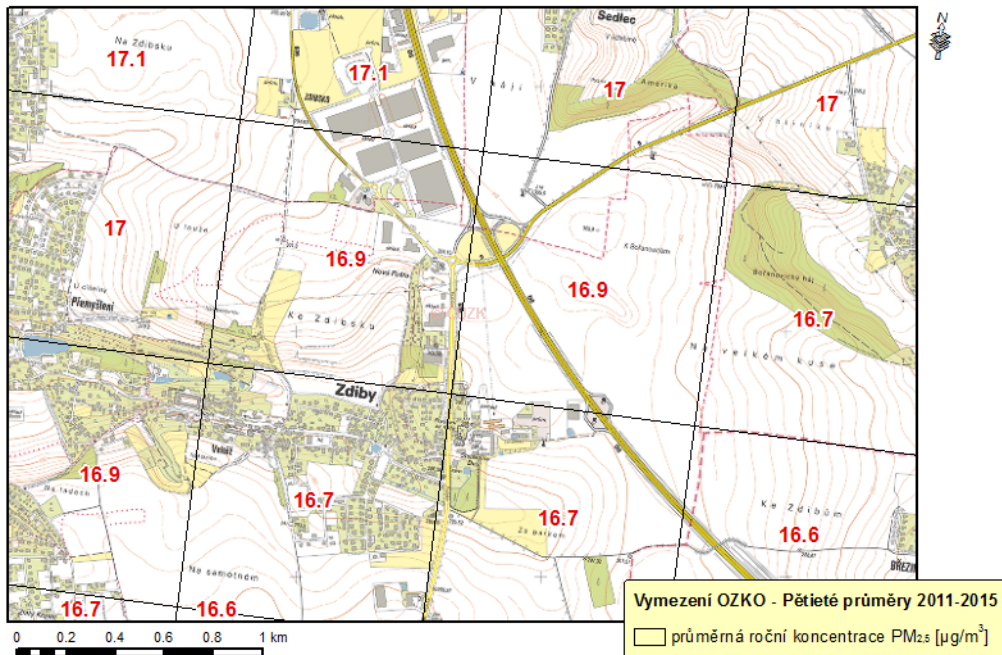
Průměrné roční koncentrace škodliviny PM₁₀ jsou uvedeny na obrázku výše. Nejvyšší takto stanovené koncentrace se v předmětné lokalitě pohybují na úrovni 25,7 µg/m³. Tedy na úrovni cca 64 % imisního limitu.

- **36. nejvyšší denní koncentrace PM₁₀**



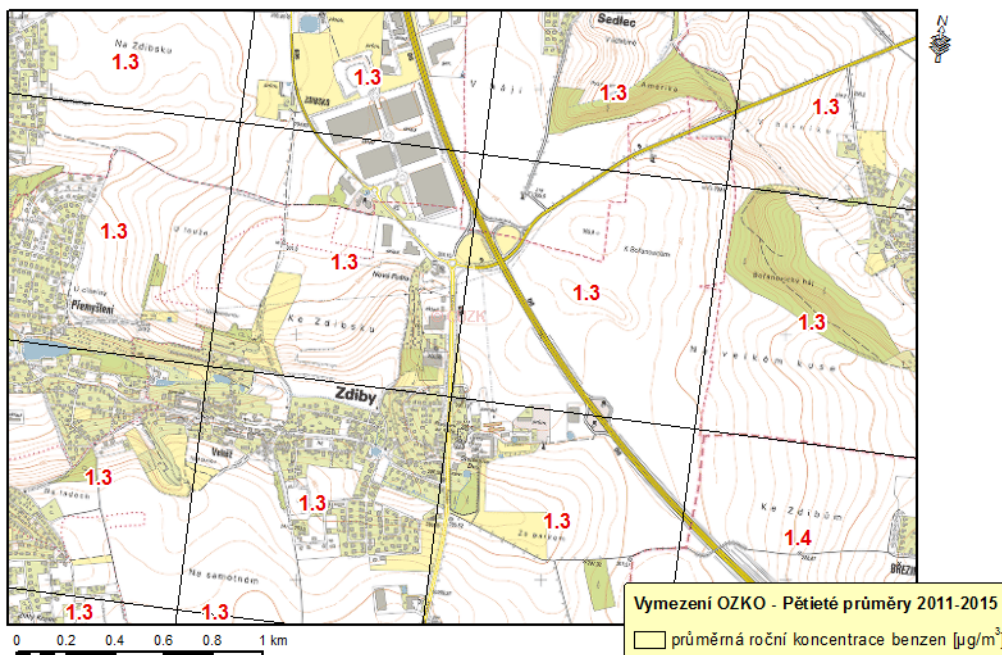
36. nejvyšší vypočtená koncentrace by měla pro vymezení OZKO dosahovat hodnot nejvýše 50 µg/m³. Nejvyšší takto vypočtené koncentrace pro vyhodnocení stávajícího stavu dosahují hodnot na úrovni 46,2 µg/m³.

- **PM_{2,5} - poletavý prach pod 2,5 µm – průměrné roční koncentrace**



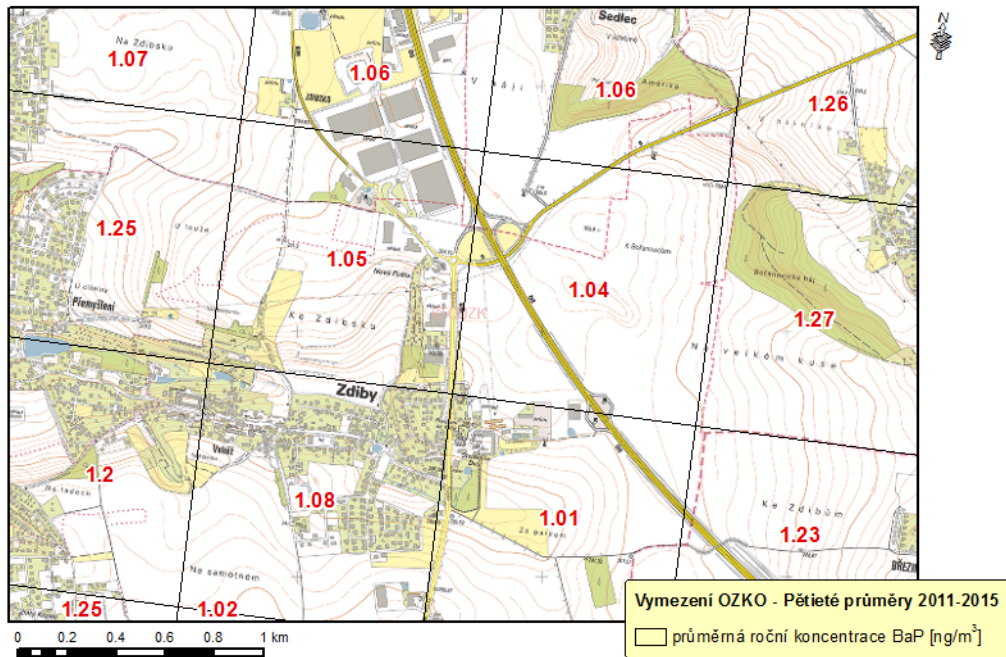
Průměrné roční koncentrace škodliviny PM_{2.5} jsou uvedeny na obrázku výše. Nejvyšší takto stanovené koncentrace se v předmětné lokalitě pohybují na úrovni 16,9 µg/m³. Tedy na úrovni cca 68 % imisního limitu.

- **benzen – průměrné roční koncentrace**



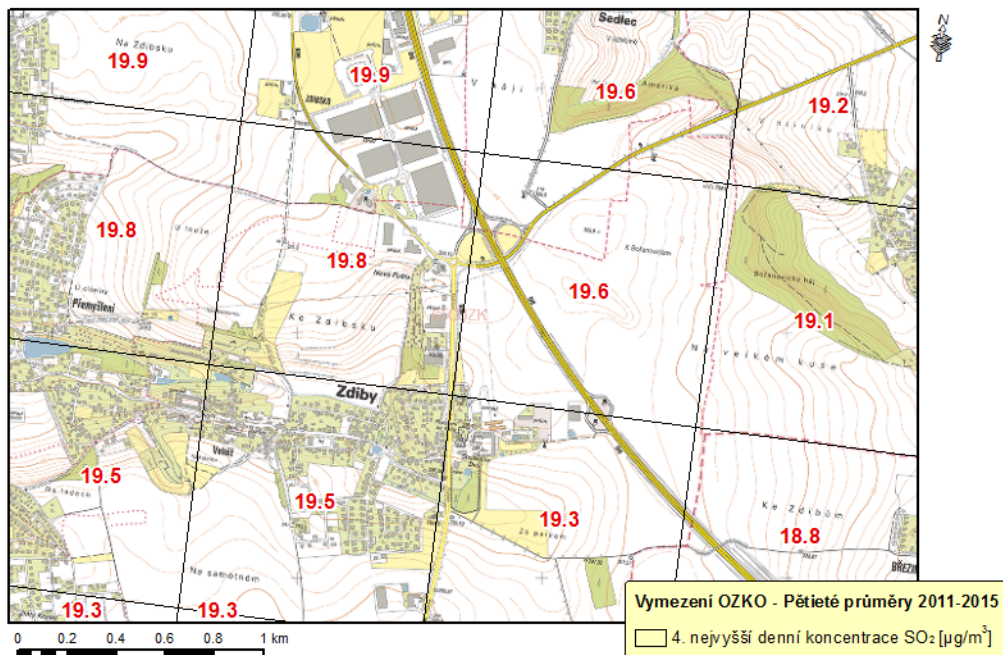
Průměrné roční koncentrace škodliviny benzenu jsou uvedeny na obrázku výše. Imisní limit pro tuto škodlivinu je 5 µg/m³. Nejvyšší takto stanovené koncentrace se v předmětné lokalitě pohybují na úrovni 1,3 µg/m³. Tedy na úrovni cca 26 % imisního limitu.

- **BaP – benzoapyren – průměrné roční koncentrace**



Průměrné roční koncentrace škodliviny B(a)P jsou uvedeny na obrázku výše. Imisní limit pro tuto škodlivinu je 1 ng/m^3 . Nejvyšší takto stanovené koncentrace se v předmětné lokalitě pohybují na úrovni $1,04 \text{ ng/m}^3$. Tedy na úrovni cca 104 % imisního limitu.

- **SO₂ - oxid siřičitý – 4. nejvyšší denní koncentrace SO₂**



4. nejvyšší vypočtená denní koncentrace SO₂ by měla pro vymezení OZKO dosahovat hodnot nejvýše 125 µg/m^3 . Nejvyšší takto vypočtené koncentrace pro vyhodnocení stávajícího stavu dosahují hodnot na úrovni $19,6 \text{ µg/m}^3$.

Závěrečné shrnutí imisní situace v posuzované lokalitě Zdíby

Automatizovaný imisní monitoring

Nejbližší měřicí stanice AIM od místa záměru se nachází v lokalitě Praha 8 - Kobylisy. Dle hodnot naměřených na této stanici lze hodnotit **imisní zatížení lokality sledovanými škodlivinami jako mírně znečištěné. Imisní limit pro průměrné denní koncentrace PM₁₀ byl na této stanici překročen, maximální povolený počet překročení tohoto limitu však překročen nebyl. Imisní limity pro ostatní sledované charakteristiky jsou na této stanici splňovány.** Měření nebylo prováděno přímo v předmětné lokalitě, ale v lokalitě vzdálenější.

Vymezení území se zhoršenou kvalitou ovzduší

Stávající imisní zatížení území bylo vyhodnoceno na základě § 11 bod 6 zákona č. 201/2012 Sb., „K posouzení, zda dochází k překročení některého z imisních limitů podle odstavce 5, se použije průměr hodnot koncentrací pro čtverec území o velikosti 1 km² vždy za předchozích 5 kalendářních let. Tyto hodnoty ministerstvo každoročně zveřejňuje pro všechny zóny a aglomerace způsobem umožňujícím dálkový přístup.“

Průměrné roční koncentrace škodliviny NO₂ v předmětné lokalitě jsou uvedeny výše. Nejvyšší takto stanovené koncentrace se v místě záměru pohybují na úrovni 24,6 µg/m³, tedy na úrovni 61,5 % imisního limitu 40 µg/m³. Pro maximální hodinové koncentrace nejsou hodnoty takto stanoveny.

Průměrné roční koncentrace škodliviny PM₁₀ v předmětné lokalitě jsou uvedeny výše. Nejvyšší takto stanovené koncentrace se v místě záměru pohybují na úrovni 25,7 µg/m³, tedy na úrovni cca 64 % imisního limitu 40 µg/m³.

36. nejvyšší vypočtená průměrná denní koncentrace PM₁₀ by měla pro vymezení OZKO dosahovat hodnot nejvýše 50 µg/m³. Nejvyšší takto vypočtené koncentrace pro vyhodnocení stávajícího stavu dosahují v místě záměru hodnot na úrovni 46,2 µg/m³.

Průměrné roční koncentrace škodliviny PM_{2,5} v předmětné lokalitě jsou uvedeny výše. Nejvyšší takto stanovené koncentrace se v místě záměru pohybují na úrovni 16,9 µg/m³, tedy na úrovni cca 68 % imisního limitu 25 µg/m³.

Průměrné roční koncentrace škodliviny benzen v předmětné lokalitě jsou uvedeny výše. Nejvyšší takto stanovené koncentrace se v místě záměru pohybují na úrovni 1,3 µg/m³, tedy na úrovni cca 26 % imisního limitu 5 µg/m³.

Průměrné roční koncentrace škodliviny BaP v předmětné lokalitě jsou uvedeny na výše. Nejvyšší takto stanovené koncentrace se v místě záměru pohybují na úrovni 1,04 ng/m³, tedy na úrovni cca 104 % imisního limitu 1 ng/m³.

4. nejvyšší vypočtená denní koncentrace SO₂ by měla pro vymezení OZKO dosahovat hodnot nejvýše 125 µg/m³. Nejvyšší takto vypočtené koncentrace pro vyhodnocení stávajícího stavu dosahují v místě záměru hodnot na úrovni 19,6 µg/m³.

Dle uvedených hodnot pětiletých průměrů v čtvercové síti o velikosti 1 km² lze hodnotit imisní situaci v předmětném území jako silně znečištěnou. V místě záměru je překračován imisní limit pro průměrné roční koncentrace BaP. Imisní limity pro ostatní sledované škodliviny jsou v předmětné lokalitě splňovány.

C.II.2 Voda

Hydrograficky přísluší zájmové území k **povodí Labe** a jeho dílčímu povodí číslo 1-12-02 Vltava od Rokytky po ústí.

Dle detailnějšího členění (povodí 4. řádu) se území nachází v hydrologickém povodí číslo 1-12-02-0160-0-00 (Přemyšlenský potok).

Přemyšlenský potok (též zvaný Klecanský) pramení v jižní části obce Zdiby, odkud protéká západním směrem přes soustavu místních rybníků a naproti Roztokům se vlévá do Vltavy.

Identifikátor toku	10104694
Název	Přemyšlenský (Klecanský) potok
Délka (km)	3,59
Průměrný průtok (Q_a)	4 l.s ⁻¹
Maximální průtok (Q_{max})	3 m ³ .s ⁻¹
Správce	Lesy ČR, oblast povodí Vltavy, státní podnik
ČHP	1 – 12 – 02 – 016

Vlastní hodnocené území pro výstavbu logistického areálu GOODMAN Zdiby je suché, neprotéká jím žádný trvalý ani občasný povrchový tok a nenachází se na něm ani žádná vodní plocha, prameniště či mokřad. Zájmové území se nenachází na území ochranného pásma vodního zdroje. Areál neleží v zátopovém území vodního toku.

Přemyšlenský potok je vzdálený cca 450 jihozápadně od plochy pro navrhovaný záměr. Vzhledem k tomu, že zatím neproběhla revitalizace Přemyšlenského potoka a nelze do něj za současného stavu dešťovou vodu odvádět, je dotčený areál řešen jako bezodtokové území. Návrh likvidace dešťových vod z areálu počítá s dvěma možnými variantami, které byly v části B.II.2 této dokumentace uvedeny.

Varianta I. - **kompletní vsakování dešťových vod** odváděných z areálu ve vsakovacích objektech v prostoru areálu, tyto objekty slouží zároveň jako potřebná retence dešťových vod.

Varianta II. - řeší likvidaci dešťových vod ze střech a zpevněných ploch areálu Goodman Zdiby formou **retence dešťových vod s regulací odtoku**.

C.II.3 Půda

Zájmová plocha je z převážné části tvořena hlubokou bezskeletovitou černozemí.

Zábor půdy (zemědělské půdy, lesa)

Údaje v této kapitole byly převzaty z technické zprávy - **Podkladu pro odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro areál Goodman Zdiby Logistics Centre**, vypracovaný Ing. Marií Čedíkovou a Janou Šarounovou v 02/2016.

Tato zpráva byla vypracována v souladu se zákonem ČNR č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, dále dle vyhlášek MŽP ČR č. 13/1994 Sb., 48/2011 Sb. a oceňovací vyhlášky č. 441/2013. Zpráva obsahuje:

- 1) Návrh skryvky kulturních vrstev půdy a jejich využití
- 2) Výpočet odvodů za odnětí zemědělské půdy ze ZPF
- 3) Vyhodnocení důsledků navrhovaného umístění stavby na ZPF dle vyhlášky č.13/1994 Sb. přílohy č.5

Tato dokumentace je vypracována jako podklad k žádosti o změnu již vydaného souhlasu s odnětím zemědělské půdy ze ZPF (vydalo MŽP v Praze dne 23.8.2006), který je přílohou ke zprávě. Podrobné zdůvodnění je uvedeno v kapitole 3) Vyhodnocení důsledků navrhovaného umístění stavby na ZPF dle vyhlášky č.13/1994 Sb. přílohy č.5.

Seznam odnímaných pozemků

Číslo parcely	kultura	výměra v m ²	trvalý zábor v m ²	kód BPEJ	třída ochrany ZPF
121/1	orná půda	5 226	4 493	20100	I
130/35	orná půda	151 232	131 021	20100	I
130/36	orná půda	12 719	9 372	20100	I
Celkem		169 177	144 886		

Stavba je umístěna i na pozemcích č. parc. 488/5 a 501/3, které jsou v KN vedeny jako ostatní plocha, proto nejsou předmětem odnětí ze ZPF a tudíž ani této zprávy.

Dle platného ÚP plánu obce Zdiby není možné pro výstavbu logistického areálu využít celé pozemky. V jižní části pozemků parc. č. 121/1, 130/35, 130/36, 488/5 a 501/3 je dle ÚP vymezen prostor pro ÚSES - biokoridor, v severní části pozemku parc. č. 130/35 je vymezen prostor pro izolační zeleň a podél dálnice D8 je v ÚP vymezena plocha ubraná pozemkům parc. č. 130/35, 130/36, 501/3 a 559 budoucí křižovatkou MÚK Zdiby a rozšířením dálnice D8. Oproti ÚP požaduje výhledově ŘSD rozšíření záboru pro provedení dalšího rozšíření dálnice D8 na úkor logistického areálu a rozvojové plochy Z19. Zábor pro stavbu respektuje funkční plochy územního plánu (biokoridor a izolační zeleň) i plochy požadované ŘSD.

Trvalý zábor ZPF: 144 886 m²

Trvalý zábor celkem (včetně ostatních ploch): 149 460 m²

z toho - zastavěné plochy..... 76 245 m²
- zpevněné plochy a komunikace..... 51 786 m²
- areálová zeleň.....21 429 m²

Vlastník: viz informace o pozemcích v příloze ke zprávě

Investor: Goodman Czech Republic s.r.o.,

Václavské náměstí 773/4, 110 00 Praha 1

Zájmové území navazuje na zastavěné území obce. Není chráněným územím ani VKP dle zákona ČNR č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů. V jižní části řešeného území je dle schváleného územního plánu obce Zdiby navržen ÚSES, který je stavbou respektován. Není zde vyhlášeno PHO vodních zdrojů 2. stupně ani CHOPAV, není zde chráněné ložiskové území. Záměr investora je v souladu se schváleným územním plánem obce Zdiby, území je dle platného územního plánu obce Zdiby součástí funkční plochy OK – občanské vybavení – komerční zařízení plošně rozsáhlá.

1) Návrh skrývky kulturních vrstev půdy a jejich využití

Návrh skrývky kulturních vrstev půdy je stanoven ve vydaném souhlasu s odnětím zemědělské půdy ze ZPF. Vzhledem k tomu, že se **jedná o nejkvalitnější zemědělskou půdu s třídou ochrany ZPF I.**, využili jsme pro zpřesnění bilance kulturních vrstev půdy i podrobný inženýrsko-geologický průzkum, který zde byl proveden naší firmou v září 2015.

Situaci provedených geologických sond a jejich popisy uvádíme v příloze.

Půdní poměry

V řešeném území je zemědělská půda zastoupena černozemí na eolických sedimentech (spraše, sprašové hlíny). Je to velmi hluboká půda, středně těžká. Humózní horizont je tmavě hnědé barvy, hlinitého zrnitostního složení. Jeho mocnost se pohybuje nejčastěji od 50 do 60 cm, v některých místech dosahuje 70 i 90 cm. Lokálně, v JZ rohu lokality byla archivní geologickou sondou zjištěna navážka, která byla promíšena s humózním horizontem (příměs kameniva, štěrku), a je příčinou vzniku antropogenní půdy v tomto místě. Jedná se o zanedbatelnou část řešeného území.

Humózní horizont přechází v okrovou sprašovou hlínu nebo spraš, která je slabě jemně písčité s vápnitými žilkami. Z agronomického hlediska se řadí tato půda ke kvalitním zemědělským půdám s třídou ochrany I.

Návrh skrývky kulturních vrstev půdy

Vzhledem k tomu, že se jedná o kvalitní zemědělskou půdu, bude skrývka ornice i podorničí provedena v celém rozsahu trvalého záboru, aby nedošlo k jejímu znehodnocení. V již zmíněném vydaném souhlasu s odnětím dotčených pozemků ze ZPF je navržena skrývka svrchního humózního horizontu (ornice) o mocnosti 40 cm a podorničí o mocnosti 20 cm. Skrývka podorničí musí být provedena odděleně a v celé mocnosti až na okrově hnědou sprašovou hlínu nebo spraš (rozmezí mocnosti je od 10 až do 50 cm).

Předběžná bilance kulturních vrstev půdy

Předběžná bilance kulturních vrstev půdy	Plocha / kubatura
Trvalý zábor	144 886 m ²
Mocnost skrývky ornice	40 cm
Mocnost skrývky podorničí	20 cm
Množství ornice	57 954 m ³
Množství podorničí	28 977 m ³
Potřeba podorničí pro sadové úpravy	6 429 m ³
Přebytek ornice	57 954 m ³
Přebytek podorničí	22 548 m ³

Návrh na využití kulturních vrstev půdy

Ornice a podorničí budou využity dle „Dohody o využití ornice a podorničí“, kterou uzavře investor stavby s odběratelem ornice a předloží ji orgánu ochrany ZPF. Část skrytého podorničí bude deponována v místě stavby a po jejím skončení využita pro sadové úpravy v areálu stavby.

C.II.4 Horninové prostředí a přírodní zdroje

Orograficky je zájmové území součástí Zdíbské tabule, pro kterou je charakteristický slabě rozčleněný erozně-denudační reliéf s rozsáhlými plošinami, krátkými hluboce zaříznutými údolími a nevýraznými hřbety odolnějších hornin. Vlastní lokalita se nachází při západním okraji ploché elevace. Dále západním směrem se terén svažuje strměji do údolí Přemyslského potoka. Lokalita areálu Mazdy a její bezprostřední okolí má plochý reliéf, nadmořská výška je 300 – 305 m, pouze v jihozápadním cípu, s mírně zahluobenou trasou původní silnice, klesá až k 295 m.

Na geologické stavbě území se podílejí horniny proterozoika svrchní křídly a horniny neogenu. Na proterozoickém podloží nasedají sedimenty svrchní křídly reprezentované cenomanskými pískovci a jílovcí a v jejich nadloží jílovcí a jílovitými pískovci spodního turonu. Celková mocnost sedimentů svrchní křídly se pohybuje v rozmezí 60 - 70 m v závislosti na morfologii terénu. Svrchní křída je překryta pliocenními uloženinami zdíbské terasy. Štěrkopísková akumulace Vltavy s vysokým podílem zahliněnosti a jílovitosti dosahuje mocnosti až 10 m. Kvartér je v prostoru areálu zastoupen asi 0,5 m mocnou vrstvou ornice s množstvím organických zbytků, v nejbližším okolí pak sprašemi a sprašovými hlínami pleistocénu.

Do zájmového území navrhovaného areálu nezasahuje žádné ložisko chráněné ve smyslu Horního zákona (č. 44/1988 Sb., v platném znění). V roce 1956 proběhl v tomto prostoru vyhledávací průzkum na štěrkopísek "Zdiby - štěrkopísek - dálnice". Vzhledem k vysokému podílu odplavitelných částic bylo však ložisko hodnoceno jako neperspektivní. Ložisko není tedy územně chráněno a zásoby nejsou vedeny v bilanci zásob nerostných surovin ČR.

V dalším textu uvádíme údaje z provedených průzkumů v dotčené lokalitě.

Inženýrskogeologický průzkum

V zájmovém území je navržena výstavba souboru halových objektů a příslušné infrastruktury, která zahrnuje obslužné komunikace, parkovací plochy, inženýrské sítě a další objekty. Projektované objekty bude možno zahrnout podle ČSN EN 1997-1 „Navrhování geotechnických konstrukcí“ do **2. geotechnické kategorie**.

Hlubinné založení

Předpokládá se, že kvartérní zeminy svrchní zóny geologického profilu (sprašové hlíny) nevyhoví svými parametry jako základová půda plošné varianty zakládání hal ani většiny dalších větších objektů areálu. U hal a většiny objektů je nutno uvažovat s hlubinným založením na pilotách vetknutých do podloží sprašových hlín. V zájmovém území se nevyskytují pevné a dostatečně únosné horniny, které by bylo možné využít jako základovou půdu pro vetknutí pilot s přenesením zatížení objektu do jejich paty. Jediná možnost hlubinného založení je využití plášťového tření tzv. plovoucích pilot. Piloty mohou být ukončeny v prostředí jílovitopísčitých štěrků, případně v prostředí podložních jílu a písků a částečně využívat plášťové tření štěrků a dalších zemin v jejich nadloží.

Plošné založení

Některé méně staticky náročné objekty areálu mohou být zakládány plošně. Všechny uvažované objekty budou nepodsklepené, jako základová půda plošné varianty jejich založení

přicházejí v úvahu sprašové hlíny, které tvoří souvislou polohu při povrchu v celé ploše zájmového území. Povrch sprašových hlín se nachází v hloubce 0,50-0,90 m pod terénem, na kótě 300,00-305,60 m. n. m. a mocnost polohy je 0,50-3,90 m.

Sprašové hlíny jsou charakteristické vysokou citlivostí na změny vlhkosti, kdy při převlhčení zeminy dochází ke snížení její konzistence a tím ke zhoršení jejích geotechnických parametrů. Na tuto skutečnost je nutno dbát jak v případných základových spárách, tak i na plánech komunikací, kdy je vždy nezbytné provést opatření zabraňující převlhčení zeminy (ochranné vrstvy apod.).

Zemní práce při hloubení všech výkopů v ploše zájmového území budou ve svrchních partiích geologického profilu prováděny v zeminách I. třídy těžitelnosti dle ČSN 73 6133 „Návrh a provádění zemního tělesa pozemních komunikací“. Ve výkopech budou zastíženy převážně sprašové hlíny, které řadíme do I. třídy těžitelnosti. V případě hlubších výkopů, ve kterých budou zastíženy i štěrky je rovněž možno uvažovat s třídou těžitelnosti I. Zeminy I. třídy je možno rozpojovat běžnými bagry.

Použitelnost zemin z výkopů do zpětných zásypů a násypů. Místní zeminy a rozpojené horniny je možno z hlediska použitelnosti do zpětných zásypů a násypů v souladu s ČSN 73 6133 hodnotit převážně jako podmíněčně vhodné pro použití do násypů a zpětných zásypů – jedná se o sprašové hlíny, jíly, jílovitopísčité štěrky a jílovité písky. Podmínečná vhodnost a použitelnosti místních zemin do násypů a zpětných zásypů je dána podílem jemnozrnné frakce, která je citlivá na změny vlhkosti. Tyto zeminy při zvýšení aktuální vlhkosti nelze účinně ztuhit, a tím je jejich vhodnost do násypů a zpětných zásypů limitována.

Hydrogeologický průzkum

Z hlediska propustnosti představují jílovitopísčité štěrky, nacházející se v dotčeném území v hloubce 2,5 – 6 m, příznivější geologické prostředí využitelné pro návrh vsakovacích objektů než svrchní poloha sprašové hlíny. Důvodem je zrnitostní složení obou porovnávaných typů zemin.

Nízká propustnost místních zemin svrchní zóny geologického profilu neumožní přímou likvidaci srážkových vod ze zpevněných vod bez retence. Proto je doporučeno zasakovat srážkové vody hlouběji do polohy štěrků.

Samotná vhodnost předpokládaného způsobu likvidace srážkových vod zasakováním do geologického prostředí je podmíněna geologickými a hydrogeologickými poměry, klimatickými poměry i vlastním návrhem vsakovacích objektů, který vychází z přírodních podmínek. Na základě objemu srážek ze zpevněných ploch bude určeno celkové množství vody, které je třeba zasáknout. Při uvážení tohoto objemu vod, které má geologické prostředí pojmout, a propustnostních parametrů daných zemin a hornin, je pak možné navrhnout vlastní uspořádání vsakovacích objektů.

Při návrhu vsakovacích objektů je nutné v souladu s požadavky ČSN 75 9010 volit jejich hloubku tak, aby ke vsakování docházelo minimálně 1 metr nad úrovní hladiny podzemní vody a ne hlouběji. Hladina podzemní vody se očekává v hloubce cca 7,50 m pod terénem a hlouběji, z toho vyplývá, že hloubka vsakovacích objektů by neměla být větší než 6,50 m pod terénem. Hloubku a umístění vsakovacích objektů je třeba navrhnout tak, aby vsakování probíhalo v prostředí podložních terasových štěrků.

Orientační průzkum kontaminace

Cílem průzkumu kontaminace bylo zjistit současný stav zájmového území z hlediska případného znečištění geologického prostředí.

V rámci průzkumu kontaminace bylo z provedených vrtů odebráno po jednom vzorku zeminy. Vzorky byly podrobeny laboratorním analýzám, jejichž výsledky byly zhodnoceny podle vyhlášky č. 294/2005 Sb. a kritérií Metodického pokynu „Indikátory znečištění z roku 2014.

Ve vzorcích byly provedeny analýzy s cílem vyloučit nebo zaznamenat možné znečištění předmětné lokality. Příslušné analýzy byly porovnávány jednak s limity tab. 10.1 a 4.1 Vyhlášky 294/2005 Sb. o nakládání s odpady a jednak s limity Metodického pokynu MŽP 2014 „Indikátory znečištění“. Analýzy dle Vyhlášky MŽP 294/2005 Sb. v rozsahu tab. 10.1 a 4.1, sloužily k posouzení vhodnosti užití materiálu k terénním úpravám.

Z porovnání výsledků analýz s limity tab. 10.1 a 4.1 Vyhlášky 294/2005 Sb. vyplývá, že **stanovené koncentrace splňují limity vyhlášky. Zeminy z výkopů tak bude možno ukládat jak na povrch terénu, tak na skládky skupiny S.**

Porovnání výsledků s limity Metodického pokynu MŽP 2014 „Indikátory znečištění“ sloužilo k charakterizaci ekologické zátěže daného území a jako podklad pro formulaci doporučení, jak s materiálem dále nakládat. Z porovnání výsledků analýz vzorků zemin s indikátory znečištění MŽP 2014 vyplývá, že výsledky analýzy pro arsen As překračují limit pro ostatní plochy i limit pro průmyslově využívaná území. Původní Metodický pokyn MŽP z roku 2011 v čl. 6 uvádí: „...za indikaci znečištění lze považovat až prokazatelné překročení úrovně přírodního pozadí na konkrétní lokalitě. Typickým příkladem je např. arsen, u kterého jsou v České republice vzhledem ke geochemickým poměrům běžně vyšší koncentrace v horninovém prostředí než jsou příslušné indikátory znečištění.“ V tomto smyslu stanovené koncentrace arsenu nepovažujeme za znečištění lokality, ale za její přirozené pozadí.

Radonový průzkum

Na základě prověření geologické skladby území a z ní odvozené plynopropustnosti pro radon a z výsledků naměřených hodnot objemové aktivity radonu v půdním vzduchu je zájmové území v k. ú. Zdiby zařazeno do **středního radonového indexu pozemku** (Radonový průzkum, RNDr. Oldřich Froňka, 01/2016).

Geodynamické procesy

V oblasti nejsou evidovány žádné svahové pohyby, taktéž není dokumentována žádná hlubinná těžba a s ní spojené vlivy poddolování.

Území není náchylné k sesuvným jevům.

Stabilita svahů závisí nejen na smykových parametrech zeminy nebo horniny, úrovní hladiny podzemní vody a výšce svahu, ale u hornin především na orientaci a drsnosti puklinového systému.

C.II.5 Flóra řešené lokality

Údaje v této kapitole vycházejí ze zprávy orientačního biologického průzkumu a z dendrologického průzkumu, provedeného na pozemcích dotčených záměrem výstavby logistického záměru GOODMAN Zdiby a jejich okolí firmou U24 s.r.o v roce 2016. V dalším textu uvádíme výsledky těchto průzkumů, které jsou v plném rozsahu uvedeny v příloze této dokumentace v části H. a které byly pro potřeby dokumentace záměru aktualizovány.

Biogeografie, fyto geografie

Zájmové území se nachází v Řípském bioregionu (1.2). Rozsáhlý bioregion je tvořen nížinnou tabulí na severozápadě středních Čech, zabírá převážnou část Dolnooharské tabule a západní část Pražské plošiny, má protáhlý tvar ve směru SZ-JV. Území patří k nejstarším

sídelním oblastem u nás. Osídlení je velmi staré, souvislé od neolitu. Bioregion byl již v prehistorické době odlesněn na většině plochy, dnes jsou lesy velmi omezené. Přirozené lesní porosty jsou často nahrazeny druhotnými akátinami, na písčích kulturních bory. V bezlesí převládají agrikultury, louky jsou dnes jen ojedinělé, travinobylinné porosty jsou častější pouze na prudších svazích.

Fauna regionu je původně ryze hercynská, se západoevropským vlivem (ježek západní, ropucha krátkonohá). V současnosti jde většinou o téměř bezlesou kulturní step, charakterizovanou např. koloniemi havrana polního

Podle regionálně fytogeografického členění ČR je zájmová oblast zařazena do fytogeografické oblasti termofytika, do obvodu Českého termofytika, do okresu Pražská plošina a podokresu 10a - Jenštejnská tabule. Ta je charakterizována rozmanitou květenou s výskytem termofytů i mezofytů, rozpětí vegetačních stupňů je kolinního až pahorkatinného. Flóra širší oblasti se vyvíjela v podmínkách suchého a teplého klimatu převážně na bohatých substrátech v polohách nížiny až pahorkatin. V podmínkách historicky dlouhodobě osídlené, zorněné a zemědělsky intenzivně exploatované krajiny se zachovaly pouze fragmenty přírodě blízkých ekosystémů, charakteristické zejména výskytem termofytů.

Potenciální přirozenou vegetací zájmové oblasti je Černýšová dubohabřina (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*), která je nejrozšířenějším hájovým společenstvem nížin a pahorkatin České vysočiny. Jejich stromové patro tvoří dub zimní a letní s příměsí habru a lípy srdčité, dále je v pestré směsi vtroušena většina druhů mezofilních listnatých lesů, v teplejší oblasti zejm. třešeň ptačí, jasan ztepilý, javor mlč, babyka, jilmy, pestrý podrost tvoří zmlazující listnáče, z keřů je charakteristická líska, svída krvavá, hlohy, brslen evropský, ptačí zob obecný, výskyt řady dalších druhů, pestré bylinné patro s charakteristickými hájovými druhy. Druhy přirozených lesních společenstev je vhodné dle možností maximálně využívat i při vegetačních úpravách okolí budoucí stavby.

Potenciální přirozená vegetace by se vytvořila v určitém území a v určité časové etapě za předpokladu vyloučení jakékoliv další činnosti člověka. Při konstrukci potenciální přirozené vegetace se vychází ze současných podmínek prostředí, v nichž se odrážejí i jeho nevratné změny podmíněné lidskou činností.

Průzkum vegetace

Zájmová plocha je v převážné většině tvořena intenzivně obdělávanou ornou půdou. Vegetace je v zájmové ploše vázána na úzký pruh liniové zeleně při silnici č. II/608. Tato zeleň je převážně tvořena keři (pustoryl, šípek, bez, hloh) a stromy (lípa, javor, jasan, staré ovocné dřeviny). Pro záměr byl zpracován zvláště dendrologický průzkum, kde je podrobně popsán nejen výčet jednotlivých druhů, ale i stav a potenciál jednotlivých dřevin.

Z hlediska aktuálního stavu (orná půda, úzký pruh zeleně na navážce podél silnice) a polohy lokality (mezi silnicí č. II/608 a dálnicí D8) bylo provedeno terénní šetření pouze v zimním období (únor 2016). Z hlediska bylin dominuje ovsík vyvýšený (*Arrhenatherum elatius*) a třtina křovištní (*Calamagrostis epigejos*). Z invazivních druhů je zde hojně zastoupen celík kanadský (*Solidago canadensis*). Bylinné patro je dále tvořeno zejména ruderálními druhy jako kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*), bělotrn kulatohlavý (*Echinops sphaerocephalus*), pelyněk černobýl (*Artemisia vulgaris*), štětka planá (*Dipsacus fullonum*), vratič obecný (*vratič obecný*), lopuch plstnatý (*Arctium tomentosum*). Dále byl zaznamenán ostružiník, maliník (*Rubus* sp.), divizna (*Verbascum* sp.).

Souhrnně lze říci, že na dotčené ploše se z hlediska bylinných druhů nachází převážně ruderální vegetace, která je dotována živinami z navazujícího obdělávaného pole. Lokalita neskýtá vhodný biotop pro hodnotnější vegetační pokryv, popř. ohrožené druhy rostlin.

Dendrologický průzkum

V rámci této dokumentace záměru výstavby areálu „GOODMAN ZDIBY LOGISTICS CENTRE“ byl zpracován dendrologický průzkum, který je celý uveden v příloze v části H. tohoto oznámení. V dalším textu této kapitoly uvádíme základní údaje z tohoto průzkumu. Grafické výstupy jsou v příloze.

Řešené území

Předmětem zpracování dendrologického průzkumu je vyhodnocení dřevin na části pozemků budoucího staveniště logistického centra. Jedná se o západní část budoucího areálu a plochy doprovodné zeleně sinice č. II/608 ve směru Kralupy nad Vltavou. Plochy se nachází v k.ú. Zdiby na okraji obce, mimo zastavěné území. Průzkum byl zadán jako součást projektových prací pro realizaci stavby. Průzkum probíhal v lednu 2016.

Zpracování bylo provedeno na základě předaného geodetického zaměření: Polohopisný a výškopisný plán - stav 9-10/2015 a doměřené stromy stav 01/2016, zpracovatel: Kadlec K.K. Nusle s.r.o., Praha

Metodika hodnocení dřevin

Dendrologický průzkum představuje souhrnné vyhodnocení stromů, které se provádí na základě inventarizace. Ta obsahuje soupis dřevin označených pořadovým číslem s určením druhu (kultivaru, variety), stanovením výšky dřeviny, obvodu kmene ve výčetní výšce 130 cm nad zemí, průměru koruny, výšky koruny a věkové kategorie (0-10, 10-20, 20-40, 40-60, 60-100, 100 a více) sadovnické hodnoty a vitality dřeviny.

Sadovnická hodnota je souhrnem zdravotního stavu a estetické hodnoty dřevin a perspektivy jejich dalšího vývoje a růstu. Je výchozím podkladem pro vypracování postupu obnovy a ohodnocení pro výpočet hodnoty náhradních výsadeb. K vyjádření sadovnické hodnoty dřevin bylo použito systému pětistupňového bodovacího ohodnocení jednotlivých dřevin (podle Doc. Ing. Machovce):

- 1 bod - dřeviny odumřelé, přestárlé, ve špatném zdravotním stavu (nebezpečí nákazy ostatních, ohrožení bezpečnosti zřícením), tvarově výrazně narušené bez předpokladu zlepšení jejich stavu. Tyto dřeviny je nutné z porostu co nejrychleji odstranit.
- 2 body - dřeviny živé, silně poškozené, s výrazně narušeným tvarem koruny, vysoko vyvětvené bez předpokladu obnovy koruny, přestárlé a postupně odumírající nebo nemocné, avšak bezprostředně neohrožující okolní zdravé porosty. Při výhledových úpravách porostu se počítá s jejich odstraněním, s výjimkou dřevin mimořádné dendrologické hodnoty.
- 3 body - dřeviny mladé, dosud plně nerozvinuté, zdravé, částečně narušené, vysoko vyvětvené s předpokladem vytvoření náhradní koruny a s předpokladem dlouhé životnosti a s perspektivou zařazení do kategorií 4 a 5. Tyto dřeviny jsou plně podřízeny koncepčnímu záměru. Buď se ponechají s cílem vytvořit kosterní hmotu nebo se odstraní tam, kde to záměr vyžaduje.
- 4 body - dřeviny vzrostlé, charakteristického habitu, jen mírně tvarově narušené, s předpokladem dlouhého života a dalšího kvalitního vývoje. Tyto dřeviny je nutno v maximální míře chránit, k jejich odstranění lze přistoupit ve zcela výjimečných případech, kdy při rekonstrukci území nelze zvolit alternativní řešení.
- 5 bodů - dřeviny absolutně zdravé a nepoškozené, habitem odpovídající druhu, zavětvené až k zemi, s vysokým estetickým účinkem, zpravidla soliterně rostoucí. Tyto dřeviny musí zůstat zachovány prakticky ve všech případech. Navržené řešení území i koncepce obnovy porostů musí být těmto stromům podřízeny.

Aplikace metodiky hodnocení dřevin pro dané území

Stavba areálu je plánována v bezprostřední blízkosti silničního stromořadí a zabírá plochu náletových dřevin.

Zeleň podél komunikace – stromořadí a keřové porosty mají ze sadovnického hlediska průměrnou hodnotu, jako celek – zelená clona - je porost působivý. Významná je ekologická hodnota porostu s významnou hygienickou funkcí – tlumí hluk, pohlcuje exhalace, snižuje prašnost podél provozně velmi vytížené komunikace.

Z tohoto důvodu je třeba maximální množství zeleně zachovat.

Stávající stav

Ve stromořadí podél komunikace rostou ve směru od jihu lípy *Tilia cordata*, na ně severně navazují javory mléče *Acer platanoides* a jasaný *Fraxinus excelsior*, ve střední části jsou 4 exempláře javoru jasanolistého *Acer negundo* a dále severně opět javory *Acer platanoides*. Stromořadí je místy doplněno keřovou výsadbou, převážně z pustorylu *Philadelphus coronarius*, která je zaplevelená náletem okolních stromů, místy jsou vtroušeny mladé třešně a staré jabloně.

Na východním okraji řešené plochy jsou staré stromy jabloně a hrušeň, které jsou pozůstatkem stromořadí podél staré komunikace. Místy jsou v náletovém porostu vitální jedinci javoru a jasanu, tyto mladé stromy představují potenciál pro nové úpravy území.

Kosterní stromy podél silničního stromořadí jsou ve stáří kolem 40 let. Jsou v poměrně dobrém zdravotním stavu vzhledem k umístění u rušné komunikace. Pouze 4 jasanolisté *Acer negundo* jsou za zenitem svého vývoje, mají proschlé koruny olámané větve. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o krátkověký strom, je jeho perspektiva dalšího vývoje nízká. Ostatní javory, jasaný a lípy jsou v dobré kondici, ale potřebují zdravotní řez, některé stabilizační řez z hlediska provozní bezpečnosti.

Hodnocení porostu ve vztahu k využití území a doporučení

Porost má ze sadovnického hlediska průměrnou hodnotu. Nejhodnotnější jsou v území vzrostlé lípy č. 1, 2, 8, 10, jasaný č. 22 a 25 a javory č. 23, 24, 26, 28, 29 a 35 až 39. Z těchto dřevin je třeba maximum zachovat.

Dřeviny se dostávají do kolize zejména s návrhem oplocení, návrhem vedení vysokého napětí a návrhem přeložek sítí vně areálu. U skupin keřů A a B se jedná o rozvolněné porosty tvořené většinou náletem okolních dřevin, ve skupině C jsou v náletu zarostlé původní výsadby pustorylu věncového. Keřové skupiny budou z důvodů stavby vymýceny.

Zákres dřevin v grafické části (v příloze v části H. této dokumentace)

Podkladem hodnocení bylo zaměření jednotlivých dřevin, skupiny keřů a náletových porostů jsou dokresleny dle situace v terénu. Jednotlivé dřeviny jsou označeny číslem 1-39. Porosty písmeny A, B a C.

Soupis hodnocených dřevin je uveden v tabulkách níže. Poloha jednotlivých dřevin a porostů je zakreslena v grafické části.

pořad. číslo	název dřeviny latinsky	název dřeviny český	výška	obvod kmene	průměr kmene	průměr koruny	věková kategorie	sadov. hodnota	poznámka
1	<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá	11	135	43	7	20-40	3	2 kmen a kořenové výmladky
2	<i>Tilia cordata</i>	lípa srdčitá	7	110	35	5	20-40	3	

Dokumentace záměru podle přílohy č. zákona č.100/2001 Sb.
„GOODMAN ZDIBY LOGISTICS CENTRE“

3	Malus sp.	jabloň	5	3x 63	3x20	5	20-40	2	
4	Prunus spinosa	trnka obecná	6	2x38	2x12	5	10-20	3	
5	Sambucus nigra	bez černý	5	2x38	3x12	5	10-20	2	
6	Pyrus communis	hrušeň obecná	8	126	40	7	20-40	2	zbytnělé výmladky u báze kmene
7	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	7	38	12	3	10-20	3	
8	Tilia cordata	lípa srdčitá	8	94	30	7	40-60	3	
9	Tilia cordata	lípa srdčitá	suchý strom						suchý strom
10	Tilia cordata	lípa srdčitá	10	99/84/74	31/26/23	8	20-40	3	proschlý střední terminál
11	Acer platanoides	javor mléč	9	42	13	5	10-20	3	
12	Tilia cordata	lípa srdčitá	9	94	30	6	20-40	3	
13	Robinia pseudoacacia	trnovník akát	8	82/45	26/14	6	20-40	3	
14	Tilia cordata	lípa srdčitá	10	102/113	32/36	8	20-40	3	2 kmen + výmladky na bázi kmene
15	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	7	39	12	3	10-20	3	
16	Juglans regia	ořešák královský	6	65	21	4	10-20	3	
17	Juglans regia	ořešák královský	7	73	23	8	10-20	3	
18	Juglans regia	ořešák královský	6	46	15	5	10-20	3	
19	Prunus spinosa	trnka obecná	7	63/94	2x20,1x30	7	20-40	2	
20	Robinia pseudoacacia	trnovník akát	8	57	18	5	20-40	3	
21	Robinia pseudoacacia	trnovník akát	10	86/59/51	26/18/16	8	20-40	3	
22	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	10	119	38	7	20-40	3	
23	Acer platanoides	javor mléč	11	148	47	8	20-40	3	
24	Acer platanoides	javor mléč	10	144	46	7	20-40	3	ořezaná koruna kvůli provozu na komunikaci
25	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	11	117/100	37/32	9	20-40	3	
26	Acer platanoides	javor mléč	11	88	28	7	20-40	3	
27	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	11	95	30	7	20-40	3	
28	Acer platanoides	javor mléč	12	128	41	8	20-40	3	
29	Acer platanoides	javor mléč	8	60	19	6	10-20	3	
30	Malus sp.	jabloň	7	88	28	9	20-40	2	
31	Acer negundo	javor jasanolistý	9	151	48	9	20-40	2	neudržovaná koruna, proschlé a olámané větve
32	Acer negundo	javor jasanolistý	10	157/173	50/55	10	20-40	2	neudržovaná koruna, proschlé a olámané větve
33	Acer negundo	javor jasanolistý	9	132	42	10	20-40	2	neudržovaná koruna, proschlé a olámané větve
34	Acer negundo	javor jasanolistý	9	68	5x12	9	20-40	2	vícekmenný - keřový tvar stromu
35	Acer platanoides	javor mléč	11	92/76/70	29/23/22	8	20-40	3	vícekmenný - keřový tvar stromu
36	Acer platanoides	javor mléč	10	108/106/101	34/33/32	7	20-40	3	vícekmenný - keřový tvar stromu
37	Acer platanoides	javor mléč	10	102x3+120	32x3 +38	8	20-40	3	3 kmenný srostlý
38	Acer platanoides	javor mléč	9	102/85/82	32/26/25	8	20-40	3	mírně ořezaná koruna
39	Acer platanoides	javor mléč	9	140	45	8	20-40	3	

porosty									
A	Betula alba	bříza	rozvolněný náletový porost na zarostlé divoké skládce						
	Juglans regia	ořešák							
	Acer platanoides	javor							
	Robinia pseudoacacia	akát							
	Rosa canina	růže šípková							

	Prunus spinosa	slivoň - tmka							
B	Betula alba	bříza	porost s převahou náletu javoru						
	Robinia pseudoacacia	akát							
	Acer platanoides	javor							
	Prunus spinosa	slivoň - tmka							
	Malus sp.	jabloň							
C	Philadelphus coronarius	pustoryl věncový	vysazovaný keřový pás pustorylu zaplavený náletem trnky a okolních stromů						
	Prunus spinosa	slivoň - tmka							
	kácené dřeviny	kácené dřeviny na které bude nutno podat žádost o povolení kácení							

Náhradní výsadby

Z důvodů stavby bude **vykáceno 23 stromů a vymýceny keřové skupiny**. V sadových úpravách objektu je navrženo 29 stromů javorů a lip. Podrobně jsou tyto náhradní výsadby popsány v kapitole D.I.7 Vliv na flóru, faunu a ekosystémy.

Kompenzační výsadby

Na základě výsledků rozptylové studie byly stanoveny počty stromů, které budou vysázeny jako kompenzace za znečištění ovzduší provozem posuzovaného záměru. **Investor záměru Goodman Zdiby se rozhodl, že vysadí dvojnásobný počet stromů oproti požadavkům na kompenzační opatření uvedená v závěru rozptylové studie. Výsadba bude provedena jak v rámci areálu, tak i v ploše přilehlého lokálního biokoridoru LBK 3. který vede podél jižní hranice areálu.**

C.II.6 Fauna řešené lokality

Zoologické zhodnocení

Zájmová plocha nepředstavuje v současné době vhodný biotop pro žádné významnější druhy obratlovců. Většina plochy je jednak trvale zemědělsky obdělávaná a jednak se zde vyskytuje minimum přirozeného vegetačního krytu (pouze pás zeleně podél silnice č. II/608). Plocha je uzavřena ze všech stran komunikační sítí, frekventovanou dálnicí D8 a silnicí II. třídy č. 608. Bezprostřední přítomnost frekventovaných silnic znamená v podstatě trvalé rušení (hluk, světlo) a omezenou prostupnost krajiny (významná liniová migrační bariéra, fragmentace krajiny), které významně snižují atraktivnost lokality i pro případné hnízdění ptactva ve stávající liniové zeleni při silnici č. II/608.

Při terénním šetření (únor 2016) byl zaznamenán výskyt **srnky obecné** (*Capreolus capreolus*), **krtky obecného** (*Talpa europea*). Z ptáků se na lokalitě hojně vyskytoval **havran polní** (*Corvus frugilegus*). Dále byl zaznamenán **bažant obecný** (*Phasianus colchicus*), **kos černý** (*Turdus merula*) a **straka obecná** (*Pica pica*).

Zástupci obojživelníků a plazů nebyly v době terénního šetření zaznamenány (zimní období), a ani se nepředpokládá jejich výskyt. Na stávající orné půdě lze očekávat výskyt drobných zemních savců jako hraboš polní (*Microtus arvalis*) a myšice křovinná (*Apodemus sylvaticus*). Cílený průzkum bezobratlých nebyl proveden - lze předpokládat chudé spektrum obecných expanzivních druhů stanovišť silně ovlivněných činností člověka.

Chráněné druhy živočichů a rostlin

Ve sledovaném území nebyly zjištěny žádné rostlinné či živočišné druhy, na které by se vztahovala ochrana dle § 48 zákona č.114/1992 Sb. o ochraně přírody. Rovněž se v tomto území nevyskytuje žádný památný strom (§46 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody).

Závěr průzkumu flóry a fauny

Zájmová lokalita pro výstavbu logistických hal nepředstavuje z hlediska fauny a flóry hodnotný biotop. Jako hodnotné lze označit některé vzrostlé dřeviny podél silnice č. II/608 (viz dendrologický průzkum). Součástí záměru jsou vegetační úpravy areálu, které při vhodném provedení mohou zcela nahradit stávající liniovou zeleň podél silnice č. II/608, která bude výstavbou dotčena. I přesto je třeba stávající pruh zeleně zachovat v co největší míře.

Záměrem nebude dotčeno žádné zvláště chráněné území, nebudou dotčeny vymezené prvky ÚSES (vymezený LBK 3 je záměrem respektován), VKP a ani jiné zájmy chráněné zákonem č. 114/1992 Sb.

Navržená kompenzační opatření

Jak bylo již výše uvedeno, kompenzační opatření budou vycházet z náhradních výsadeb za odstraněné dřeviny a za kompenzace emisí škodlivin do ovzduší produkovaných areálem Goodman Zdiby. Důležité bude i provedení sadových úprav, které jsou popsány v kapitole D. této dokumentace.

Konečné vegetační úpravy je třeba koncipovat pokud možno jako prvek přirozené krajinné zeleně s vegetační mozaikou stromových a křovinných skupin přirozených druhů. Výsadby realizovat nejlépe autochtonními, stanovištně přirozenými druhy, zároveň tolerantními k zatížení exhalacemi a prachem. Je třeba zajistit následnou péči o vysazenou zeleň. V maximální možné míře je třeba zachovat liniovou zeleň podél komunikace č. II/608. Výstavbou nesmí být ztížena realizace v územním plánu vymezeného prvku ÚSES (LBK 3), který prochází podél jižní hranice areálu. Kompenzační opatření spočívající zejména ve výsadbě dřevin v tomto biokoridoru významně přispějí k jeho funkčnosti.

C.II.7 Krajina

Zájmové území pro výstavbu vlastního areálu i jeho okolí je dlouhodobě významně krajinářsky ovlivněno působením člověka.

Krajina je charakterizována významnými dopravními stavbami – dálnici D8 a rozsáhlou mimoúrovňovou křižovatkou D8 se silnicemi I/9 a II/608.

V posledních deseti letech zde byla vybudována celá řada logistických areálů využívajících výhodné dopravní napojení na dálniční síť, které významně změnilo původní jednoznačně zemědělský ráz krajiny, což je velmi dobře patrné z následujícího obrázku – ortofotomapy širšího okolí zájmové lokality. Umístění navrhovaného areálu GOODMAN je vyznačeno červeně.



Zájmová lokalita plánované výstavby je situována do nejbližšího zázemí hlavního města, jehož severní hranice se odsud nachází ani ne kilometr. V bezprostřední blízkosti budoucích hal je navíc trasována klíčová dopravní trasa – dálniční tah zprostředkovávající dopravu mezi severními Čechy a Prahou. Pozice v blízkosti hlavního města představuje historicky zásadní faktor z hlediska vývoje zdejšího území. Blízkost metropole a ekonomická vazba na něj je určující pro život místního obyvatelstva i nyní a nepochybně tomu tak bude i v budoucnu (pracovní migrace, volnočasové aktivity atd). Zásadní prvek formující charakter krajiny (nejen) severně od Prahy představuje údolí a tok Vltavy – přirozená osa krajiny v širokém územním měřítku. Zájmová lokalita plánované výstavby se nachází na výše položené pláni nad řekou, která je odtud vzdálena cca 3,5 km. Paralelně s tokem Vltavy, ve vzdálenosti cca 4 km východně, jde jiná, uměle vytvořená krajinná osa, kterou reprezentuje zmíněná dálnice D8. Oblastí krajinného rázu lze tedy vymezit výše položené převážně rovinaté odlesněné území na pravém vltavském břehu rozčleněné paralelními drobnými přítoky Vltavy nacházející se v bezprostředním zázemí hlavního města. Východní hranici této oblasti krajinného rázu může tvořit zásadní prostorová bariéra – dálnice D8.

Zájmová lokalita plánované výstavby logistického areálu zaujímá ploché území s převýšením v řádu nižších jednotek metrů. Jedná se o jižní část menší velmi rovinaté pláň s nadmořskou výškou okolo 300 metrů, jež se nachází na rozvodí mezi toky Vltavy a Labe. Jižním a západním směrem terén klesá do údolí Přemyšlenského potoka – pravostranného přítoku Vltavy, jež zde má pramennou oblast. Směrem k východu, kam se vymezený DoKP (viz příloha č. 1) otevírá, má reliéf výše uvedených charakter, později zřetelně klesá k Březiněvsi a Bořanovicím. Tento terénní stupeň (horní hrana) tvoří východní hranici vymezeného DoKP.

Většinu zájmového území pokrývá zemědělská půda, mimo intravilán téměř výhradně orná. Zřetelným rysem je absence zeleně – lesní i mimolesní. Souvislejší vegetační prvky se vyskytují při východní a severovýchodní hranici DoKP (Bořanovický háj a lesní celek severně od silnice I/9, označený v základní mapě ČR „Amerika“). Místy se vyskytují drobnější prvky, popř. větrolamy, hojnější je sídelní zeleň. Na Přemyšlenském potoce bylo vybudováno několik menších nádrží, malý rybník se nachází i v parku při zdíbském zámku.

Značnou část území tvoří zastavěné plochy, jejichž rozsah se v posledních letech zvyšuje v důsledku rozvoje obytné i účelové zástavby.

V rámci zpracování oznámení EIA byl autorizovanou osobou, Mgr. Lukášem Kloudou, vypracován posudek vlivu navrhované stavby a využití území na krajinný ráz ve smyslu § 12 zák. č. 114/1992 Sb. Tento posudek byl v rámci dokumentace záměru doplněn na základě připomínek došlých k oznámení a je v plném rozsahu uveden v příloze v části H. a jeho stručné shrnutí je v kapitole D.I.8 Vlivy na krajinu této dokumentace.

C.II.8 Ekosystémy

Kostrou ÚSES jsou ekologicky stabilnější krajinné segmenty, plnící funkci biocenter a biokoridorů. Biocentra slouží pro uchování regionálního genofondu rostlinných i živočišných organismů, biokoridory zajišťují komunikaci mezi nimi, a umožňují tak migraci a šíření společenstev do okolí s cílem udržení rovnováhy.

Ochranařsky významná území (ZCHÚ, Natura 2000, VKP, ÚSES, přírodní parky)

Zájmová lokalita nezasahuje do žádného ochranařsky významného území.

Vlastní zájmová lokalita nezasahuje do žádného prvku ÚSES, avšak jižní hranici se dotýká biokoridoru LBK 3, který bude plně respektován a na jeho ploše bude provedena výsadba dřevin plně v souladu s opatřeními, platnými pro tento biokoridor a popsány v územním plánu.

Jednotlivé prvky ÚSES byly podrobně popsány v kapitole C.I.

Žádný z prvků ÚSES v okolí nebude posuzovanou stavbou nijak narušen ani nebude poškozena jeho struktura nebo funkce.

Záměr nebude mít negativní vliv na ekosystémy.

C.II.9 Obyvatelstvo

Kulturní památky

V lokalitě bezprostředně dotčené záměrem nejsou známa žádná archeologická naleziště ani se zde nenacházejí žádné historické ani kulturní památky. Nemovité památky zapsané ve státním seznamu se v nejbližším okolí záměru nevyskytují a nemohou být uvažovaným záměrem nijak ovlivněny.

Obec Zdiby se nachází severně od Prahy v nadmořské výšce 295 m n.m.. Směrem k Vltavě (175 m n.m.) se nadmořská výška snižuje. Rozloha obce je 969 hektarů na třech katastrálních územích: **Zdiby, Přemyšlení a Brnky**. Obec Zdiby je tvořena osadami: Zdiby, Veltěž, Přemyšlení a Brnky. Všechna jména osad poukazují na velké stáří a každá osada má pradávňý původ a velkou historii.

Pamětihodnosti obce Zdiby

- **Zámek Zdiby** – pozdně barokní z konce 18. století, upravovaný v 19. století. Obdélný, patrový, s mansardovou střechou. Na místě současného zámku stávala původně renesanční tvrz, vystavěná po roce 1608. V dnešní budově se z ní dochovaly tři sklepní prostory a část současného přízemí. Za třicetileté války byla tvrz poničena a v letech 1659-1669 byla přestavěna na raně barokní zámek. Při této přestavbě dostal zámek trojkřídlou podobu. Další přestavbou prošel roku 1797, kdy se změnil v jednokřídlou budovu. Roku 1877 se za 175 000 zlatých stali Martin a Marie Stejskalovi, pivovarníci ze Smíchova, vlastníky zdibského zámečku včetně polí, luk, zahrad, pastvin, lesa, pivovaru a cihelny. Dědicové pokračovali v hospodaření na zdibském statku až do komunistického převratu v únoru roku 1948. V roce 1992 byl objekt zámku předán v restituci potomkům původních majitelů, kteří započali s rekonstrukcí zámku.

- **Kostel Povýšení svatého Kříže.** Kostel doložen již v roce 1384, dnešní barokní z roku 1734, upraven kolem roku 1800 a 1892. Obdélný, na západní straně patrová hranolová věž, v lodi nástropní malba od Vojtěcha Bartoňka. Hlavní oltář z roku 1891 podle návrhu arch. Jana Vejrycha, s obrazem Antonína Lhoty a sochami Josefa Maudra. Poprvé je kostel ve Zdibech písemně zmiňován roku 1384 jako farní. V době třicetileté války byl kostel, podobně jako zbytek a místní tvrz obce, silně poničen. Na stejném místě byl v roce 1734 vystavěn nový kostel, autorem barokního architektonického návrhu byl architekt Jan Baptista de Curto. K dalším stavebním úpravám pak došlo kolem roku 1800 a poté ještě v roce 1892, kdy se na nákladech oprav podíleli také zdejší obyvatelé. Od 1. ledna 2006, po zrušení farností v Klecanech a Líbeznici, byly připojeny k farnosti Odolena Voda a převedeny do IV. pražského vikariátu z vikariátu podřípského. Administrátorem farnosti je Mgr. Piotr Grzegorz Przechocki.



Kostel Povýšení svatého Kříže ve Zdibech

Z dalších památek ve Zdibech uvádíme:

- Klasicistní figurální náhrobek z roku 1801.
- Socha sv. Jana Nepomuckého v márnici, původně na návsi.

C.II.10 Jiné charakteristiky

Stávající hluková situace

Stávající hluková situace daného území je ovlivněna především dopravním hlukem na komunikacích, které územím procházejí. Jedná se především o dálnici D8 a silnici II/608. Dálnice prochází kolem obce Zdiby na východě, čtyřproudá silnice II/608 prochází severojižním směrem obcí jako Pražská ulice.

Pro kvantifikaci stávající hlukové zátěže obytné zástavby obce Zdiby byl na základě dopravní studie zpracován model, který byl kalibrován výsledky provedeného 24hodinového autorizovaného měření hluku na místech u vybrané obytné zástavby obce, která je nejvíce hlukem zatížena.

Paralelně s tímto měřením ve stejnou dobu bylo prováděno sčítání dopravy.

Zpráva ze sčítání dopravy a protokol z autorizovaného měření jsou uvedeny v přílohách této dokumentace v části H.

Sčítání dopravy

Průzkum automobilové dopravy pro účely zjištění aktuálních dopravních intenzit v obci Zdiby byl proveden Fakultou dopravní – Ústavem dopravních systémů Českého vysokého učení technického v Praze, Horská 3, 128 03 Praha 2 (<http://www.fd.cvut.cz>) na základě objednávky generálního projektanta záměru, společnosti Atelier 6, s.r.o.

Odborným řešitelem tohoto dopravního průzkumu byl Ing. Bc. Petr Kumpošt, Ph.D.

Vlastní dopravní průzkum se uskutečnil v červnu 2016 a technická zpráva s výsledky průzkumu byla vydána v červenci 2016. Kompletní technická zpráva z tohoto průzkumu je v plném rozsahu uvedena v příloze dokumentace EIA na posuzovaný záměr, zde uvádíme pouze hlavní údaje a výsledky z tohoto průzkumu.

Předmětem díla bylo zpracovat a následně vyhodnotit směrový dopravní průzkum na dvou křižovatkách ve Zdibech.

V prvním případě se jednalo o **stykovou neřízenou křižovatku ulic Pražská a Průběžná**.

Ve druhém případě šlo o **čtyřramennou okružní křižovatku ulic Pražská a Ke Zdibsku**. Na této okružní křižovatce se nachází i dvě přímé spojovací větve, na kterých také probíhalo sčítání. Výsledky průzkumů mají sloužit jako jeden z podkladů při zpracování dokumentace EIA. V rámci dopravního průzkumu byly sledovány následující parametry.

Byly sledovány tyto parametry:

- | |
|--|
| <ul style="list-style-type: none">• intenzita dopravního proudu• skladba dopravního proudu• směr jízdy |
|--|

Dopravní průzkum byl proveden podle zásad pro provádění dopravních průzkumů (dle TP 189 „Stanovení intenzit dopravy na pozemních komunikacích“) a dále podle postupu zpracování dopravních průzkumů, které používá na území Prahy Technická správa komunikací Praha (TSK). Před vlastním měřením došlo k prohlídkám křižovatek řešitelem.

Průzkum proběhl **v úterý a středu v termínu od 21.06. do 22.6.2016**. Jednalo se „typické“ pracovní dny kterým nepředcházela či po nich nenásledoval státní svátek. Měření bylo započato ve 14:00 a **délka sondy byla 24 hodin**. V průběhu průzkumu nedošlo k žádným

mimořádným dopravním událostem (dopravní nehoda, uzavírka apod.), které by mohly ovlivnit výsledek dopravního sčítání.

Během průzkumu bylo použita záznamová zařízení, která snímala nepřetržitě po celou dobu měření celý prostor křižovatek. U křižovatky ulic Pražská a Průběžná byla kamera umístěna na sloup veřejného osvětlení ve výšce cca 4m. U okružní křižovatky byl záznam pořízen z teleskopického stativu z výšky 7,5 m.

Následně proběhlo zpracování pořízeného záběru studenty FD, kteří byli před vyhodnocováním proškoleni. Skladba dopravního proudu byla zpracována na základě členění dle TSK Praha.

Intenzity dopravy byly vyhodnoceny na základě pořízených videozáznamů. Základní časový interval vyhodnocení intenzity byla 1 hodina. Výsledky byly zpracovány tabulkovou formou, kdy došlo k vytvoření několika samostatných tabulek:

- pro stykovou křižovatku
- pro okružní křižovatku
- pro přímé spojovací větve

V každé tabulce jsou uvedeny naměřené **hodnoty intenzit dopravy** s rozdělením dle skladby dopravního proudu

Dále byly pro každou křižovatku a spojovací větve vytvořeny dva **zátěžové diagramy intenzit** obsahující celodenní hodnoty v jednotkových vozidlech. První zátěžový diagram je zpracován pro celkový počet vozidel mimo vozidel MHD. Druhý zátěžový diagram je zpracován pro počet pomalých vozidel tzn. součet intenzit SNA + TNA + NAV + BUS (bez MHD). Pro přepočítání na jednotková vozidla byly použity přepočtové koeficienty dle TP188 „Posuzování kapacity neřízených úrovnových křižovatek“ v případě stykové křižovatky a TP234 „Posuzování kapacity okružních křižovatek“ v případě okružní křižovatky a spojovacích větví.

K vytvoření zátěžových diagramů byla použita aplikace dopravního portálu www.tralys.cz.

Z výsledků dopravního sčítání vyplývá, že prostorem okružní křižovatky projede za celý den přibližně 31 000 voz/den. Toto zatížení se blíží k horní hranici kapacity okružní křižovatky. Přesto byl provoz po celou dobu průzkumu plynulý a ke vzniku kolony na vjezdových ramenech docházelo pouze v čase 07:00 – 08:00 a 16:00 – 17:00. Jednalo se především o vjezdové rameno ulice Ke Zdibsku.

Provoz na stykové křižovatce byl plynulý po celou dobu měření.

Údaje z tohoto sčítání dopravy byla jedním ze vstupních podkladů pro zpracování **Dopravní studie „Napojení areálu Goodman Zdiby“**, kterou zpracovala v 11/2016 společnost Atelier DUA s.r.o., Praha 8. Tato studie, jak bude dále uvedeno, popisuje nejen stávající stav dopravy v dotčené oblasti, ale navrhuje i úpravu okružní křižovatky pro zvýšení její průjezdnosti a stanovuje předpokládané intenzity dopravy v roce 2020, kdy se předpokládá zprovoznění areálu Goodman Zdiby a dále pro výhledový stav naplnění územního plánu.

Měření hluku

Cílem měření hluku s paralelním sčítáním dopravy bylo získat relevantní údaje o stávající dopravní a akustické situaci v obci Zdiby a umožnit tak kalibraci výpočtového modelu, který vyhodnocuje zatížení obce hlukem v současné době, v roce předpokládaného zprovoznění záměru „Goodman Zdiby logistics centre“ a ve výhledovém roce odpovídajícím stavu naplnění územního plánu.

Měření hluku provedla v červnu 2016 autorizovaná firma Akustické centrum Praha – Ing. David Kail, pod zakázkovým číslem 3-0716-2291 a dne 19.7.2016 byl vydán protokol „Měření a vyhodnocení hluku ze silniční dopravy v chráněných venkovních prostorech nejbližších obytných staveb pro záměr Stavba logistického areálu Goodman Zdiby Logistics Centre, 250 66 Zdiby“.

Kompletní protokol z tohoto měření je uveden v příloze dokumentace EIA, zde uvádíme jen základní údaje a výsledky měření.

Datum a čas měření: 21.06.2016 (14:00 hod.) – 22.06.2016 (14:00 hod.)

Místa měření, umístění měřicího mikrofону:

V chráněných venkovních prostorech staveb byly během vlastního měření stanoveny ekvivalentní hladiny akustického tlaku A ($L_{Aeq,T}$) hluku ze silniční dopravy na blízkých komunikacích. Měřeno bylo v chráněných venkovních prostorech nejbližších obytných staveb umístěných nejbližší území pro výstavbu logistického areálu Goodman Zdiby Logistics Centre ve Zdibech.

Měřeno bylo v následujících bodech:

- měřicí bod č. 1 - 2 m před severní fasádou v úrovni 2.NP, RD J. Kámena 93, Zdiby
- měřicí bod č. 2 - 2 m před oknem obytné místnosti v 2.NP, RD Vilová 84, Zdiby

Zdroj hluku: automobilová doprava

Posuzován je hluk způsobený automobilovou dopravou. Hluk v dané lokalitě je vyvolán zejména provozem na komunikaci v Pražské ulici ve Zdibech (místní komunikace 2. třídy č.II/608) a na počátku dálnice D8. Hlukové příspěvky ostatních komunikací, nacházejících se v dané lokalitě, lze vzhledem k jejich dopravnímu zatížení, resp. vzdálenosti od předmětných objektů, považovat za málo významné.

Měření ekvivalentních hladin akustického tlaku A probíhalo při běžném provozu v denní a noční době. V okolí komunikací nebylo v době měření zaznamenáno žádné omezení dopravy

Vyhodnocení hlukových poměrů

Chráněné venkovní prostory staveb – hluk z dopravy

Od 1.11.2010 platí Metodický návod pro hodnocení hluku v chráněném venkovním prostoru staveb (vydalo Ministerstvo zdravotnictví pod č.j.: 62545/2010-OVZ-32.3-1. 11. 2010). Dle tohoto návodu se v současnosti hodnotí výsledné ekvivalentní hladiny akustického tlaku A dopadajícího zvuku v chráněných venkovních prostorech staveb. K získání složky dopadajícího zvuku se při splnění podmínek dle ČSN 1996-2 (příloha B.3, kriteria B.1 až B.8) použije korekce 3 dB odečtená od naměřených nebo vypočítaných hodnot (tzv. korekce na odrazy). V případě, že nejsou splněny uvedené podmínky, odečítá se od naměřených nebo vypočítaných hodnot korekce na odrazy 2 dB.

V měřených situacích nejsou splněny výše zmíněné podmínky pro započítání korekce na odrazy 3 dB. Dále je tedy odečítána korekce na odrazy 2 dB.

Zjištěné průměrné denní $L_{Aeq,16h}$ (6.00 – 22.00 hod.) a průměrné noční $L_{Aeq,8h}$ (22.00 – 6.00 hod.) společně se stanovenými korekcemi na odrazy od fasády dokumentuje následující tabulka.

Měřicí bod č.	Měřicí místo	Ekvivalentní hladina akustického tlaku A		Korekce na odrazy [dB]	Nejistota měření U [dB]
		L _{Aeq, 16h}	L _{Aeq, 8h}		
		[dB]			
1	2 m před severní fasádou v úrovni 2.NP, RD J. Kámena 93, Zdiby	57,8	53,5	2,0	1,8
2	2 m před oknem obytné místnosti v 2.NP, RD Vilová 84, Zdiby	63,1	56,3	2,0	1,8

Posouzení výsledků měření

Chráněné venkovní prostory staveb – hluk z dopravy

Vyhodnocení naměřených hodnot (při zohlednění nejistoty měření U a započítání korekce na odrazy od fasády), ve vztahu k hygienickým limitům hluku dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů (Nařízení vlády č. 217/2016 Sb.), je provedeno následovně.

Denní doba

Měřicí bod č.	Měřicí místo	Ekvivalentní hladina akustického tlaku A		Pikto ¹
		L _{Aeq, 16h} ± U	Hyg. limit ²	
		[dB]		
1	2 m před severní fasádou v úrovni 2.NP, RD J. Kámena 93, Zdiby	55,8 ± 1,8	60	☺
2	2 m před oknem obytné místnosti v 2.NP, RD Vilová 84, Zdiby	61,1 ± 1,8	60	☺

1. Legenda piktogramů:

☺ **vyhovuje** – pokud $L_{Aeq,T} - U \leq L_{lim}$, výsledná hodnota ekvivalentní hladiny akustického tlaku A prokazatelně nepřekračuje hygienický limit

⊗ **nevyhovuje** - pokud $L_{Aeq,T} - U > L_{lim}$, výsledná hodnota ekvivalentní hladiny akustického tlaku A prokazatelně překračuje hygienický limit

2. Hodnota hygienického limitu je pouze návrhová – rozhodující je stanovisko místně příslušné hygienické stanice

3. Do výsledné hodnoty L_{Aeq, 16h} je zahrnuta korekce na odrazy od fasády

Noční doba

Měřicí bod č.	Měřicí místo	Ekvivalentní hladina akustického tlaku A		Pikto ¹
		$L_{Aeq,8h} \pm U$	Hyg. limit ²	
		[dB]		
1	2 m před severní fasádou v úrovni 2.NP, RD J. Kámena 93, Zdiby	51,5± 1,8	50	☺
2	2 m před oknem obytné místnosti v 2.NP, RD Vilová 84, Zdiby	54,3± 1,8	50	☹
1. Legenda piktogramů:				
☺ vyhovuje – pokud $L_{Aeq,T} - U \leq L_{lim}$, výsledná hodnota ekvivalentní hladiny akustického tlaku A prokazatelně nepřekračuje hygienický limit				
☹ nevyhovuje - pokud $L_{Aeq,T} - U > L_{lim}$, výsledná hodnota ekvivalentní hladiny akustického tlaku A prokazatelně překračuje hygienický limit				
2. Hodnota hygienického limitu je pouze návrhová – rozhodující je stanovisko místně příslušného hygienické stanice				
3. Do výsledné hodnoty $L_{Aeq,8h}$ je zahrnuta korekce na odrazy od fasády				

Pozn.: Grafické průběhy naměřených ekvivalentních hladin akustického tlaku A z automobilové dopravy po 1 hod. v chráněných venkovních prostorech staveb, nekorigované na odrazy od fasády, jsou uvedeny v přílohách protokolu z měření.

Výpočet stávající akustické situace u obytné zástavby obce Zdiby v okolí lokality pro areál Goodman Zdiby.

Na základě výsledků měření hluku a sčítání dopravy byl proveden modelový výpočet pro stávající stav (rok 2016) včetně kalibrace výpočetního modelu. V akustické studii je tento výpočet označen jako **varianta č.1.**

Referenční body výpočtu

Referenční body výpočtu byly umístěny v chráněném venkovním prostoru staveb nejbližších obytných objektů v okolí areálu GOODMAN Zdiby. Všechny referenční body se nacházejí v obci Zdiby.

Pro výpočet hluku z provozu areálu GOODMAN Zdiby včetně provozu na veřejných komunikacích a výstavby areálu bylo zvoleno celkem 23 referenčních bodů. Jejich umístění je uvedeno v následující tabulce a je patrné z grafických výstupů výpočtu. Výška referenčních výpočtových bodů je od 3 m do výšky nejvyššího obytného podlaží jednotlivých objektů

Číslo referenčního bodu	Umístění (všechny body jsou v obci Zdiby)
1	2 m před severní fasádou rodinného domu v ulici J.Káměna č.p.93 – kalibrační bod (měřící bod č.1)
2	2 m před západní fasádou rodinného domu v ulici J.Káměna č.p.93
3	2 m před východní fasádou rodinného domu v ulici J.Káměna č.p.93
4	2 m před severní fasádou rodinného domu v ulici J.Káměna č.p.37
5	2 m před západní fasádou rodinného domu v ulici J.Káměna č.p.37
6	2 m před východní fasádou rodinného domu v ulici J.Káměna č.p.37
7	2 m před severní fasádou rodinného domu v ulici J.Káměna č.p.16
8	2 m před západní fasádou rodinného domu v ulici J.Káměna č.p.16
9	2 m před východní fasádou rodinného domu v ulici J.Káměna č.p.16 (doplňkový výpočetní bod - není zde chráněný venkovní prostor staveb)
10	2 m před severní fasádou rodinného domu v ulici J.Káměna č.p.65
11	2 m před západní fasádou rodinného domu v ulici J.Káměna č.p.65
12	2 m před východní fasádou rodinného domu v ulici J.Káměna č.p.65
13	2 m před severní fasádou rodinného domu v ulici Klíčanská č.p.56
14	2 m před východní fasádou rodinného domu v ulici Klíčanská č.p.56
15	2 m před východní fasádou rodinného domu v ulici Vilová č.p.84 kalibrační bod (měřící bod č.2)
16	2 m před severní fasádou rodinného domu v ulici Vilová č.p.84
17	2 m před severní fasádou rodinného domu v ulici Vilová č.p.85
18	2 m před východní fasádou rodinného domu v ulici Vilová č.p.85
19	2 m před severní fasádou rodinného domu v ulici Spojovací č.p.58
20	2 m před východní fasádou rodinného domu v ulici Spojovací č.p.58
21	2 m před severní fasádou rodinného domu v ulici J.Káměna č.p.61
22	2 m před západní fasádou rodinného domu v ulici J.Káměna č.p.61
23	2 m před východní fasádou rodinného domu v ulici J.Káměna č.p.61

Výsledky výpočtu

a) V denní době

Kalibrace modelu – výpočet v bodech měření bez korekce na odrazy:

TABULKA BODŮ VÝPOČTU (DEN)							
Č.	výška	Souřadnice	LAeq (dB)				měření
			doprava	průmysl	celkem	předch.	
1+	4.0	528.4; 384.0	57.8		57.8		57,8
15+	5.0	447.1; 320.1	63.1		63.1		63,1

Z této tabulky je patrna velmi dobrá shoda výpočetního modelu s naměřenými hodnotami akustického tlaku v kalibračních bodech.

Výpočet pro všechny referenční body s korekcemi na odrazy od přilehlé fasády

TABULKA BODŮ VÝPOČTU (DEN)							
Č.	výška	Souřadnice	LAeq (dB)				měření
			doprava	průmysl	celkem	předch.	
1-	3.0	528.4; 384.0	55.5		55.5		
1-	4.0	528.4; 384.0	55.4		55.4		
2-	3.0	518.2; 375.1	56.2		56.2		
2-	5.0	518.2; 375.1	57.8		57.8		
3-	3.0	538.7; 375.9	54.5		54.5		
3-	5.0	538.7; 375.9	54.8		54.8		
4-	3.0	531.1; 347.8	54.9		54.9		
4-	5.0	531.1; 347.8	55.4		55.4		
5-	3.0	515.7; 343.2	57.5		57.5		
5-	5.0	515.7; 343.2	58.6		58.6		
6-	3.0	546.6; 341.4	54.2		54.2		
6-	5.0	546.6; 341.4	54.5		54.5		
7-	3.0	517.9; 333.1	55.8		55.8		
7-	5.0	517.9; 333.1	56.8		56.8		
8-	3.0	537.1; 326.0	51.4		51.4		
8-	5.0	537.1; 326.0	53.0		53.0		
9-	3.0	498.2; 327.8	63.1		63.1		
9-	5.0	498.2; 327.8	63.1		63.1		
10-	3.0	543.4; 269.4	55.8		55.8		
10-	5.0	543.4; 269.4	56.0		56.0		
11-	3.0	551.2; 258.7	52.2		52.2		
11-	5.0	551.2; 258.7	53.0		53.0		
12-	3.0	537.6; 260.0	56.4		56.4		
12-	5.0	537.6; 260.0	56.6		56.6		
13-	3.0	429.1; 368.8	55.2		55.2		
13-	5.0	429.1; 368.8	54.8		54.8		
14-	3.0	435.6; 362.9	58.6		58.6		
14-	5.0	435.6; 362.9	58.3		58.3		
15-	3.0	447.1; 320.1	60.9		60.9		
15-	5.0	447.1; 320.1	60.7		60.7		
16-	3.0	440.5; 326.0	58.6		58.6		
16-	5.0	440.5; 326.0	58.5		58.5		
17-	3.0	416.8; 324.4	54.7		54.7		
17-	5.0	416.8; 324.4	54.7		54.7		
18-	3.0	424.7; 319.0	55.4		55.4		
18-	5.0	424.7; 319.0	55.5		55.5		
19-	3.0	377.2; 373.0	49.5		49.5		
19-	5.0	377.2; 373.0	50.1		50.1		
20-	3.0	387.2; 366.5	52.0		52.0		
20-	5.0	387.2; 366.5	52.2		52.2		
21-	3.0	582.5; 263.5	54.1		54.1		
22-	3.0	590.2; 253.6	52.8		52.8		
22-	5.0	590.2; 253.6	53.2		53.2		
23-	3.0	575.7; 251.7	52.7		52.7		
23-	5.0	575.7; 251.7	53.3		53.3		

Poznámka: v bodě č. 9 není definován chráněný venkovní prostor staveb (nejsou zde obytné místnosti)

b) V noční době

Kalibrace modelu – výpočet v bodech měření bez korekce na odrazy:

TABULKA BODŮ VÝPOČTU (NOC)							
Č.	výška	Souřadnice	LAeq (dB)				měření
			doprava	průmysl	celkem	předch.	
1+	4.0	524.5; 376.9	53.5		53.5		53,5
15+	5.0	447.1; 320.1	56.3		56.3		56,3

Z této tabulky je patrna velmi dobrá shoda výpočetního modelu s naměřenými hodnotami akustického tlaku v kalibračních bodech.

Výpočet pro všechny referenční body s korekcemi na odrazy od přilehlé fasády

TABULKA BODŮ VÝPOČTU (NOC)							
Č.	výška	Souřadnice	LAeq (dB)				měření
			doprava	průmysl	celkem	předch.	
1-	3.0	524.5; 376.9	50.7		50.7		
1-	4.0	524.5; 376.9	51.3		51.3		
2-	3.0	514.3; 367.9	52.4		52.4		
2-	5.0	514.3; 367.9	53.5		53.5		
3-	3.0	534.8; 368.8	49.8		49.8		
3-	5.0	534.8; 368.8	50.4		50.4		
4-	3.0	531.1; 347.8	50.2		50.2		
4-	5.0	531.1; 347.8	50.7		50.7		
5-	3.0	515.7; 343.2	51.8		51.8		
5-	5.0	515.7; 343.2	52.6		52.6		
6-	3.0	546.6; 341.4	49.8		49.8		
6-	5.0	546.6; 341.4	50.0		50.0		
7-	3.0	517.9; 333.1	50.2		50.2		
7-	5.0	517.9; 333.1	51.0		51.0		
8-	3.0	537.1; 326.0	47.4		47.4		
8-	5.0	537.1; 326.0	48.5		48.5		
9-	3.0	498.2; 327.8	56.8		56.8		
9-	5.0	498.2; 327.8	56.9		56.9		
10-	3.0	543.4; 269.4	50.3		50.3		
10-	5.0	543.4; 269.4	50.5		50.5		
11-	3.0	551.2; 258.7	47.9		47.9		
11-	5.0	551.2; 258.7	48.4		48.4		
12-	3.0	537.6; 260.0	49.7		49.7		
12-	5.0	537.6; 260.0	50.1		50.1		
13-	3.0	429.1; 368.8	48.0		48.0		
13-	5.0	429.1; 368.8	48.7		48.7		
14-	3.0	435.6; 362.9	51.6		51.6		
14-	5.0	435.6; 362.9	52.0		52.0		
15-	3.0	447.1; 320.1	53.7		53.7		
15-	5.0	447.1; 320.1	53.9		53.9		
16-	3.0	440.5; 326.0	51.6		51.6		
16-	5.0	440.5; 326.0	52.0		52.0		
17-	3.0	416.8; 324.4	47.9		47.9		

Dokumentace záměru podle přílohy č. zákona č.100/2001 Sb.
„GOODMAN ZDIBY LOGISTICS CENTRE“

17-	5.0	416.8; 324.4	48.5		48.5		
18-	3.0	424.7; 319.0	48.3		48.3		
18-	5.0	424.7; 319.0	49.0		49.0		
19-	3.0	377.2; 373.0	43.1		43.1		
19-	5.0	377.2; 373.0	44.0		44.0		
20-	3.0	387.2; 366.5	45.3		45.3		
20-	5.0	387.2; 366.5	45.8		45.8		
21-	3.0	582.5; 263.5	49.4		49.4		
22-	3.0	590.2; 253.6	48.6		48.6		
22-	5.0	590.2; 253.6	48.8		48.8		
23-	3.0	575.7; 251.7	46.2		46.2		
23-	5.0	575.7; 251.7	47.0		47.0		

Poznámka: v bodě č. 9 není definován chráněný venkovní prostor staveb (nejsou zde obytné místnosti)

Varianta č.2 akustické studie vyhodnotila zátěž týchž referenčních bodů, které byly použity pro výpočty roku 2016 s referenčním rokem 2000, který dle platné legislativy slouží pro stanovení, zda je v daném případě možno uplatnit korekce na tak zvanou Starou hlukovou zátěž (SHZ)

Porovnání výsledků stávajícího stavu (rok 2016) a stavu referenčního roku 2000

Č.	výška	Denní doba			Noční doba		
		rok 2000	rok 2016	rozdíl	rok 2000	rok 2016	rozdíl
1-	3.0	53,7	55,5	1,8	48,1	50,7	2,6
1-	4.0	53,5	55,4	1,9	48,5	51,3	2,8
2-	3.0	52,6	56,2	3,6	48,0	52,4	4,4
2-	5.0	54,3	57,8	3,5	49,4	53,5	4,1
3-	3.0	53,6	54,5	0,9	48,2	49,8	1,6
3-	5.0	53,8	54,8	1,0	48,7	50,4	1,7
4-	3.0	53,1	54,9	1,8	47,9	50,2	2,3
4-	5.0	53,5	55,4	1,9	48,3	50,7	2,4
5-	3.0	53,9	57,5	3,6	47,5	51,8	4,3
5-	5.0	55,2	58,6	3,4	48,6	52,6	4,0
6-	3.0	53,3	54,2	0,9	48,2	49,8	1,6
6-	5.0	53,5	54,5	1,0	48,3	50,0	1,7
7-	3.0	52,5	55,8	3,3	46,1	50,2	4,1
7-	5.0	53,6	56,8	3,2	47,1	51,0	3,9
8-	3.0	50,8	51,4	0,6	46,0	47,4	1,4
8-	5.0	51,9	53,0	1,1	46,8	48,5	1,7
9-	3.0	59,5	63,1	3,6	52,3	56,8	4,5
9-	5.0	59,5	63,1	3,6	52,6	56,9	4,3
10-	3.0	53,6	55,8	2,2	47,7	50,3	2,6
10-	5.0	53,8	56,0	2,2	47,9	50,5	2,6
11-	3.0	51,4	52,2	0,8	46,4	47,9	1,5
11-	5.0	51,9	53,0	1,1	46,7	48,4	1,7
12-	3.0	52,8	56,4	3,6	45,3	49,7	4,4
12-	5.0	53,2	56,6	3,4	46,0	50,1	4,1

Č.	výška	Denní doba			Noční doba		
		rok 2000	rok 2016	rozdíl	rok 2000	rok 2016	rozdíl
13-	3.0	51,8	55,2	3,4	44,4	48,0	3,6
13-	5.0	51,7	54,8	3,1	45,3	48,7	3,4
14-	3.0	55,2	58,6	3,4	47,6	51,6	4,0
14-	5.0	55,0	58,3	3,3	48,4	52,0	3,6
15-	3.0	57,4	60,9	3,5	49,5	53,7	4,2
15-	5.0	57,2	60,7	3,5	49,9	53,9	4,0
16-	3.0	55,3	58,6	3,3	47,8	51,6	3,8
16-	5.0	55,2	58,5	3,3	48,3	52,0	3,7
17-	3.0	51,6	54,7	3,1	44,4	47,9	3,5
17-	5.0	51,7	54,7	3,0	45,1	48,5	3,4
18-	3.0	52,0	55,4	3,4	44,4	48,3	3,9
18-	5.0	52,2	55,5	3,3	45,3	49,0	3,7
19-	3.0	46,6	49,5	2,9	39,8	43,1	3,3
19-	5.0	47,3	50,1	2,8	40,8	44,0	3,2
20-	3.0	48,8	52,0	3,2	41,8	45,3	3,5
20-	5.0	49,2	52,2	3,0	42,4	45,8	3,4
21-	3.0	52,9	54,1	1,2	47,7	49,4	1,7
22-	3.0	52,1	52,8	0,7	47,1	48,6	1,5
22-	5.0	52,3	53,2	0,9	47,2	48,8	1,6
23-	3.0	49,6	52,7	3,1	42,5	46,2	3,7
23-	5.0	50,5	53,3	2,8	43,8	47,0	3,2

Z výsledků výpočtu je patrné, že rozdíly mezi hodnotami roku 2016 a referenčního roku 2000 v některých výpočtových bodech překračují limitní hodnotu 2,0 dB v denní i noční době, z toho vyplývá, že pro danou komunikaci **nelze přiznat režim staré hlukové zátěže.**

To znamená, že nový areál Goodman Zdiby musí být navržen tak, aby v žádném z referenčních bodů v chráněném venkovním prostoru staveb nezvýšil hladiny akustického tlaku, které by v tomto bodě byly v případě, že by nebyl záměr realizován. Porovnání je pak třeba provést pro předpokládaný rok realizace záměru, v daném případě pro rok 2020.

Výsledky výpočtů pro realizaci záměru a návrhy kompenzačních opatření, která jsou v plném rozsahu převzata do projektové dokumentace a jsou popsána v této dokumentaci vlivů na životní prostředí, jsou uvedeny v kapitole D.I.3 Vliv na hlukovou situaci.

Přípustné hodnoty hladin akustického tlaku

Nařízením vlády č.272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů (tj. NV č.217/2016 Sb.), o ochraně zdraví před účinky hluku a vibrací, jsou stanoveny hygienické limity:

§ 12

Hygienické limity hluku v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru

(1) Určujícím ukazatelem hluku, s výjimkou vysokoenergetického impulsního hluku, je ekvivalentní hladina akustického tlaku $A_{L_{Aeq,T}}$ a odpovídající hladiny v kmitočtových pásmech. V denní době se stanoví pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin ($L_{Aeq,8h}$), v noční době pro nejhlučnější 1 hodinu ($L_{Aeq,1h}$). Pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích a dráhách a pro hluk z leteckého provozu se ekvivalentní hladina akustického tlaku $A_{L_{Aeq,T}}$ stanoví pro celou denní ($L_{Aeq,16h}$) a celou noční dobu ($L_{Aeq,8h}$).

(2) Určujícím ukazatelem vysokoenergetického impulsního hluku je ekvivalentní hladina akustického tlaku $C_{L_{Ceq,T}}$ a současně průměrná hladina expozice zvuku $C_{L_{CE}}$ jednotlivých impulsů. V denní době se stanoví pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin ($L_{Ceq,8h}$), v noční době pro nejhlučnější 1 hodinu ($L_{Ceq,1h}$).

(3) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A , s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku, se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku $A_{L_{Aeq,T}}$ 50 dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 3 k tomuto nařízení. Pro vysoce impulsní hluk se přičte další korekce -12 dB. V případě hluku s tónovými složkami, s výjimkou hluku z dopravy na pozemních komunikacích, dráhách a z leteckého provozu, se přičte další korekce -5 dB.

(4) Stará hluková zátěž $L_{Aeq,16h}$ pro denní dobu a $L_{Aeq,8h}$ pro noční dobu se zjišťuje měřeními nebo výpočtem z údajů o roční průměrné denní intenzitě a skladbě dopravy v roce 2000 poskytnutých správcem popřípadě vlastníkem pozemní komunikace nebo dráhy. Hygienický limit stanovený pro starou hlukovou zátěž se vztahuje na ucelené úseky pozemní komunikace nebo dráhy.

(5) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A staré hlukové zátěže stanovený součtem základní hladiny akustického tlaku $A_{L_{Aeq,T}}$ 50 dB a korekce pro starou hlukovou zátěž uvedené v tabulce č. 1 části A přílohy č. 3 k tomuto nařízení zůstává zachován

a) po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace nebo dráhy a

b) pro krátkodobé objízdne trasy.

(6) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A staré hlukové zátěže stanovený součtem základní hladiny akustického tlaku $A_{L_{Aeq,T}}$ 50 dB a korekce pro starou hlukovou zátěž uvedené v tabulce č. 1 části A přílohy č. 3 k tomuto nařízení nelze uplatnit v případě, že se hluk působený dopravou na pozemních komunikacích a dráhách po 1. lednu 2001 v předmětném úseku pozemní komunikace nebo dráhy zvýšil o více než 2 dB. V tomto případě se hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku $A_{L_{Aeq,T}}$ stanoví postupem podle odstavce 3. Jestliže ale byla hodnota hluku působeného dopravou na pozemních komunikacích a dráhách před jejím zvýšením o více než 2 dB podle věty první vyšší než hodnoty uvedené v tabulce č. 2 části A přílohy č. 3 k tomuto nařízení, pak se k hygienickým limitům ekvivalentní hladiny akustického tlaku $A_{L_{Aeq,T}}$ stanoveným podle odstavce 3 přičte další korekce +5 dB."

(7) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku C vysokoenergetického impulsního hluku se stanoví pro denní dobu $L_{Ceq,8h}$ se rovná 83 dB, pro noční dobu $L_{Ceq,1h}$ se

rovná 40 dB. Ekvivalentní hladina akustického tlaku C $L_{Ceq,T}$ se vypočte způsobem upraveným v části C přílohy č. 3 k tomuto nařízení.

(8) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A z leteckého provozu se vztahuje na charakteristický letový den a stanoví se pro celou denní dobu ekvivalentní hladinou akustického tlaku A $L_{Aeq,16h}$ se rovná 60 dB a pro celou noční dobu ekvivalentní hladinou akustického tlaku A $L_{Aeq,8h}$ se rovná 50 dB.

(9) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A pro hluk ze stavební činnosti $L_{Aeq,s}$ se stanoví tak, že se k hygienickému limitu ekvivalentní hladiny akustického tlaku A $L_{Aeq,T}$ stanovenému podle odstavce 3 přičte další korekce podle části B přílohy č. 3 k tomuto nařízení.

Korekce pro stanovení hygienických limitů v chráněném venkovním prostoru podle přílohy č.3 k nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů:

Stanovení hygienických limitů hluku v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru.

Tabulka č.1

Způsob využití území	Korekce dB			
	1)	2)	3)	4)
Chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	- 5	0	+ 5	+ 15
Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+ 5	+ 15
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	0	+ 5	10	20

Korekce uvedené v tabulce se nesčítají.

Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb přičítá další korekce -10 dB, s výjimkou hluku z dopravy na železničních dráhách, kde se použije korekce -5 dB.

Pravidla použití korekce v tabulce č.1:

- 1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakotvorné práce, zejména rozřaďování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů. Pro hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakotvorné práce, které byly uvedeny do provozu přede dnem 1. listopadu 2011, se přičítá pro noční dobu další korekce +5 dB.
- 2) Použije se pro hluk z dopravy na dráhách, silnicích III. třídy, místních komunikacích III. třídy a účelových komunikacích ve smyslu § 7 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.
- 3) Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy.
- 4) Použije se pro stanovení hodnoty hygienického limitu staré hlukové zátěže.

Tabulka č. 2

**Hodnoty hluku působeného dopravou na pozemních komunikacích
a drahách pro použití další korekce + 5 dB podle § 12 odst. 6 věty třetí**

Pozemní komunikace a železniční dráhy	Doba dne	L_{Aeq,T} (dB)
Dálnice, silnice I. a II tř., místní komunikace I. a II tř.	Denní	65
	Noční	55
Silnice III tř., komunikace III tř. a účelové komunikace	Denní	60
	Noční	50
Železniční dráhy v ochranném pásmu dráhy	Denní	65
	Noční	60
Železniční dráhy mimo ochranné pásmo dráhy	Denní	60
	Noční	55

Korekce dle přílohy č. 3, část B, ostatní stavby – obytné objekty (hluk ze stavební činnosti):

Korekce na hluk ze stavební činnosti v době od 7.00 do 21.00 hod.	+15 dB
Korekce na hluk ze stavební činnosti v době od 6.00 do 7.00 hod. a od 21:00 do 22:00 hod.	+10 dB
Korekce na hluk ze stavební činnosti v době od 22.00 do 6.00 hod.	+5 dB

Výsledné hodnoty – stavby pro bydlení, hluk ze stavební činnosti:

L_{Aeq,s} = 65 dB (v době od 7.00 do 21.00 hod.)
L_{Aeq,s} = 60 dB (v době od 6.00 do 7.00 hod. a od 21.00 do 22.00 hod.)
L_{Aeq,s} = 45 dB (v době od 22.00 do 6.00 hod.)

Poznámka: V noční době (22:00 – 6:00 hod.) nebude výstavba prováděna. Výstavba nebude prováděna ani v denní době 6.00 – 7.00 a 21.00 – 22.00 hod. Z těchto důvodů je v hlukové studii pro běžnou stavební činnost uvažován hygienický limit **pro chráněné venkovní prostory staveb L_{Aeq,s} = 65 dB (v době od 7.00 do 21.00 hod.)**

Přehled přípustných hladin akustického tlaku ve venkovním chráněném prostoru a venkovním chráněném prostoru staveb (základní limity)

- **z dopravy na silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy**

Druh prostoru	Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku $L_{Aeq,T}$
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb, chráněný ostatní venkovní prostor - denní doba	$L_{Aeq,T} = 60$ dB
Chráněný ostatní venkovní prostor - noční doba	$L_{Aeq,T} = 60$ dB
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb - noční doba	$L_{Aeq,T} = 50$ dB

- **pro hluk z provozu stacionárních zdrojů**

Druh prostoru	Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku $L_{Aeq,T}$
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb, chráněný ostatní venkovní prostor - denní doba	$L_{Aeq,T} = 50$ dB
Chráněný ostatní venkovní prostor - noční doba	$L_{Aeq,T} = 50$ dB
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb - noční doba	$L_{Aeq,T} = 40$ dB

V případě korekce na starou hlukovou zátěž je rozhodující porovnání s referenčním rokem 2000 a následně postup podle §12 odstavce 6.

Chráněným venkovním prostorem se podle § 30 odst. 3 zákona č.258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů, rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, lázeňské léčebně rehabilitační péči a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť.

Chráněným venkovním prostorem staveb se podle § 30 odst. 3 zákona č.258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů, rozumí prostor do vzdálenosti 2 m před částí jejich obvodového pláště, **významný z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru** bytových domů, rodinných domů, staveb pro předškolní a školní výchovu a vzdělávání, staveb pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb.

Chráněným vnitřním prostorem staveb se rozumí pobytové místnosti ve stavbách zařízení pro výchovu a vzdělávání, pro zdravotní a sociální účely a ve funkčně obdobných stavbách a obytné místnosti ve všech stavbách.

Prostorem významným z hlediska pronikání hluku se podle § 2 písm. s) nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů, rozumí prostor před výplní otvoru obvodového pláště stavby zajišťující přímé přirozené větrání, za níž se nachází chráněný vnitřní prostor stavby, pokud tento chráněný prostor nelze přímo větrat jinak.

C.III. CELKOVÉ ZHODNOCENÍ KVALITY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ Z HLEDISKA JEHO ÚNOSNÉHO ZATÍŽENÍ

Podrobný popis jednotlivých složek životního prostředí byl proveden v předchozím textu, v kapitolách C.I a C.II.

Vlastní lokality pro navrhovanou výstavbu logistického areálu je situována v těsné blízkosti dvou silně frekventovaných komunikací – dálnice D8 a silnice II/608, které ji ohraničují z východu a ze západu, a dále silnice I/9 na severu. Tyto komunikace jsou v těsné blízkosti areálu propojeny prostřednictvím kruhového objezdu a mimoúrovňové křižovatky – exitu 1 na D8. Z tohoto důvodu je vlastní pozemek pro navrhovanou výstavbu zatížen hlukem a emisemi z automobilové dopravy. Proto byl v územním plánu obce Zdiby zařazen do funkční plochy **OK – občanské vybavení – komerční zařízení plošně rozsáhlá**. Jedná se o území sloužící k soustředění zařízení obchodu a služeb, výrobních a skladových ploch (i nadmístního či regionálního významu), ke skladování a spediční činnosti, k nerušící výrobě, s možným minimalizovaným vlivem na okolí; nesmí mít negativní účinky na sousední obytná území.

Vlastní obec Zdiby, jejíž převážná část obytné zástavby je situována západně od komunikace II/608 (Pražské ulice), je emisemi a hlukem z dopravy zatížena významně méně.

Předložený záměr bude mít určitý negativní vliv na životní prostředí - zejména na ovzduší v důsledku emisí z nově záměrem generované dopravy.

V případě hluku díky důslednému vedení veškeré nákladní areálem generované dopravy (a předpoklad je i pro převážnou část osobní dopravy) a navrženým protihlukovým opatřením (zejména protihlukové stěny u obytné zástavby na jižní hranici areálu logistického centra) se záměr v obci Zdiby prakticky neprojeví. V případě obytné zástavby na severovýchodním okraji obce Zdiby bude mít výstavba hal pozitivní efekt na hlukové zatížení této zástavby, a to v důsledku vzniku protihlukové bariéry - vlastních areálových objektů a rovněž protihlukové stěny, které vytvoří částečné odclonění této zástavby od dálnice D8.

<p>Posuzovaný záměr tedy svými dopady do jednotlivých složek životního prostředí stávající parametry životního prostředí prakticky nezhorší. Vlivy posuzovaného záměru nebudou v žádném směru nadlimitní a nezpůsobí překročení přípustných limitů ani ohrožení zdraví obyvatel. Realizace záměru neovlivní udržitelný rozvoj daného území.</p>
--

ČÁST D. KOMPLEXNÍ POPIS PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A ODHAD JEJICH VÝZNAMNOSTI

DI. CHARAKTERISTIKA PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A HODNOCENÍ JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI

HLAVNÍ PROBLÉMOVÉ OKRUHY:

Kapitola	Předmět hodnocení	Kategorie významnosti		
		I.	II.	III.
D.I.1.	Vlivy na obyvatelstvo		x	
D.I.2.	Vlivy na ovzduší a klima		x	
D.I.3.	Vliv na hlukovou situaci		x	
D.I.4.	Vliv na povrchové a podzemní vody		x	
D.I.5.	Vliv na půdu		x	
D.I.6.	Vliv na horninové prostředí a nerostné zdroje			x
D.I.7.	Vliv na floru a faunu		x	
D.I.7.	Vliv na ekosystémy		x	
D.I.8.	Vliv na krajinu		x	
D.I.9.	Vliv na hmotný majetek a kulturní památky		x	

Vysvětlivky:

I. - složka mimořádného významu, je proto třeba jí věnovat pozornost

II. - složka běžného významu, aplikace standardních postupů

III. - složka v daném případě méně důležitá, stačí rámcové hodnocení

Složky životního prostředí jsou zařazeny do 3 kategorií podle charakteru záměru, lokality, do níž má být záměr umístěn, a podle stavu životního prostředí v okolí realizace záměru. Tabulka byla vyplněna po podrobném studiu dané problematiky.

Záměrem investora je výstavba logistického areálu tvořeného dvěma halami **s možným využitím pro skladování a nerušící výrobu**. Součástí skladových a výrobních hal budou kancelářské prostory se zázemím zaměstnanců umístěné v dvoupodlažních vestavcích v jednotlivých sekcích hal. Areál je dále tvořen plochami komunikací a odstavnými plochami pro nákladní a osobní auta a je doplněn plochami zeleně, a to jak ve vlastním areálu, tak i po jeho obvodu a na pozemcích investora navazujících na vlastní logistický areál.

Výstavba logistického areálu je v souladu s platným územním plánem obce Zdiby. Pozemek pro navrhovaný záměr je dle platného územního plánu obce Zdiby součástí funkční plochy **OK – občanské vybavení – komerční zařízení plošně rozsáhlá**.

Vliv na obyvatelstvo je zařazen do II. kategorie významnosti a byl v této dokumentaci velmi podrobně vyhodnocován – z posudků vlivu na veřejné zdraví z hlediska hluku i znečištění ovzduší vyplývá, že negativní vliv záměru na obyvatelstvo bude zcela minimální.

Do II. kategorie významnosti byl zařazen rovněž vliv na ovzduší, a to z důvodu, že realizace záměru výstavby areálu „**GOODMAN ZDIBY LOGISTICS CENTRE**“ bude zdrojem emisí z dopravy a v malé míře rovněž z vytápění hal nízkoemisními plynovými zdroji. Vzhledem k vedení dopravy převážně mimo obec Zdiby a obytnou zástavbu – přímo k dálnici D8, budou vlivy na imisní situaci v obci Zdiby minimální a budou v plné míře kompenzovány výsadbou zeleně v množství předepsaném v rozptylové studii. Investor se navíc rozhodl, že vysadí dvojnásobný počet stromů oproti požadavkům na kompenzační opatření uvedená v závěru rozptylové studie.

Jiných obcí se vliv na ovzduší nedotkne, jak je doloženo v rozptylové studii a posudcích na veřejné zdraví.

Z hlediska hluku se akustická situace u obytné zástavby v obci Zdiby vlivem realizace záměru nezhorší. Je to dáno skutečností, že veškerá nákladní doprava z navrhovaného areálu bude vedena severním směrem k dálnici D8 a dopravní zdroje z areálu budou účinně tlumeny navrženou protihlukovou stěnou na jižní hranici areálu. Vliv na hlukovou situaci byl zařazen rovněž do II. kategorie.

Vliv na povrchové vody bude způsoben především vlastní výstavbou hal a zpevněných ploch, což znamená, že dešťové vody se v těchto místech nebudou moci přirozeně zasakovat a budou svedeny do retenčních nádrží, v nichž bude docházet k jejich postupnému zasakování. V této dokumentaci je výpočty doloženo, že navržený způsob retence dešťových vod umožňuje zasakování veškerých dešťových vod na plochách vlastního logistického areálu, Nedojde tedy k ovlivnění podzemních vod ani okolních pramenišť. Proto byl vliv na vody zařazen do II. kategorie.

Do II. kategorie byl zařazen vliv na půdu, a to z důvodů záboru zemědělské půdy pro výstavbu areálu.

V případě flóry si pak záměr vyžádá určité nezbytné kácení dřevin, které jsou se stavbou v kolizi. Bude realizována rozsáhlá náhradní výsadba, a to jak ve vlastním areálu, tak i v jeho okolí, zejména v plochách biokoridoru podél jižní hranice areálu Goodman Zdiby.

Z hlediska vlivu na krajinu se s ohledem na velikost areálu jedná o určitý zásah do stávající krajiny, proto byl v rámci této dokumentace zpracován podrobný posudek vlivu záměru na krajinný ráz a byla navržena opatření na jeho zmírnění. Posudek reaguje podrobně i na došlá vyjádření v rámci zjišťovacího řízení.

Záměr nebude mít prakticky žádný vliv na další složky životního prostředí.

D.I.1. VLIVY NA OBYVATELSTVO

Zdravotní rizika, sociální a ekonomické důsledky

Hodnocení zdravotních rizik (Health risk assessment)

V rámci dokumentace záměru byly autorizovanými osobami zpracovány posudky vlivu na veřejné zdraví, a to samostatně pro hluk a samostatně pro chemické škodliviny.

Oba tyto posudky jsou v plné míře uvedeny v příloze této dokumentace a reagují rovněž na připomínky vznesené při zjišťovacím řízení.

Zde uvádíme jejich hlavní části a závěry.

Z § 2 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů vyplývá následující vymezení pojmů:

- 1) Veřejným zdravím je zdravotní stav obyvatelstva a jeho skupin. Tento zdravotní stav je určován souhrnem přírodních, životních a pracovních podmínek a způsobem života.
- 2) Ohrožením veřejného zdraví je stav, při kterém je obyvatelstvo nebo jeho skupiny vystaveny nebezpečí, z něhož míra zátěže rizikovými faktory přírodních, životních nebo pracovních podmínek překračuje obecně přijatelnou úroveň a představuje významné riziko poškození zdraví.
- 3) Hodnocením zdravotních rizik (posouzení vlivu na veřejné zdraví) je posouzení míry závažnosti zátěže populace, vystavené rizikovým faktorům životních a pracovních podmínek a způsobu života. Podkladem pro hodnocení zdravotního rizika je kvalitativní a kvantitativní odhad rizika.

Každá industriální činnost přináší rizika pro člověka i životní prostředí. Zvyšující se míra zdravotních i ekologických rizik se může následně projevit v poklesu odolnosti organismu proti infekcím, poklesem fertility populace, rostoucím trendem výskytu zhoubných nádorů, vrozených vývojových vad, genetických dědičných defektů a psychosomatických poruch.

Zdravotní riziko představuje pravděpodobnost poškození lidského zdraví účinkem expozice určitému faktoru – chemickému, biologickému, psychosociálnímu apod. Ekologické riziko je na rozdíl od předchozího pravděpodobností poškození jakéhokoliv živočišného nebo rostlinného druhu, společenstva druhů na různých trofických úrovních či definovaného ekosystému. Environmentální riziko potom představuje souhrn zdravotních a ekologických rizik. Cílem ochrany životního prostředí a zdraví je nalezení takového vyrovnaného systému životního prostředí a lidské činnosti, jehož cílem by byl akceptovatelný rozvoj antropogenních aktivit, kvality životního prostředí a kvality života a zdraví.

Nebezpečnost (Hazard) je vlastnost látky způsobovat škodlivý účinek na zdraví člověka či na životní prostředí. Je to vlastnost „vrozená“ (danou látku ji nelze zbavit), projeví se však pouze tehdy, jsou-li člověk, či jednotlivé ekosystémy životního prostředí jejímu vlivu vystaveny, tj. exponovány. Riziko (Risk) je vyjádřeno jako matematická pravděpodobnost, s níž za definovaných podmínek (za definované expozice) může dojít k poškození zdraví (ve výskytu nepříznivých zdravotních projevů až smrti). V numerickém vyjádření se tato pravděpodobnost může pohybovat od 0 (k poškození vůbec nedojde) do 1 (k poškození dojde ve všech případech). Riziko se rovná 0 pouze v případě, že expozice daná látce neexistuje (je nulová). Hodnocení rizika (Risk Assessment) je postup, který využívá syntézu všech dostupných údajů a nejlepší vědecký úsudek pro určení druhu a stupně nebezpečnosti představovaného určitým faktorem, dále určení, v jakém rozsahu byly, jsou, nebo v budoucnu mohou být působení tohoto faktoru vystaveny jednotlivé skupiny populace a konečně charakterizace existujících či potenciálních rizik z uvedených zjištění vyplývajících.

Proces hodnocení zdravotního rizika sestává ze čtyř kroků:

- určení nebezpečnosti
- určení vztahu dávka-odpověď
- hodnocení expozice
- charakterizace rizika

Odhad zdravotních rizik běžně používaným konzervativním přístupem vychází z prosté komparace naměřených eventuálně modelovaných hodnot vytypovaných škodlivých faktorů v různých složkách životního prostředí se zdravotně bezpečnými „limity“. Konzervativní způsob neumožňuje zhodnotit vliv různých expozičních cest, současně u řady škodlivých faktorů nejsou stanoveny nejvýše přípustné hygienické limity tj. „zdravotně bezpečné“ limity.

V kroku identifikace nebezpečnosti látek je nutno identifikovat škodliviny, kterým je exponované obyvatelstvo vystaveno. Dále je nutno provést objektivizaci závažnosti škodlivých faktorů a to např. podle jejich nebezpečnosti a množství.

V kroku hodnocení vztahu dávky a účinku je popisován kvantitativně vztah mezi dávkou a rozsahem poškození organismu expozicí škodlivému faktoru. Kvantifikace vztahu dávka – účinek u chemických škodlivin vychází ze dvou základních způsobů působení tj. prahové působení a bezprahové působení.

Charakterizace vlivu imisí na veřejné zdraví

V průběhu vlastní výstavby záměru půjde především o vliv **zvýšené prašnosti při stavebních pracích a při dopravě stavebních materiálů**. Současně však půjde o vlivy časově omezené na dobu výstavby a minimálního rozsahu. Z tohoto pohledu jsou příspěvky posuzovaných látek k imisní zátěži během výstavby záměru nevýznamné, lze objektivně předpokládat jejich prakticky úplné překrytí imisním pozadím.

Ze stavebních mechanismů a z nákladních vozů budou emitovány běžné polutanty typické pro dopravu, především oxidy dusíku, oxid uhelnatý, pevné částice a uhlovodíky. Množství takto emitovaných znečišťujících látek nelze v současné době jednoznačně určit, bude záviset především na organizaci stavby a technologické kázni na staveništi. Tento zdroj emisí bude působit pouze v období výstavby po dobu cca 3 měsíců.

Provoz nového logistického areálu

Pro posouzení vlivu na veřejné zdraví byla vzata **maxima dlouhodobých průměrů příspěvku imisí**.

Jak vyplývá z údajů v části B této dokumentace a následně z výsledků rozptylové studie, uvedených v kapitole D.I.2, dojde po realizaci výstavby logistického areálu v důsledku vyvolané dopravy na příjezdových komunikacích a uvnitř areálu ke zvýšení imisních koncentrací v dané lokalitě.

Ovzduší v daném území, kde je situován posuzovaný záměr, je na základě automatizovaného imisního monitoringu z hlediska koncentrací škodlivých látek klasifikováno jako mírně znečištěné, což je druhý stupeň z pětibodové škály. Znamená to, že žádný z přípustných imisních limitů, daných zákonem o ochraně ovzduší, není překročen.

Na základě vymezení území se zhoršenou kvalitou ovzduší lze dle uvedených hodnot pětiletých průměrů v čtvercové síti o velikosti 1 km² hodnotit imisní zatížení lokality jako znečištěné, a to z důvodu, že je zde překračován imisní limit pro benzo(a)pyren; imisní limity pro ostatní vyhodnocované škodliviny jsou v této lokalitě splňovány.

Příspěvky záměru – nového logistického areálu – ke stávající imisní situaci jsou podrobně popsány v rozptylové studii v příloze této dokumentace a jsou shrnuty v následující kapitole D.I.2 Vliv na ovzduší a klima.

Posouzení vlivu expozice chemickými škodlivinami na veřejné zdraví

Posouzení vlivu na zdraví platí pro běžné podmínky a nevztahuje se na případy mimořádných událostí nebo havárií. Uplatněné postupy vychází z metodik, jež jsou v současné době používány pro tento typ posouzení. Pro kvantifikaci karcinogenního rizika byla použita metodika US EPA (Americká agentura pro ochranu životního prostředí), která umožňuje stanovení zdravotního rizika ve vztahu k různým typům expozice. Tam, kde tento postup není možné uplatnit, bylo posouzení provedeno metodikou projektů HRAPIE (Health risks of air pollution in Europe) a CAFE (Clean Air for Europe), popřípadě srovnáním s doporučenou

hodnotou WHO (NO₂). Tato metodika umožňuje kvantifikovat riziko úmrtnosti a nemocnosti prostřednictvím expozičních vztahů, jež byly stanoveny na základě epidemiologických studií. Uvedené postupy posouzení jsou v souladu s odpovídající platnou českou legislativou.

Závěry posudku

Bylo provedeno posouzení vlivu na zdraví vybraných škodlivin (PM₁₀/PM_{2,5}, NO₂, benzen a benzoapyren) pro obyvatele obce Zdiby dotčené navrhovaným záměrem výstavby a provozu Goodman Zdiby Logistics Centre. Posouzení vlivu na zdraví vychází z předložené rozptylové studie (Forgašová, 2017) a je platné pouze ve spojení s tímto podkladem. Hodnoty imisního pozadí vychází z map pětiletých průměrů ČHMÚ. Současný i výhledové stavy jsou hodnoceny na základě součtu příslušných hodnot pro imisní pozadí a příslušných příspěvků z dopravy pro každou látku a variantu. Varianty jsou následně porovnávány mezi sebou.

Pro kvantifikaci účinků aerosolu na úmrtnost a nemocnost byla použita metodika HRAPIE a CAFE s využitím vztahů odvozených z epidemiologických studií a WHO. Kvantifikace krátkodobých (1 hodinových) účinků NO₂ ve vztahu k výskytu akutních respiračních onemocnění byla provedena srovnáním s příslušnou zdravotně zdůvodnitelnou mezní hodnotou WHO. Riziko karcinogenních účinků benzenu a benzoapyrenu bylo posouzeno klasickou metodikou US EPA. U populace na dotčeném území se předpokládá, že věková struktura i nemocnost a úmrtnost je shodná s populací středočeského kraje. Výpočty jsou provedeny pro velikost populace 1000 osob vzhledem k nízkým počtům dotčené populace (na základě RS), jejichž použití by mohlo vést k nepřesné interpretaci výsledků. Posouzení je provedeno konzervativně, protože vychází z maximálních hodnot pozadí v nejbližší rezidenční zástavbě i maximálních hodnot příspěvků, které uplatňuje na celé dotčené území. Uvedený postup může vést k mírnému nadhodnocení rizika ve vztahu k záměru.

V současnosti v oblasti dotčené záměrem expozice PM₁₀ i PM_{2,5} překračují doporučené hodnoty WHO. Zdravotní riziko pro populaci je proto zvýšené. V riziku se nachází zejména citlivé skupiny populace, kterými jsou astmatické děti, osoby s poruchami imunitního systému, kardiovaskulárním a respiračním onemocněním a starší lidé. Toto riziko je však celospolečensky přijatelné, protože hodnoty aerosolu splňují limitní hodnoty dané českou legislativou v platném znění. Současné expozice PM_{2,5} mohou představovat u dospělé populace starší 30 let zvýšení celkové úmrtnosti na dotčeném území o 4,32 % a zkrácení let života o 3,86 dne za 1 rok. Chronická respirační nemocnost u dětí v důsledku expozic PM₁₀ z ovzduší se může na dotčeném území pohybovat přibližně na úrovni hodnoty 5,59 % (tj. přibližně 339 prostonaných dnů v roce na proporci dětí v rámci hodnocené populace o velikosti 1000 osob).

V případě NO₂ je možné zdravotní riziko ve vztahu k současným expozicím považovat za nízké. Karcinogenní riziko ze současných expozic BaP je možné považovat za zvýšené ($9,74 \times 10^{-5}$). Současné expozice BaP překračují imisní limit v platném znění ($LICR=9,74 \times 10^{-5}$). Zdravotní riziko z expozic BaP na úrovni současných expozic lze proto považovat za nepřijatelné. V případě benzenu je zdravotní riziko rovněž zvýšené ($7,95 \times 10^{-6}$), avšak expoziční koncentrace nepřekračují imisní limit v platném znění. Toto riziko je proto možné považovat za přijatelné.

Realizací dotčeného záměru prakticky dojde k zaznamenané změně expozice jen v případě benzenu. Jak ukazuje RS, toto navýšení by však mělo být natolik minimální, že v praxi bude prakticky nepostihnutelné. Pro všechny ostatní sledované látky by expozice měla zůstat na stejné úrovni jako v současnosti. Nárůst počtu exponovaných obyvatel oproti současnosti je největší u benzenu (62 osob) u ostatních látek je tento nárůst minimální (NO₂, PM₁₀, PM_{2,5}) nebo žádný (BaP). Lze proto konstatovat, že zdravotní rizika by se ve srovnání se současným stavem prakticky neměla změnit nebo jen minimálně zvýšit v případě karcinogenního rizika benzenu ($LICR=8,04 \times 10^{-6}$).

Realizací dotčeného záměru a pozdějších opatření v rámci územního plánu by mělo dojít k poklesu expozic NO₂, BaP a částečně i PM_{2,5}, a to mírně pod současnou úroveň.

Expozice PM_{10} by měly zůstat na stejné úrovni jako v současnosti. V případě expozic benzenu se bude jednat o velmi malý nárůst oproti současnosti, menší než v případě pouhé realizace záměru (varianta 2 v RS) bez realizace opatření v územním plánu. Počty exponovaných v koncentračních pásmech se u všech látek sníží oproti současnosti s výjimkou benzenu, kde zůstanou mírně vyšší. Změnu zdravotních rizik lze zaznamenat jen u expozic BaP (nepatrné snížení karcinogenního rizika oproti současnosti na $LICR=9,66 \times 10^{-5}$) a benzenu (nepatrné zvýšení karcinogenního rizika oproti současnosti na $LICR=7,98 \times 10^{-6}$). V případě ostatních látek zůstanou na současné úrovni.

Koncentrační příspěvky hodnocených látek z navrhovaného záměru jsou natolik nízké, že žádný z těchto příspěvků látek nepředstavuje významnou míru rizika pro obyvatele. I zanedbatelné zvýšení, v kontextu mnoha podobných záměrů může přispívat k neutěšené imisní situaci. Doporučuje se uplatnit taková kompenzační opatření, aby navýšení koncentračních příspěvků bylo kompenzováno snížením příspěvků dotčených látek v jiné části technologie nebo u jiného záměru.

Nejistoty:

- Populace dotčená vlivem stávající dopravy nebo výhledovou dopravou ve vztahu k navrhovanému záměru je v obci Zdiby tak malá, že nebylo možné provést kvantifikaci na její reálné počty. Mohlo by dojít ke zkreslení výsledku chybou malých čísel a tím i případně chybné interpretaci výsledku. Z tohoto důvodu byla kvantifikace provedena na populaci o velikosti 1000 osob.
- Hodnoty imisního pozadí látek v dotčené lokalitě jsou orientační, získané na základě odečtu z map pětiletých průměrů (ČHMÚ). Přesnější hodnotu pozadí by bylo možné získat jen měřením. Přímo v obci Zdiby však není stanice imisního monitoringu. Hodnota pozadí získaná odečtem z map pětiletých průměrů však dostačuje k posouzení změn zdravotního rizika mezi variantami.
- Příspěvky z dopravy jsou získány výpočtovým modelem nikoliv měřením. Vypočtené hodnoty nemusí přesně vystihovat výskyt látek na daném území.
- Jako expoziční údaj pro populaci v jednotlivých pásmech je brána horní hranice koncentračního pásma (chemické látky). V případě chemických látek se proto jedná o konzervativní přístup, který může vést k nadhodnocení reálného rizika. Vzhledem k principu všeobecné opatrnosti, se však tento přístup běžně používá v případě hodnocení zdravotních rizik. Je proto možné, že tento nejhorší možný stav nenastane a reálné riziko bude pro populaci nižší.
- Nejsou známy bližší informace o exponované populaci – například doba, kterou osoby stráví v expozičních pásmech, která může ovlivnit výslednou expozici.
- Metodika hodnocení zdravotních rizik uplatňovaná při posuzování vlivů na zdraví neposkytuje exaktní hodnoty rizika, ale odhady míry rizika. Jedná se o matematický model, který nemůže přesně vystihnout biologickou rozmanitost člověka, individuální rozdíly, rozdíly v expozici aj., které hrají významnou roli v tom, zda se účinek na zdraví projeví.
- Faktory účinku, na kterých je založeno hodnocení, vychází ze znalosti hodnot relativního rizika a prevalence. Jak relativní riziko, tak prevalence byly stanoveny na základě evropských metaanalýz a mezinárodních studií. Kvantifikace rizika pomocí takto definovaných vztahů pro hodnocení zdravotních rizik je zatížena nejistotami z hlediska jejich odvození i vlastního použití.
- Komplikovaný vliv současného působení škodlivin na zdraví není možné, při současném stavu znalostí, jednoznačně posoudit. Hodnocení se zabývá pouze vlivy expozic individuálních látek na zdraví.
- Nové poznatky naznačující strmější nárůst účinků při nižších koncentracích a pozvolnější nárůst při vyšších koncentracích; zdravotní účinky i při nižších koncentracích, než jsou doporučené hodnoty WHO; karcinogenní účinek aerosolu. Tyto poznatky prozatím nejsou zahrnuty v metodice hodnocení zdravotních rizik. K jejich zohlednění dojde až po revizi Směrnice pro venkovní ovzduší Světové zdravotnické organizace v roce 2017. V tomto hodnocení jsou aktuální poznatky slovně okomentovány.
- Kvantifikace zdravotních rizik hrubé frakce aerosolu $PM_{2,5-10}$ se prozatím neprovádí, vzhledem k absenci příslušných zdravotně zdůvodnitelných referenčních hodnot.
- Hodnocení zdravotního rizika NO_2 je zpracováno pouhým porovnáním se zdravotně zdůvodnitelnými hodnotami – v tomto případě doporučenými hodnotami WHO a současně i limitními hodnotami. Hodnocení zdravotního rizika NO_2 podle dříve používaných vztahů se dále nepoužívá. Pro používání metodiky hodnocení zdravotních rizik NO_2 pomocí vztahů z projektu HRAPIE není všeobecný konsensus, a proto není

pro hodnocení dočasně používána. Porovnání s doporučenou hodnotou tudíž může poskytnout jen orientační informaci o možném riziku.

Posouzení vlivu expozice hluku na veřejné zdraví

Jak již bylo uvedeno v předchozích kapitolách, podle platného územního plánu obce Zdiby je pozemek pro navrhovaný záměr součástí funkční plochy **OK – občanské vybavení – komerční zařízení plošně rozsáhlá**.

Stávající hluková situace byla prověřena měření hluku u obytné zástavby, která bude realizací záměru nejvíce dotčena, tedy na severním okraji obce Zdiby. Následně byl na základě dopravní studie vypracován modelový výpočet stávající akustické situace, který byl kalibrován hodnotami z měření hluku.

Následně byl zpracován modelový výpočet mapující akustickou situaci po realizaci záměru výstavby logistického areálu, a to hluk z vlastního areálu včetně dopravních a stacionárních zdrojů hluku a hluk z dopravy na veřejných komunikacích. Jako protihluková opatření byla navržena protihluková stěna na jižní hranici areálu směrem k nejbližší obytné zástavbě a dále opatření směřující veškerou areálovou dopravu severním směrem k dálnici D8 (MÚK Exit1).

Z výsledků měření hluku a výpočtu vyplývá, že v současné době leží v nejexponovanějších referenčních bodech hladiny akustického tlaku nad hranici základních hygienických limitů pro hluk z veřejných komunikací. Nejzatíženějšími jsou fasády rodinných domů v severovýchodní části obce, orientované směrem k dálnici D8. V těchto bodech se ekvivalentní hladiny akustického tlaku v denní době pohybují nad hodnotou 60 dB; u bodů vzdálenějších od dálnice a zastíněných zástavbou jsou hodnoty nižší – převážně v rozmezí 50 až 56 dB.

Noční době se hladiny akustického tlaku v chráněném venkovním prostoru staveb z dopravy na veřejných komunikacích pohybují nejčastěji mezi 45 až 50 dB; v nejexponovanějších bodech mírně překračují základní hygienický limit 50 dB.

Po realizaci výstavby areálu GOODMAN díky důslednému vedení veškeré nákladní areálem generované dopravy (a předpoklad je i pro převážnou část osobní dopravy) a navrženým protihlukovým opatřením (zejména protihlukové stěny u obytné zástavby na jižní hranici areálu logistického centra) se záměr v obci Zdiby prakticky neprojeví. V případě obytné zástavby na severovýchodním okraji obce Zdiby bude mít výstavba hal pozitivní efekt na hlukové zatížení této zástavby, a to v důsledku vzniku protihlukové bariéry - vlastních areálových objektů a rovněž protihlukové stěny, které vytvoří částečné odclonění této zástavby od dálnice D8.

Shrnutí a interpretace výsledků posudku na veřejné zdraví z hlediska hluku

Na základě vyhodnocení předložených podkladů a uvážení všech shora uvedených nejistot, lze konstatovat následující závěry posouzení vlivu záměru výstavby logistického areálu Goodman Zdiby Logistics Centre v katastrálním území Zdiby na veřejné zdraví:

- ✓ **Pro hluk z provozu areálu včetně vnitroareálové dopravy se ani v jednom z výpočtových bodů, které byly zvoleny u nejbližší zástavby v obci Zdiby s ohledem na umístění a provoz areálu logistického centra, nepředpokládá překračování hygienických limitů hluku stanovených podle NV č. 272/2011 Sb. pro denní dobu $L_{Aeq,8h} = 50$ dB a noční dobu $L_{Aeq,1h} = 40$ dB.**
- ✓ **Pro hluk ze silniční dopravy je ve variantě V3-2020 bez záměru odhadováno, že nadlimitně budou v denní době ($L_{Aeq,16h} > 60$ dB) exponovány cca 2 osoby a v noční době ($L_{Aeq,8h} > 50$ dB) cca 18 osob, přičemž realizací záměru (varianta V4-2020) dojde ke snížení počtu osob nadlimitně exponovaných v noční době na cca 10 osob.**

Důvodem je skutečnost, že areál odcloní obytnou zástavbu a bude fungovat jako protihlukové opatření. Předpokládané naplnění územního plánu včetně výstavby posuzovaného záměru (varianta V7-naplnění ÚP se záměrem) bude mít efekt snižování hlukové zátěže ze silniční dopravy, a to vlivem odstínění dálnice D8. Přesto v některých výpočtových bodech, které byly zvoleny autorem Akustické studie u nejbližší zástavby, je stále předpoklad překračování hygienických limitů hluku.

- ✓ Z hlediska odhadu obtěžování a rušení spánku silničním hlukem není mezi posuzovanými variantami prakticky žádný rozdíl; vysoce obtěžovány budou cca 2 osoby, s rušeným spánkem budou cca 1-2 osoby.
- ✓ Z hlediska odhadu obtěžování hlukem z provozu samotného areálu logistického centra je vysoce obtěžována cca 1 osoba.
- ✓ Z hlediska odhadu možného výskytu kardiovaskulárních onemocnění vlivem expozice hluku ze silniční dopravy se nepředpokládá se výskyt infarktu myokardu ani ischemické choroby srdeční dopravy, resp. mezi posuzovanými variantami žádný není rozdíl.
- ✓ Vzhledem k nízkým očekávaným hladinám určujících ukazatelů hluku se jiné než výše popsání negativní účinky expozice hluku nepředpokládají.

Závěr:

Lze vyslovit odborný názor, že stávající zdravotní rizika v lokalitě Zdiby (výchozí situace očekávaná v roce 2020 bez záměru) se vlivem výstavby záměru areálu logistického centra ani po naplnění územního plánu nezmění a zůstanou velmi nízká.

Výše uvedené odborné závěry platí pouze pro podklady, tj. vstupní data tak, jak byla k tomuto zpracování poskytnuta.

D.I.2. VLIVY NA OVZDUŠÍ A KLIMA

Zdroje emisí z realizace záměru výstavby a provozu areálu „GOODMAN ZDIBY LOGISTICS CENTRE“ jsou popsány v kapitole B.III.1. a v rozptylové studii v příloze této dokumentace.

Rozptylová studie byla spočtena jako příspěvková, tedy hodnotící vlivy nového záměru na stávající imisní situaci v obci Zdiby a jejím okolí.

Stávající imisní situace byla vyhodnocena na základě modelových výpočtů, výsledků měřicí stanice AIM a údajů z MŽP.

Rozptylová studie je celá uvedena v příloze této dokumentace, hlavní její výsledky a závěry jsou zrekapitulovány v následujícím textu.

Na základě objektivních fyzikálních zákonitostí platí, že k nejvyšším krátkodobým koncentracím všech znečišťujících látek dochází při špatných rozptylových podmínkách za silných inverzí a slabého větru. Jedná se o situace, kdy vlivem slabého rozptylu při inverzích slabě zředěná kouřová vlečka zasáhne tato výše položená místa. Ve všech těchto místech vypočtené koncentrace rychle klesají s rostoucí rychlostí větru. Za běžných rozptylových podmínek jsou několikanásobně nižší než při inverzích a v případě nestabilního teplotního zvrstvení a rychlého rozptylu je tento rozdíl řádový.

V níže položených místech naproti tomu k nejvyšším koncentracím bude obecně docházet při mírně zhoršených nebo dobrých rozptylových podmínkách, v blízkém okolí komína dokonce za podmínek dobrého nebo rychlého rozptylu exhalací, kdy může být termickou turbulencí kouřová vlečka krátkodobě stržena k zemi. Maxima dosahovaná za takových podmínek mají však nižší hodnoty, než maxima ve vyvýšených polohách za inverzí. Maxima krátkodobých koncentrací však nejsou nejlepší charakteristikou znečištění ovzduší daného místa, protože nedávají žádnou informaci o četnosti výskytu těchto hodnot. Ta závisí zejména na četnosti výskytu inverzí a na větrné růžici. Ve skutečnosti se nejvyšší koncentrace vyskytují jen po krátký čas několika hodin nebo desítek hodin během roku. Navíc jsou maxima více ovlivněná náhodnými jevy, a proto je přesnost jejich výpočtu nižší.

Lepší charakteristikou je **průměrná roční koncentrace**, která obsahuje i vliv větrné růžice, a tedy i vliv četnosti výskytu krátkodobých koncentrací. Kromě toho je hodnota průměrné roční koncentrace méně ovlivněná náhodnými skutečnostmi, takže přesnost jejího výpočtu je vyšší. Proto může být tato hodnota spíše považována za míru znečištění ovzduší v daném bodě.

Vlastní posouzení imisní zátěže v lokalitě

Vlastní posouzení stávajícího imisního zatížení v lokalitě bylo provedeno na základě vymezení OZKO za období 2011-2015 a dat AIM (www.chmu.cz).

Následně byly vypočteny tyto varianty

Výpočtová varianta 1: Vyhodnocení příspěvků zdrojů k imisnímu zatížení území, výhledový rok 2020, stav bez realizace záměru

Vyhodnocení příspěvku liniových zdrojů znečišťování ovzduší v předmětné lokalitě ve výhledovém roce 2020 bez realizace záměru. Do výpočtu byly zahrnuté emise z dopravy na dotčených komunikacích, bez dopravy vyvolané provozem záměru. Do výpočtu nebyly zahrnuty ostatní zdroje znečišťování ovzduší v lokalitě. Rozptylová studie byla zpracována pro průměrné roční koncentrace jednotlivých látek na průměrný provoz.

Výpočtová varianta 2: Vyhodnocení příspěvků zdrojů k imisnímu zatížení území, výhledový rok 2020, stav po realizaci záměru

Vyhodnocení příspěvku stacionárních, liniových a plošných zdrojů znečišťování ovzduší ve výhledovém roce 2020 po realizaci záměru. Do výpočtu byly zahrnuty emise z dopravy na dotčených komunikacích, včetně dopravy vyvolané provozem záměru a stacionární a plošné zdroje emisí vznikající v důsledku provozu záměru. Rozptylová studie byla zpracována pro průměrné roční koncentrace jednotlivých látek na průměrný provoz.

Výpočtová varianta 3: Vyhodnocení příspěvků zdrojů k imisnímu zatížení území, výhledový rok 2020, provoz záměru

Vyhodnocení příspěvku stacionárních, liniových a plošných zdrojů znečišťování ovzduší ve výhledovém roce 2020 z provozu záměru. Do výpočtu byly zahrnuté emise z dopravy vyvolané záměrem na dotčených komunikacích a stacionární a plošné zdroje emisí vznikající v důsledku provozu záměru. Rozptylová studie byla zpracována pro průměrné roční koncentrace jednotlivých látek na průměrný provoz.

Výpočtová varianta 4: Vyhodnocení příspěvků zdrojů k imisnímu zatížení území, výstavba záměru

Vyhodnocení příspěvku liniových a plošných zdrojů znečišťování ovzduší vznikajících při výstavbě záměru. Do výpočtu byly zahrnuté emise z vyvolané nákladní dopravy na dotčených komunikacích a plošné zdroje emisí vznikající v prostoru staveniště. Rozptylová studie byla zpracována pro průměrné roční koncentrace jednotlivých látek na průměrný provoz.

Výpočtová varianta 5: Vyhodnocení příspěvků zdrojů k imisnímu zatížení území, výhled po naplnění územního plánu, stav po realizaci záměru

Vyhodnocení příspěvku stacionárních, liniových a plošných zdrojů znečišťování ovzduší ve výhledovém stavu po naplnění územního plánu. Do výpočtu byly zahrnuté emise z dopravy na dotčených komunikacích, včetně dopravy vyvolané provozem záměru a stacionární a plošné zdroje emisí vznikající v důsledku provozu záměru. Rozptylová studie byla zpracována pro průměrné roční koncentrace jednotlivých látek na průměrný provoz.

Výpočtová varianta 6: Vyhodnocení příspěvků zdrojů k imisnímu zatížení území, výhled po naplnění územního plánu, provoz záměru

Vyhodnocení příspěvku stacionárních, liniových a plošných zdrojů znečišťování ovzduší ve výhledovém stavu po naplnění územního plánu. Do výpočtu byly zahrnuté pouze emise z dopravy vyvolané provozem záměru na dotčených komunikacích a stacionární a plošné zdroje emisí vznikající v důsledku provozu záměru. Rozptylová studie byla zpracována pro průměrné roční koncentrace jednotlivých látek na průměrný provoz.

Typ vypočtených charakteristik

Maximální imisní krátkodobé koncentrace: udávají maximální hodnotu vypočtenou v daném referenčním bodě s uvedením třídy stability, třídy rychlosti větru a směru větru, při kterém k maximální imisní koncentraci dochází. Hodnoty jsou uvedeny v mikrogramech/m³ (µg.m⁻³).

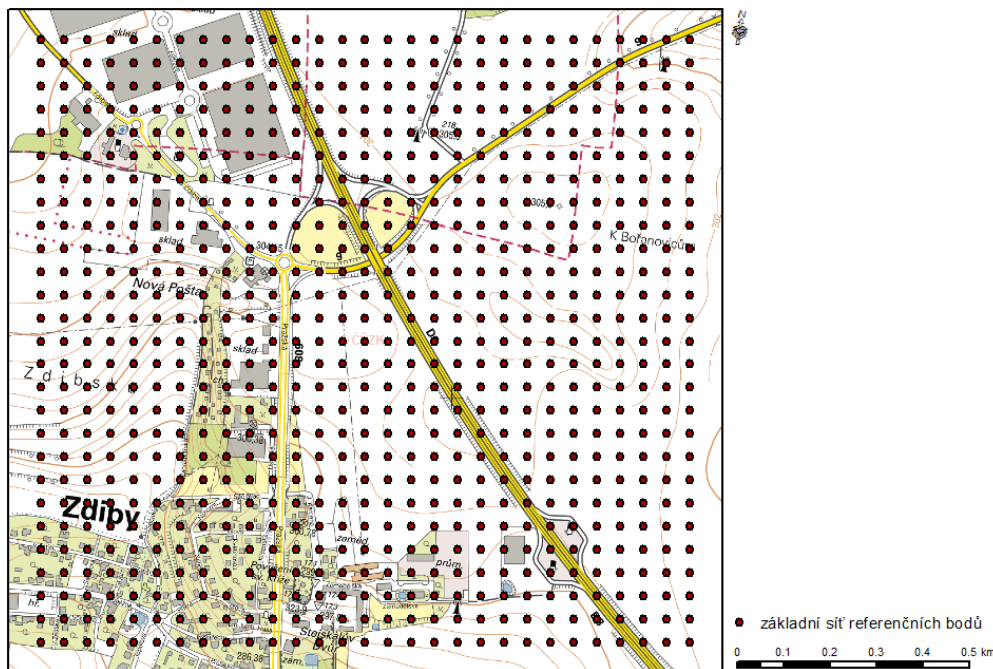
Průměrná roční koncentrace: udávají roční zatížení území. Hodnoty jsou uvedeny v mikrogramech/m³ (µg.m⁻³).

Intervaly imisních hodinových koncentrací: udávají četnost výskytu koncentrací nad zadanou hodnotu (nad 10, nad 50, nad 100, nad 200, nad 500 a nad 1000 mikrogramů/m³. Hodnoty jsou uvedeny v % ročního časového fondu (roční časový fond činí obecně 8760 hodin, což odpovídá nepřestupnému roku).

Referenční body

Pro výpočet RS byla vytvořena základní pravidelná síť referenčních bodů s krokem 50 m, která byla doplněna sítí bodů podél dotčených komunikací ve vzdálenosti 25 m od osy silnice. Body ve vzdálenosti méně než 25 m od osy silnice nebyly dále zahrnuty do vyhodnocení a prostorové interpretace vypočtených koncentrací. Do výpočtu bylo zahrnuto celkem 849 referenčních bodů. Umístění referenční sítě je zobrazeno na následujícím obrázku.

Síť referenčních bodů je patrna z následujícího obrázku



K tvorbě sítě referenčních bodů:

Síť uzlových referenčních bodů pro potřebu výpočtu rozptylové studie je vytvářena nezávisle na zeměpisných souřadnicích dané lokality. Jejím účelem je pokrýt dané zájmové území tak, aby matematická modelace zatížení ovzduší dané lokality škodlivinami postihla v rámci zadaných dat co nejdříve reálný stav.

Rozsah a tvar území pokrytého sítí referenčních bodů stanovuje zpracovatel studie s ohledem na předpokládaný plošný rozsah hodnocených vlivů, obvykle ve tvaru jednoduchého geometrického obrazce libovolného tvaru. Krok jednotlivých referenčních bodů (jejich vzdálenost od sebe) je volen na základě obdobných požadavků, může být v rámci jedné sítě různý (např. v oblasti předpokládaných vyšších koncentrací škodliviny je síť hustší).

Číslování referenčních bodů se provádí tak, že jeden bod je zvolen za počátek („0“) a ostatní body se číslují čísla dle vzestupné aritmetické řady (1,2,...n). Způsob zvolení počátku i systém dalšího číslování referenčních bodů závisí na úsudku zpracovatele rozptylové studie, na úroveň výsledků studie nemá žádný vliv. Obvykle je jako počátek volen bod nacházející se v levém spodním rohu sítě tak, aby při odečítání souřadnic nebylo nutno používat záporných hodnot.

Po vytvoření sítě referenčních bodů jsou jednotlivým referenčním bodům přiřazovány souřadnice x,y,z podle následujícího systému:

x: vzdálenost referenčního bodu od zvoleného počátku na vodorovné ose v metrech

y: vzdálenost referenčního bodu od zvoleného počátku na svislé ose v metrech

z: nadmořská výška referenčního bodu v metrech (odečítá se z vrstevnicové mapy)

Uvedené souřadnice pro jednotlivé referenční body tvoří jeden ze základních souborů vstupních dat nutných pro konstrukci rozptylové studie, neboť pro zvolené referenční body jsou počítány příslušné hodnoty znečištění. Ztotožnění posléze vzniklého obrazu s reálem se provádí např. grafickou konstrukcí izolinií znečištění pro jednotlivé škodliviny v rozsahu zvolené sítě referenčních bodů a jejich překrytím s mapovým podkladem hodnoceného zájmového území.

Pozn.: Stejným způsobem, jak je uvedeno, se konstruují souřadnice emisních zdrojů v rámci zvolené sítě. Emisní zdroje se číslují (či označují) samostatně.

Výsledky výpočtu imisních koncentrací pro jednotlivé varianty

Zde uvádíme pouze shrnutí výsledků, podrobné tabulky a grafické výstupy jsou v rozptylové studii.

a) Vyhodnocení příspěvků z realizace záměru na síti uzlových bodů

Záměrem investora je výstavba logistického areálu s univerzálními halami pro skladování a nerušící výrobu. Uvažovanými zdroji znečišťování ovzduší vznikající v důsledku provozu záměru byly vyvolaná doprava a spalování zemního plynu pro vytápění hal. Rozptylová studie byla zpracovaná v 6 výpočtových variantách. Výpočtová varianta 1 hodnotí imisní příspěvky dopravy na stávající silniční síti v předmětném území ve výhledovém roce 2020 bez realizace záměru. Výpočtová varianta 2 hodnotí imisní příspěvky dopravy na stávající silniční síti pro výhledový rok 2020 navýšené o dopravu vyvolanou provozem záměru a stacionární a plošné zdroje znečišťování ovzduší vznikající v důsledku provozu záměru. Výpočtová varianta 3 hodnotí samotný příspěvek záměru k imisnímu zatížení území, tj. příspěvky stacionárních zdrojů a dopravy vyvolané provozem záměru. Výpočtová varianta 4 hodnotí imisní příspěvky ve fázi výstavby záměru. Výpočtové varianty 5 a 6 hodnotí stav po realizaci záměru, resp. příspěvky ze samotného záměru ve výhledu po naplnění územního plánu. Na základě výsledků rozptylové studie lze hodnotit vypočtené příspěvky uvažovaných zdrojů znečišťování ovzduší následujícím způsobem.

Výpočtová varianta 1:

Maximální hodinový imisní příspěvek škodliviny NO₂ byl v této výpočtové variantě vypočten na úrovni do 40,1 µg/m³. Imisní limit pro tuto charakteristiku je stanoven na 200 µg/m³ s přípustnou četností překročení 18 hodin v roce. Příspěvek zdrojů k průměrným ročním koncentracím NO₂ byl vypočten na úrovni do 1,15 µg/m³, tj. cca 2,9 % imisního limitu 40 µg/m³.

Nejvyšší maximální 8-hodinové klouzavé průměry škodliviny CO byly v této výpočtové variantě vypočteny na úrovni do 289,6 µg/m³. Imisní limit pro tuto charakteristiku je 10 mg/m³.

Nejvyšší vypočtené průměrné denní koncentrace škodliviny PM₁₀ jsou v této výpočtové variantě na úrovni 33,1 µg/m³. Imisní limit pro tuto charakteristiku je 50 µg/m³ s maximální četností překročení 35 dnů/rok. Příspěvek zdrojů k průměrným ročním koncentracím škodliviny PM₁₀ byl vypočten na úrovni do 3,62 µg/m³, tedy na úrovni cca 9 % imisního limitu 40 µg/m³. Příspěvek zdrojů k průměrným ročním koncentracím škodliviny PM_{2,5} byl vypočten na úrovni do 1,4 µg/m³ (cca 5,6 % imisní limitu 25 µg/m³).

Příspěvek zdrojů k průměrným ročním koncentracím škodliviny benzen byl v této výpočtové variantě vypočten na úrovni do 0,082 µg/m³ (cca 1,6 % IL). Imisní limit pro tuto charakteristiku je 5 µg/m³.

Příspěvek zdrojů k průměrným ročním koncentracím škodliviny BaP byl v této výpočtové variantě vypočten na úrovni do 0,146 ng/m³ (cca 14,6 % IL)Imisní limit pro průměrné roční koncentrace BaP je 1 ng/m³.

Výpočtová varianta 2:

Maximální hodinový imisní příspěvek škodliviny NO₂ byl v této výpočtové variantě vypočten na úrovni do 40,9 µg/m³. Imisní limit pro tuto charakteristiku je stanoven na 200 µg/m³ s přípustnou četností překročení 18 hodin v roce. Příspěvek zdrojů k průměrným ročním koncentracím NO₂ byl vypočten na úrovni do 1,18 µg/m³, tj. cca 3 % imisního limitu 40 µg/m³.

Nejvyšší maximální 8-hodinové klouzavé průměry škodliviny CO byly v této výpočtové variantě vypočteny na úrovni do 321,8 µg/m³. Imisní limit pro tuto charakteristiku je 10 mg/m³.

Nejvyšší vypočtené průměrné denní koncentrace škodliviny PM₁₀ jsou v této výpočtové variantě na úrovni 33,4 µg/m³. Imisní limit pro tuto charakteristiku je 50 µg/m³ s maximální četností překročení 35 dnů/rok. Příspěvek zdrojů k průměrným ročním koncentracím škodliviny PM₁₀ byl vypočten na úrovni do 3,69 µg/m³, tedy na úrovni cca 9,2 % imisního limitu 40 µg/m³. Příspěvek zdrojů k průměrným ročním koncentracím škodliviny PM_{2,5} byl vypočten na úrovni do 1,44 µg/m³ (cca 5,8 % imisní limitu 25 µg/m³).

Příspěvek zdrojů k průměrným ročním koncentracím škodliviny benzen byl v této výpočtové variantě vypočten na úrovni do 0,093 µg/m³ (cca 1,9 % IL). Imisní limit pro tuto charakteristiku je 5 µg/m³.

Příspěvek zdrojů k průměrným ročním koncentracím škodliviny BaP byl v této výpočtové variantě vypočten na úrovni do 0,149 ng/m³ (cca 14,9 % IL)Imisní limit pro průměrné roční koncentrace BaP je 1 ng/m³.

Výpočtová varianta 3:

Maximální hodinový imisní příspěvek škodliviny NO₂ byl v této výpočtové variantě vypočten na úrovni do 0,97 µg/m³. Imisní limit pro tuto charakteristiku je stanoven na 200 µg/m³ s přípustnou četností překročení 18 hodin v roce. Příspěvek zdrojů k průměrným ročním koncentracím NO₂ byl vypočten na úrovni do 0,043 µg/m³, tj. cca 0,11 % imisního limitu 40 µg/m³. Nejvyšší příspěvky byly vypočteny v prostoru areálu záměru, dálnice D8 a silnici II/608.

Nejvyšší maximální 8-hodinové klouzavé průměry škodliviny CO byly v této výpočtové variantě vypočteny na úrovni do 133,8 µg/m³. Nejvyšší příspěvky byly vypočteny v prostoru areálu záměru. Imisní limit pro tuto charakteristiku je 10 mg/m³.

Nejvyšší vypočtené průměrné denní koncentrace škodliviny PM₁₀ jsou v této výpočtové variantě na úrovni 11,8 µg/m³. Imisní limit pro tuto charakteristiku je 50 µg/m³ s maximální četností překročení 35 dnů/rok. Příspěvek zdrojů k průměrným ročním koncentracím škodliviny PM₁₀ byl vypočten na úrovni do 1,41 µg/m³, tedy na úrovni cca 3,5 % imisního limitu 40 µg/m³. Příspěvek zdrojů k průměrným ročním koncentracím škodliviny PM_{2,5} byl vypočten na úrovni do 0,36 µg/m³ (cca 1,4 % imisní limitu 25 µg/m³). Nejvyšší příspěvky byly vypočteny v prostoru napojení areálu na stávající komunikační síť a MÚK Zdiby.

Příspěvek zdrojů k průměrným ročním koncentracím škodliviny benzen byl v této výpočtové variantě vypočten na úrovni do 0,056 µg/m³ (cca 1,1 % IL). Nejvyšší příspěvky byly vypočteny v prostoru areálu záměru. Imisní limit pro tuto charakteristiku je 5 µg/m³.

Příspěvek zdrojů k průměrným ročním koncentracím škodliviny BaP byl v této výpočtové variantě vypočten na úrovni do 0,0194 ng/m³ (cca 1,9 % IL)Imisní limit pro průměrné roční koncentrace BaP je 1 ng/m³. Nejvyšší příspěvky byly vypočteny v prostoru MÚK Zdiby, v oblasti obytné zástavby se vypočtené příspěvky pohybují na úrovni do 0,004 ng/m³ (cca 0,4 % IL).

Výpočtová varianta 4:

Maximální hodinový imisní příspěvek škodliviny NO₂ byl v této výpočtové variantě vypočten na úrovni do 3,36 µg/m³. Imisní limit pro tuto charakteristiku je stanoven na 200 µg/m³ s přípustnou četností překročení 18 hodin v roce. Příspěvek zdrojů k průměrným ročním koncentracím NO₂ byl vypočten na úrovni do 0,102 µg/m³, tj. cca 0,3 % imisního limitu 40 µg/m³.

Nejvyšší maximální 8-hodinové klouzavé průměry škodliviny CO byly v této výpočtové variantě vypočteny na úrovni do 9,65 µg/m³. Imisní limit pro tuto charakteristiku je 10 mg/m³.

Nejvyšší vypočtené průměrné denní koncentrace škodliviny PM₁₀ jsou v této výpočtové variantě na úrovni 64,8 µg/m³ s četností překročení 1,46 dne. Imisní limit pro tuto charakteristiku je 50 µg/m³ s maximální četností překročení 35 dnů/rok. Příspěvky vyšší než 50 µg/m³ byly vypočteny pouze v prostoru areálu. Mimo areál staveniště byly příspěvky vypočteny na úrovni do 40 µg/m³. Příspěvek zdrojů k průměrným ročním koncentracím škodliviny PM₁₀ byl vypočten na úrovni do 8,15 µg/m³, tedy na úrovni cca 20 % imisního limitu 40 µg/m³. Příspěvek zdrojů k průměrným ročním koncentracím škodliviny PM_{2,5} byl vypočten na úrovni do 0,96 µg/m³ (cca 3,8 % imisní limitu 25 µg/m³).

Příspěvek zdrojů k průměrným ročním koncentracím škodliviny benzen byl v této výpočtové variantě vypočten na úrovni do 0,0039 µg/m³ (cca 0,08 % IL). Imisní limit pro tuto charakteristiku je 5 µg/m³.

Příspěvek zdrojů k průměrným ročním koncentracím škodliviny BaP byl v této výpočtové variantě vypočten na úrovni do 0,0135 ng/m³ (cca 1,4 % IL). Imisní limit pro průměrné roční koncentrace BaP je 1 ng/m³. Nejvyšší příspěvky byly vypočteny z vyvolané dopravy v prostoru dálniční křižovatky, v oblasti obytné zástavby se vypočtené příspěvky pohybují na úrovni do 0,003 ng/m³ (cca 0,3 % IL).

Výpočtová varianta 5:

Maximální hodinový imisní příspěvek škodliviny NO₂ byl v této výpočtové variantě vypočten na úrovni do 29,1 µg/m³. Imisní limit pro tuto charakteristiku je stanoven na 200 µg/m³ s přípustnou četností překročení 18 hodin v roce. Příspěvek zdrojů k průměrným ročním koncentracím NO₂ byl vypočten na úrovni do 0,66 µg/m³, tj. cca 1,7 % imisního limitu 40 µg/m³.

Nejvyšší maximální 8-hodinové klouzavé průměry škodliviny CO byly v této výpočtové variantě vypočteny na úrovni do 291,4 µg/m³. Imisní limit pro tuto charakteristiku je 10 mg/m³.

Nejvyšší vypočtené průměrné denní koncentrace škodliviny PM₁₀ jsou v této výpočtové variantě na úrovni 32,9 µg/m³. Imisní limit pro tuto charakteristiku je 50 µg/m³ s maximální četností překročení 35 dnů/rok. Příspěvek zdrojů k průměrným ročním koncentracím škodliviny PM₁₀ byl vypočten na úrovni do 3,28 µg/m³, tedy na úrovni cca 8,2 % imisního limitu 40 µg/m³. Příspěvek zdrojů k průměrným ročním koncentracím škodliviny PM_{2,5} byl vypočten na úrovni do 1,04 µg/m³ (cca 4,2 % imisní limitu 25 µg/m³).

Příspěvek zdrojů k průměrným ročním koncentracím škodliviny benzen byl v této výpočtové variantě vypočten na úrovni do 0,076 µg/m³ (cca 1,5 % IL). Imisní limit pro tuto charakteristiku je 5 µg/m³.

Příspěvek zdrojů k průměrným ročním koncentracím škodliviny BaP byl v této výpočtové variantě vypočten na úrovni do 0,125 ng/m³ (cca 12,5 % IL). Imisní limit pro průměrné roční koncentrace BaP je 1 ng/m³.

Výpočtová varianta 6:

Maximální hodinový imisní příspěvek škodliviny NO₂ byl v této výpočtové variantě vypočten na úrovni do 0,72 µg/m³. Imisní limit pro tuto charakteristiku je stanoven na 200 µg/m³ s přípustnou četností překročení 18 hodin v roce. Příspěvek zdrojů k průměrným

ročním koncentracím NO₂ byl vypočten na úrovni do 0,039 µg/m³, tj. cca 0,1 % imisního limitu 40 µg/m³. Nejvyšší příspěvky byly vypočteny v prostoru areálu záměru.

Nejvyšší maximální 8-hodinové klouzavé průměry škodliviny CO byly v této výpočtové variantě vypočteny na úrovni do 133,5 µg/m³. Nejvyšší příspěvky byly vypočteny v prostoru areálu záměru. Imisní limit pro tuto charakteristiku je 10 mg/m³.

Nejvyšší vypočtené průměrné denní koncentrace škodliviny PM₁₀ jsou v této výpočtové variantě na úrovni 12,2 µg/m³. Imisní limit pro tuto charakteristiku je 50 µg/m³ s maximální četností překročení 35 dnů/rok. Příspěvek zdrojů k průměrným ročním koncentracím škodliviny PM₁₀ byl vypočten na úrovni do 1,45 µg/m³, tedy na úrovni cca 3,6 % imisního limitu 40 µg/m³. Příspěvek zdrojů k průměrným ročním koncentracím škodliviny PM_{2,5} byl vypočten na úrovni do 0,37 µg/m³ (cca 1,5 % imisní limitu 25 µg/m³). Nejvyšší příspěvky byly vypočteny v prostoru napojení areálu na stávající komunikační síť a MÚK Zdiby.

Příspěvek zdrojů k průměrným ročním koncentracím škodliviny benzen byl v této výpočtové variantě vypočten na úrovni do 0,055 µg/m³ (cca 1,1 % IL). Nejvyšší příspěvky byly vypočteny v prostoru areálu záměru. Imisní limit pro tuto charakteristiku je 5 µg/m³.

Příspěvek zdrojů k průměrným ročním koncentracím škodliviny BaP byl v této výpočtové variantě vypočten na úrovni do 0,025 ng/m³ (cca 2,5 % IL). Imisní limit pro průměrné roční koncentrace BaP je 1 ng/m³. Nejvyšší příspěvky byly vypočteny v prostoru napojení záměru na stávající silniční síť a MÚK Zdiby.

b) Vyhodnocení příspěvků zdrojů ve vztahu k vybrané obytné zástavbě

Vyhodnocení příspěvků zdrojů bylo provedeno na vybrané body nejbližší obytné zástavby, znázorněné na následujícím obrázku. Obytná zástavba v okolí záměru má převážně charakter rodinných domů. Nejbližší obytná zástavba se nachází ve vzdálenosti cca 200 m. Hodnoty vypočtených koncentrací pro jednotlivé znečišťující látky pro vybrané body stávající zástavby ve výšce 5 m nad povrchem jsou pro jednotlivé výpočtové varianty uvedené v tabulkách níže.

Vybrané body obytné zástavby:



Hodnoty vypočtených koncentrací pro vybrané body stávající obytné zástavby

Umístění vybraných bodů obytné zástavby:

Číslo bodu	X [m]	Y [m]	Z [m]	Umístění bodu
1	-739323	-1034221	300	Zdiby, J. Káměna, č.p. 93
2	-739322	-1034252	300	Zdiby, J. Káměna č.p. 37
3	-739353	-1034273	300	Zdiby, J. Káměna č.p. 16
4	-739425	-1034235	294	Zdiby, Klíčanská č.p. 56
5	-739477	-1034235	290	Zdiby, Spojovací č.p. 58
6	-739542	-1034231	285	Zdiby, Spojovací č.p. 54
7	-739437	-1034277	294	Zdiby, Vilová č.p. 85
8	-739415	-1034279	295	Zdiby, Vilová č.p. 84
9	-739451	-1034331	294	Zdiby, Květinová č.p.81
10	-739310	-1034333	300	Zdiby, J. Káměna č.p.65
11	-739275	-1034345	301	Zdiby, J. Káměna č.p. 61

Hodnoty vypočtených koncentrací pro vybrané body obytné zástavby, výpočtová varianta 1

Číslo bodu	NO ₂ prům. rok [μg/m ³]	NO ₂ max.hod.[μg/m ³]	CO max. 8- hod.[μg/m ³]	PM ₁₀ prům. den [μg/m ³]	PM ₁₀ prům. rok [μg/m ³]	PM _{2,5} prům. rok [μg/m ³]	Benzen prům. rok [μg/m ³]	BaP prům. rok [μg/m ³]
1	0,26	10,7	69,5	9,13	0,63	0,26	0,020	0,031
2	0,23	10,4	67,8	8,79	0,54	0,22	0,017	0,027
3	0,23	13,4	90,3	11,46	0,52	0,22	0,016	0,026
4	0,19	10,8	80,9	9,80	0,43	0,18	0,013	0,021
5	0,16	8,6	63,3	7,79	0,36	0,15	0,011	0,017
6	0,14	6,7	52,9	6,10	0,29	0,12	0,008	0,014
7	0,17	10,6	77,0	9,41	0,37	0,15	0,011	0,018
8	0,18	12,2	86,7	10,84	0,40	0,16	0,012	0,019
9	0,15	10,7	74,0	9,23	0,32	0,13	0,009	0,015
10	0,19	10,2	65,0	8,41	0,41	0,17	0,012	0,020
11	0,19	10,6	64,7	8,63	0,41	0,17	0,012	0,020

Nejvyšší vypočtené maximální hodinové koncentrace NO₂ ve vybraných bodech nejbližší obytné zástavby jsou v této výpočtové variantě v bodě 3, a to na úrovni 13,4 μg/m³. Imisní limit pro tuto charakteristiku je 200 μg/m³ s povoleným počtem překročení IL 18 hod/rok. Příspěvky k průměrným ročním koncentracím NO₂ ve vybraných bodech obytné zástavby byly vypočteny na úrovni do 0,26 μg/m³. Imisní limit pro tuto charakteristiku je 40 μg/m³.

Nejvyšší vypočtené maximální 8-hodinové klouzavé průměry CO ve vybraných bodech obytné zástavby jsou v této výpočtové variantě na úrovni 90,3 μg/m³. Imisní limit pro tuto charakteristiku je na úrovni 10 mg/m³.

Nejvyšší vypočtené příspěvky k průměrným denním koncentracím PM₁₀ ve vybraných bodech obytné zástavby jsou v této výpočtové variantě v bodě 3, a to na úrovni 11,46 μg/m³. Imisní limit pro tuto charakteristiku je 50 μg/m³ s povoleným počtem překročení IL 35 dnů/rok. Příspěvek k průměrným ročním koncentracím PM₁₀ ve vybraných bodech obytné zástavby byl vypočten na úrovni do 0,63 μg/m³. Imisní limit pro tuto charakteristiku je 40 μg/m³. Vypočtené příspěvky k průměrným ročním koncentracím PM_{2,5} dosahují hodnot na úrovni do 0,26 μg/m³. Imisní limit pro tuto charakteristiku je 25 μg/m³.

Příspěvky k průměrným ročním koncentracím škodliviny benzen ve vybraných bodech nejbližší obytné zástavby byly vypočteny na úrovni do 0,02 μg/m³. Imisní limit pro tuto charakteristiku je 5 μg/m³.

Příspěvky k průměrným ročním koncentracím škodliviny BaP ve vybraných bodech nejbližší obytné zástavby byly vypočteny na úrovni do 0,031 ng/m³. Imisní limit pro tuto charakteristiku je 1 ng/m³.

Hodnoty vypočtených koncentrací pro vybrané body obytné zástavby, výpočtová varianta 2

Číslo bodu	NO ₂ prům. rok [µg/m ³]	NO ₂ max.hod.[µg/m ³]	CO max. 8- hod.[µg/m ³]	PM ₁₀ prům. den [µg/m ³]	PM ₁₀ prům. rok [µg/m ³]	PM _{2,5} prům. rok [µg/m ³]	Benzen prům. rok [µg/m ³]	BaP prům. rok [µg/m ³]
1	0,28	11,3	120,2	10,31	0,68	0,28	0,032	0,032
2	0,25	11,1	118,8	9,88	0,58	0,24	0,028	0,028
3	0,24	14,2	125,2	12,83	0,56	0,23	0,026	0,027
4	0,20	11,4	112,6	10,39	0,46	0,19	0,021	0,022
5	0,17	9,0	90,7	8,07	0,39	0,16	0,018	0,018
6	0,14	6,9	71,8	6,28	0,31	0,13	0,014	0,015
7	0,18	11,1	108,4	10,01	0,40	0,17	0,018	0,019
8	0,19	12,8	117,8	11,68	0,43	0,18	0,020	0,020
9	0,16	11,2	105,2	9,86	0,34	0,14	0,015	0,016
10	0,20	10,8	116,3	9,22	0,44	0,18	0,021	0,021
11	0,20	11,1	121,2	9,03	0,44	0,18	0,021	0,021

Nejvyšší vypočtené maximální hodinové koncentrace NO₂ ve vybraných bodech nejbližší obytné zástavby jsou v této výpočtové variantě v bodě 3, a to na úrovni 14,2 µg/m³. Imisní limit pro tuto charakteristiku je 200 µg/m³ s povoleným počtem překročení IL 18 hod/rok. Příspěvky k průměrným ročním koncentracím NO₂ ve vybraných bodech obytné zástavby byly vypočteny na úrovni do 0,28 µg/m³. Imisní limit pro tuto charakteristiku je 40 µg/m³.

Nejvyšší vypočtené maximální 8-hodinové klouzavé průměry CO ve vybraných bodech obytné zástavby jsou v této výpočtové variantě na úrovni 125,2 µg/m³. Imisní limit pro tuto charakteristiku je na úrovni 10 mg/m³.

Nejvyšší vypočtené příspěvky k průměrným denním koncentracím PM₁₀ ve vybraných bodech obytné zástavby jsou v této výpočtové variantě v bodě 3, a to na úrovni 12,83 µg/m³. Imisní limit pro tuto charakteristiku je 50 µg/m³ s povoleným počtem překročení IL 35 dnů/rok. Příspěvek k průměrným ročním koncentracím PM₁₀ ve vybraných bodech obytné zástavby byl vypočten na úrovni do 0,68 µg/m³. Imisní limit pro tuto charakteristiku je 40 µg/m³. Vypočtené příspěvky k průměrným ročním koncentracím PM_{2,5} dosahují hodnot na úrovni do 0,28 µg/m³. Imisní limit pro tuto charakteristiku je 25 µg/m³.

Příspěvky k průměrným ročním koncentracím škodliviny benzen ve vybraných bodech nejbližší obytné zástavby byly vypočteny na úrovni do 0,032 µg/m³. Imisní limit pro tuto charakteristiku je 5 µg/m³.

Příspěvky k průměrným ročním koncentracím škodliviny BaP ve vybraných bodech nejbližší obytné zástavby byly vypočteny na úrovni do 0,032 ng/m³. Imisní limit pro tuto charakteristiku je 1 ng/m³.

Hodnoty vypočtených koncentrací pro vybrané body obytné zástavby, výpočtová varianta 3

Číslo bodu	NO ₂ prům. rok [µg/m ³]	NO ₂ max.hod.[µg/m ³]	CO max. 8- hod.[µg/m ³]	PM ₁₀ prům. den [µg/m ³]	PM ₁₀ prům. rok [µg/m ³]	PM _{2,5} prům. rok [µg/m ³]	Benzen prům. rok [µg/m ³]	BaP prům. rok [µg/m ³]
1	0,015	0,70	72,7	6,81	0,25	0,071	0,0115	0,0040
2	0,014	0,81	70,4	6,45	0,22	0,063	0,0105	0,0035
3	0,012	0,85	67,3	7,21	0,21	0,058	0,0095	0,0032
4	0,011	0,56	58,1	5,56	0,18	0,050	0,0082	0,0028
5	0,009	0,45	51,3	4,10	0,15	0,041	0,0068	0,0023
6	0,007	0,31	43,5	2,91	0,12	0,033	0,0054	0,0018
7	0,010	0,54	56,2	5,24	0,15	0,044	0,0072	0,0024
8	0,010	0,61	58,3	5,86	0,17	0,047	0,0076	0,0026
9	0,008	0,53	53,7	4,92	0,13	0,037	0,0062	0,0020
10	0,011	0,73	65,1	5,61	0,17	0,049	0,0086	0,0027
11	0,011	0,66	66,5	4,80	0,17	0,049	0,0090	0,0027

Nejvyšší vypočtené maximální hodinové koncentrace NO₂ ve vybraných bodech nejbližší obytné zástavby jsou v této výpočtové variantě v bodě 3, a to na úrovni 0,85 µg/m³. Imisní limit pro tuto charakteristiku je 200 µg/m³ s povoleným počtem překročení IL 18 hod/rok. Příspěvky k průměrným ročním koncentracím NO₂ ve vybraných bodech obytné zástavby byly vypočteny na úrovni do 0,015 µg/m³. Imisní limit pro tuto charakteristiku je 40 µg/m³.

Nejvyšší vypočtené maximální 8-hodinové klouzavé průměry CO ve vybraných bodech obytné zástavby jsou v této výpočtové variantě na úrovni 72,7 µg/m³. Imisní limit pro tuto charakteristiku je na úrovni 10 mg/m³.

Nejvyšší vypočtené příspěvky k průměrným denním koncentracím PM₁₀ ve vybraných bodech obytné zástavby jsou v této výpočtové variantě v bodě 3, a to na úrovni 7,21 µg/m³. Imisní limit pro tuto charakteristiku je 50 µg/m³ s povoleným počtem překročení IL 35 dnů/rok. Příspěvek k průměrným ročním koncentracím PM₁₀ ve vybraných bodech obytné zástavby byl vypočten na úrovni do 0,25 µg/m³. Imisní limit pro tuto charakteristiku je 40 µg/m³. Vypočtené příspěvky k průměrným ročním koncentracím PM_{2,5} dosahují hodnot na úrovni do 0,071 µg/m³. Imisní limit pro tuto charakteristiku je 25 µg/m³.

Příspěvky k průměrným ročním koncentracím škodliviny benzen ve vybraných bodech nejbližší obytné zástavby byly vypočteny na úrovni do 0,0115 µg/m³. Imisní limit pro tuto charakteristiku je 5 µg/m³.

Příspěvky k průměrným ročním koncentracím škodliviny BaP ve vybraných bodech nejbližší obytné zástavby byly vypočteny na úrovni do 0,004 ng/m³. Imisní limit pro tuto charakteristiku je 1 ng/m³.

Hodnoty vypočtených koncentrací pro vybrané body obytné zástavby, výpočtová varianta 4

Číslo bodu	NO ₂ prům. rok [µg/m ³]	NO ₂ max.hod.[µg/m ³]	CO max. 8- hod.[µg/m ³]	PM ₁₀ prům. den [µg/m ³]	PM ₁₀ prům. rok [µg/m ³]	PM _{2,5} prům. rok [µg/m ³]	Benzen prům. rok [µg/m ³]	BaP prům. rok [µg/m ³]
1	0,028	2,04	5,72	36,0	1,97	0,24	0,0010	0,0024
2	0,026	2,01	6,09	35,0	1,82	0,22	0,0009	0,0022
3	0,025	1,96	5,82	33,6	1,67	0,21	0,0008	0,0020
4	0,023	1,75	4,99	29,6	1,57	0,19	0,0008	0,0018
5	0,021	1,57	4,22	26,0	1,37	0,17	0,0007	0,0015
6	0,018	1,32	3,72	21,4	1,15	0,14	0,0006	0,0012
7	0,021	1,72	4,70	28,7	1,40	0,17	0,0007	0,0016
8	0,022	1,77	5,04	29,6	1,45	0,18	0,0007	0,0017
9	0,019	1,68	4,48	27,5	1,21	0,15	0,0006	0,0013
10	0,023	1,94	5,55	32,7	1,53	0,19	0,0007	0,0017
11	0,023	2,01	5,57	33,7	1,57	0,19	0,0008	0,0017

Nejvyšší vypočtené maximální hodinové koncentrace NO₂ ve vybraných bodech nejbližší obytné zástavby jsou v této výpočtové variantě v bodě 1, a to na úrovni 2,04 µg/m³. Imisní limit pro tuto charakteristiku je 200 µg/m³ s povoleným počtem překročení IL 18 hod/rok. Příspěvky k průměrným ročním koncentracím NO₂ ve vybraných bodech obytné zástavby byly vypočteny na úrovni do 0,028 µg/m³. Imisní limit pro tuto charakteristiku je 40 µg/m³.

Nejvyšší vypočtené maximální 8-hodinové klouzavé průměry CO ve vybraných bodech obytné zástavby jsou v této výpočtové variantě na úrovni 6,09 µg/m³. Imisní limit pro tuto charakteristiku je na úrovni 10 mg/m³.

Nejvyšší vypočtené příspěvky k průměrným denním koncentracím PM₁₀ ve vybraných bodech obytné zástavby jsou v této výpočtové variantě v bodě 1, a to na úrovni 36,0 µg/m³. Imisní limit pro tuto charakteristiku je 50 µg/m³ s povoleným počtem překročení IL 35 dnů/rok. Příspěvek k průměrným ročním koncentracím PM₁₀ ve vybraných bodech obytné zástavby byl vypočten na úrovni do 1,97 µg/m³. Imisní limit pro tuto charakteristiku je 40 µg/m³. Vypočtené příspěvky k průměrným ročním koncentracím PM_{2,5} dosahují hodnot na úrovni do 0,24 µg/m³. Imisní limit pro tuto charakteristiku je 25 µg/m³.

Příspěvky k průměrným ročním koncentracím škodliviny benzen ve vybraných bodech nejbližší obytné zástavby byly vypočteny na úrovni do 0,001 µg/m³. Imisní limit pro tuto charakteristiku je 5 µg/m³.

Příspěvky k průměrným ročním koncentracím škodliviny BaP ve vybraných bodech nejbližší obytné zástavby byly vypočteny na úrovni do 0,0024 ng/m³. Imisní limit pro tuto charakteristiku je 1 ng/m³.

Hodnoty vypočtených koncentrací pro vybrané body obytné zástavby, výpočtová varianta 5

Číslo bodu	NO ₂ prům. rok [μg/m ³]	NO ₂ max.hod.[μg/m ³]	CO max. 8- hod.[μg/m ³]	PM ₁₀ prům. den [μg/m ³]	PM ₁₀ prům. rok [μg/m ³]	PM _{2,5} prům. rok [μg/m ³]	Benzen prům. rok [μg/m ³]	BaP prům. rok [μg/m ³]
1	0,15	5,01	102,1	8,70	0,58	0,21	0,025	0,029
2	0,14	5,05	101,5	8,33	0,51	0,18	0,022	0,025
3	0,13	6,29	102,8	9,38	0,48	0,17	0,021	0,024
4	0,11	5,22	88,7	9,37	0,39	0,14	0,017	0,019
5	0,09	4,32	77,7	7,68	0,33	0,12	0,014	0,016
6	0,08	3,46	65,7	5,96	0,26	0,09	0,011	0,013
7	0,10	5,12	85,5	9,00	0,34	0,12	0,015	0,017
8	0,10	5,48	90,5	9,39	0,37	0,13	0,016	0,018
9	0,09	5,16	83,7	8,71	0,29	0,10	0,012	0,014
10	0,11	5,05	98,9	7,93	0,40	0,14	0,017	0,020
11	0,12	5,38	103,0	8,17	0,40	0,14	0,018	0,020

Nejvyšší vypočtené maximální hodinové koncentrace NO₂ ve vybraných bodech nejbližší obytné zástavby jsou v této výpočtové variantě v bodě 3, a to na úrovni 6,29 μg/m³. Imisní limit pro tuto charakteristiku je 200 μg/m³ s povoleným počtem překročení IL 18 hod/rok. Příspěvky k průměrným ročním koncentracím NO₂ ve vybraných bodech obytné zástavby byly vypočteny na úrovni do 0,15 μg/m³. Imisní limit pro tuto charakteristiku je 40 μg/m³.

Nejvyšší vypočtené maximální 8-hodinové klouzavé průměry CO ve vybraných bodech obytné zástavby jsou v této výpočtové variantě na úrovni 103,0 μg/m³. Imisní limit pro tuto charakteristiku je na úrovni 10 mg/m³.

Nejvyšší vypočtené příspěvky k průměrným denním koncentracím PM₁₀ ve vybraných bodech obytné zástavby jsou v této výpočtové variantě v bodě 8, a to na úrovni 9,39 μg/m³. Imisní limit pro tuto charakteristiku je 50 μg/m³ s povoleným počtem překročení IL 35 dnů/rok. Příspěvek k průměrným ročním koncentracím PM₁₀ ve vybraných bodech obytné zástavby byl vypočten na úrovni do 0,58 μg/m³. Imisní limit pro tuto charakteristiku je 40 μg/m³. Vypočtené příspěvky k průměrným ročním koncentracím PM_{2,5} dosahují hodnot na úrovni do 0,21 μg/m³. Imisní limit pro tuto charakteristiku je 25 μg/m³.

Příspěvky k průměrným ročním koncentracím škodliviny benzen ve vybraných bodech nejbližší obytné zástavby byly vypočteny na úrovni do 0,025 μg/m³. Imisní limit pro tuto charakteristiku je 5 μg/m³.

Příspěvky k průměrným ročním koncentracím škodliviny BaP ve vybraných bodech nejbližší obytné zástavby byly vypočteny na úrovni do 0,029 ng/m³. Imisní limit pro tuto charakteristiku je 1 ng/m³.

Hodnoty vypočtených koncentrací pro vybrané body obytné zástavby, výpočtová varianta 6

Číslo bodu	NO ₂ prům. rok [μg/m ³]	NO ₂ max.hod.[μg/m ³]	CO max. 8- hod.[μg/m ³]	PM ₁₀ prům. den [μg/m ³]	PM ₁₀ prům. rok [μg/m ³]	PM _{2,5} prům. rok [μg/m ³]	Benzen prům. rok [μg/m ³]	BaP prům. rok [μg/m ³]
1	0,012	0,47	72,6	6,87	0,29	0,080	0,0114	0,0046
2	0,011	0,52	70,3	6,73	0,25	0,070	0,0104	0,0040
3	0,010	0,53	67,2	7,59	0,23	0,064	0,0093	0,0037
4	0,009	0,38	58,2	5,32	0,20	0,054	0,0081	0,0031
5	0,007	0,30	51,2	4,02	0,16	0,044	0,0067	0,0025
6	0,006	0,26	43,4	3,11	0,12	0,034	0,0053	0,0019
7	0,008	0,38	56,2	4,98	0,17	0,046	0,0071	0,0026
8	0,008	0,41	58,2	5,60	0,18	0,049	0,0075	0,0028
9	0,007	0,39	53,6	4,59	0,14	0,039	0,0061	0,0022
10	0,009	0,47	65,0	5,64	0,19	0,053	0,0085	0,0030
11	0,009	0,48	66,3	4,96	0,19	0,053	0,0089	0,0030

Nejvyšší vypočtené maximální hodinové koncentrace NO₂ ve vybraných bodech nejbližší obytné zástavby jsou v této výpočtové variantě v bodě 3, a to na úrovni 0,53 μg/m³. Imisní limit pro tuto charakteristiku je 200 μg/m³ s povoleným počtem překročení IL 18 hod/rok. Příspěvky k průměrným ročním koncentracím NO₂ ve vybraných bodech obytné zástavby byly vypočteny na úrovni do 0,012 μg/m³. Imisní limit pro tuto charakteristiku je 40 μg/m³.

Nejvyšší vypočtené maximální 8-hodinové klouzavé průměry CO ve vybraných bodech obytné zástavby jsou v této výpočtové variantě na úrovni 72,6 μg/m³. Imisní limit pro tuto charakteristiku je na úrovni 10 mg/m³.

Nejvyšší vypočtené příspěvky k průměrným denním koncentracím PM₁₀ ve vybraných bodech obytné zástavby jsou v této výpočtové variantě v bodě 3, a to na úrovni 7,59 μg/m³. Imisní limit pro tuto charakteristiku je 50 μg/m³ s povoleným počtem překročení IL 35 dnů/rok. Příspěvek k průměrným ročním koncentracím PM₁₀ ve vybraných bodech obytné zástavby byl vypočten na úrovni do 0,29 μg/m³. Imisní limit pro tuto charakteristiku je 40 μg/m³. Vypočtené příspěvky k průměrným ročním koncentracím PM_{2,5} dosahují hodnot na úrovni do 0,08 μg/m³. Imisní limit pro tuto charakteristiku je 25 μg/m³.

Příspěvky k průměrným ročním koncentracím škodliviny benzen ve vybraných bodech nejbližší obytné zástavby byly vypočteny na úrovni do 0,0114 μg/m³. Imisní limit pro tuto charakteristiku je 5 μg/m³.

Příspěvky k průměrným ročním koncentracím škodliviny BaP ve vybraných bodech nejbližší obytné zástavby byly vypočteny na úrovni do 0,0046 ng/m³. Imisní limit pro tuto charakteristiku je 1 ng/m³.

Celkově lze konstatovat, že výstavba a provoz areálu Goodman Zdiby způsobí v dané lokalitě mírný nárůst imisních koncentrací. Příspěvky zdroje po realizaci záměru nezpůsobí překročení platných imisních limitů.

Překročen bude pouze imisní limit pro benzoapyren, který je však překročen již v současnosti a vlivem záměru nebude navýšen, protože emisní příspěvek záměru bude v plné míře kompenzován, jak je popsáno v dalším textu této kapitoly.

Návrh kompenzačních opatření

Ze zákona č. 201/2012 Sb. a na něj navazujících právních předpisů vyplývá povinnost uložení kompenzačních opatření v případě, že by provozem záměru došlo v oblasti jeho vlivu na úroveň znečištění k překročení některého z imisních limitů s dobou průměrování 1 kalendářní rok, nebo je jeho hodnota v této oblasti již překročena a současně je hodnota nárůstu úrovně znečištění z provozu záměru o více než 1 % imisního limitu pro danou znečišťující látku s dobou průměrování 1 kalendářní rok. Záměrem se přitom rozumí stacionární zdroj označený ve sloupci B v příloze č. 2 zákona nebo pozemní komunikace umístěná v zastavěném území obce o předpokládané intenzitě dopravního proudu 15 000 a více vozidel za 24 hodin v návrhovém období nejméně 10 let. K posouzení, zda dochází k překročení některého z imisních limitů byly použity průměry hodnot ročních koncentrací pro čtverec území o velikosti 1 km² za předchozích 5 kalendářních let.

Stávající imisní zatížení území(průměr za období 2011 – 2015 pro čtverce 1x1 km)

Znečišťující látka	Jednotka	Hodnoty v zájmovém území	Imisní limit	Podíl na imisním limitu (%)
NO ₂ – roční koncentrace	µg.m ⁻³	15,9 – 24,6	40	39,8–61,5
PM ₁₀ – roční koncentrace	µg.m ⁻³	25,1–25,7	40	62,8 – 64,3
PM _{2,5} – roční koncentrace	µg.m ⁻³	16,7 – 16,9	25	66,8 – 67,6
Benzen – roční koncentrace	µg.m ⁻³	1,3	5	26
Benzo(a)pyren – roční koncentrace	ng.m ⁻³	1,01 - 1,08	1	101 - 108

Na základě vyhodnocení stávajícího imisního zatížení v lokalitě podle vymezení OZKO 2011-2015 lze konstatovat, že imisní limit pro znečišťující látku s dobou průměrování 1 kalendářní rok je v uvažované lokalitě překračován pouze v případě průměrných ročních koncentrací benzo(a)pyrenu. Imisní limit je pro tuto škodlivinu stanoven ve výši 1 ng.m⁻³, koncentrace v oblasti záměru se pohybují na úrovni 1,01 až 1,08 ng.m⁻³(101 – 108 % imisního limitu). Koncentrace ostatních znečišťujících látek v předmětném území imisní limity splňují.

Pro návrh kompenzační opatření byly uvažovány výpočtové varianty 3 a 6 rozptylové studie. Tyto varianty hodnotí stacionárních, liniových a plošných zdrojů znečišťování ovzduší z provozu záměru ve výhledovém roce 2020 (výpočtová varianta 3) a ve výhledovém stavu naplnění územního plánu. Nejvyšší průměrné roční koncentrace byly vypočteny v areálu záměru a v místě MÚK Zdiby.

Maximální vypočtené průměrné roční koncentrace z provozu záměru

Průměrné roční koncentrace	NO ₂ [µg/m ³]	PM ₁₀ [µg/m ³]	PM _{2,5} [µg/m ³]	Benzen [µg/m ³]	BaP [ng/m ³]
Výpočtová varianta 3 – výhledový rok 2020, provoz záměru	0,043	1,41	0,36	0,056	0,0194
Výpočtová varianta 6 – výhledový stav naplnění ÚP, provoz záměru	0,039	1,45	0,37	0,055	0,025

Z uvedeného vyplývá, že provoz hodnoceného záměru je možný pouze za současného uplatnění kompenzačních opatření pro škodlivinu BaP. Jedná se o relativně stabilní látku, která je vázaná na pevné částice. Jako kompenzační opatření mohou být uplatněna opatření ke snížení emisí u stávajících stacionárních zdrojů nebo jiná opatření zajišťující snížení úrovně znečištění. V tabulce níže je uveden součet emisí ze všech úseků komunikací zahrnutých do výpočtu RS v obou zmiňovaných variantách a emisí z plošných zdrojů. Vytápění objektu

nebude zdrojem emisí BaP, a proto nebylo při návrhu kompenzačních opatření uvažováno. Dále byly proto uvažované pouze opatření realizovatelné v oblasti automobilové dopravy.

Emise z provozu vyvolané dopravy na dotčených komunikacích a v areálu záměru, rok 2020

Emise	NO _x [t/rok]	PM ₁₀ [t/rok]	Benzen [t/rok]	BaP [kg/rok]	PM _{2,5} [t/rok]
Doprava na okolní silniční síti ¹⁾	0,58	2,95	0,005	0,041	0,74
Doprava v rámci areálu ²⁾	0,29	0,054	0,052	0,002	0,044
Celkem	0,87	3,0	0,057	0,043	0,79

¹⁾ suma emisí z výfuku, emisí z otěru brzd a pneumatik a emisí z resuspenze (pouze pro škodliviny PM₁₀, PM_{2,5} a BaP) pro celkovou délku silnic zahrnutých do výpočtu RS 5,4 km

²⁾ suma emisí z pojezdů a startů vozidel v areálu záměru

Emise z provozu vyvolané dopravy na dotčených komunikacích a v areálu záměru, výhled po naplnění ÚP

Emise	NO _x [t/rok]	PM ₁₀ [t/rok]	Benzen [t/rok]	BaP [kg/rok]	PM _{2,5} [t/rok]
Doprava na okolní silniční síti ¹⁾	0,32	2,94	0,003	0,041	0,73
Doprava v rámci areálu ²⁾	0,29	0,054	0,052	0,002	0,044
Celkem	0,6	2,99	0,055	0,043	0,78

¹⁾ suma emisí z výfuků, emisí z otěru brzd a pneumatik a emisí z resuspenze (pouze pro škodliviny PM₁₀, PM_{2,5} a BaP) pro celkovou délku silnic zahrnutých do výpočtu RS 5,7 km

²⁾ suma emisí z pojezdů a startů vozidel v areálu záměru

Program zlepšování kvality ovzduší (PZKO) pro zónu CZ02Střední Čechy zahrnuje 21 opatření ke snížení vlivu silniční dopravy na úroveň znečištění ovzduší. Většina těchto opatření není v pravomoci investorů a provozovatelů obdobných záměrů. Dále bylo proto uvažováno pouze s výsadbou izolační zeleně pro odstraňování znečištění. Jedná se o opatření zaměřené především na tuhé znečišťující látky, zejména částice PM₁₀, PM_{2,5} a na ně vázané škodliviny, mezi které patří i benzo(a)pyren.

Výsadba pásů vegetace podél komunikace za účelem snížení prašnosti

Výsadba vegetačních pásů podél silničních komunikací je jedno z nejčastěji aplikovaných opatření pro snížení emisí z dopravy. Jedná se zejména o emise suspendovaných částic a látek na ně navázaných. Pro výpočet účinnosti navrženého opatření jsme vycházeli z dokumentů pro výpočet snížení koncentrací škodlivin výsadbou izolační zeleně vydaných MŽP a ŘSD.

Účinnost snížení znečištění izolační zelení je závislá na řadě faktorů. Množství zachycených částic je závislé na prostorovém uspořádání porostu a jeho druhovém složení. Obecně lze říct, že větší účinek mají silně rozvětvené stromy, kde větší a hustší koruna má větší absolutní plochu listů zachycujících prašné částice. Dřeviny s kulovitou korunou jsou přitom účinnější oproti dřevinám s jehlancovitou korunou. I opadavé dřeviny v bezlistém stavu můžou působit jako bariéra, která zpomaluje proudění vzduchu a zrychluje depozici částic. Větší účinnost se však uvádí u stálezelených jehličnatých stromů než u stromů listnatých. Účinnější jsou rovněž dřeviny s větším počtem malých pohyblivých listů. Vyšší záchyt pak

vykazují i listy se specifickým povrchem, např. listy lepkavé, chlupaté a rýhované, naproti tomu kožnaté listy jsou pro vysazování bariér s protiprašnou funkcí nevhodné.

Významným faktorem, který ovlivňuje záchyt emitovaných částic vegetačním pásem je také jeho hustota. Nízká hustota stromového porostu způsobuje průchod vzdušiny porostem bez dostatečného záchytu částic. Příliš vysoká hustota porostu může naopak způsobit přeměrování proudění, kdy vzdušina neprotéká skrz porost, ale obtéká ho. Dochází tak k nárůstu koncentrací prachových částic za vegetačním pásem. Pro plnění izolační funkce vegetace a snižování imisní zátěže suspendovaných částic je metodickým pokynem doporučená výsadba minimálně dvou- až třítázového porostu, složeného z druhů dřevin se zvýšenou schopností pohlcovat prachové částice. Vegetační pás by měl být umístěn co nejbližší ke zdroji emisí, s ohledem na prostorové možnosti konkrétní lokality a bezpečnost silničního provozu.

Pro návrh kompenzačního opatření byla uvažována suma emisí z provozu záměru za rok uvedená v tabulce výše. Podle § 27 vyhlášky č. 415/2012 Sb. se za dostatečné kompenzační opatření považuje to opatření, jehož vlivem se dosáhne minimálně stejného nebo většího snížení změny emise vynásobené koeficientem významnosti, než bude výše změny emise vynásobené koeficientem významnosti u nového zdroje. V případě zeleně se za efektivní výšku zdroje považuje střední výška koruny.

Kompenzační opatření byly počítané pro škodlivinu benzo(a)pyren. Vypočtené emise z provozu záměru jsou na úrovni celkem 0,043 kg/rok. Efektivní výška zdroje u automobilové dopravy je menší než 1,5 m, koeficient významnosti podle přílohy č. 16 vyhlášky č. 415/2012 Sb. je 50. Efektivní emise BaP, které je nutné kompenzovat jsou tak na úrovni 2,15 ef. kg/rok.

Výpočet množství zachyceného prachu vychází ve výše uvedené metodice ze schopnosti stromů vázat prach. Výpočetní vztah má tvar lineární závislosti:

$$y = 2,4458 * x + 60,634$$

Kde je y množství zachycených částic prachu [kg/rok]

x objem koruny [m^3]

Výsadba vegetačního pásu izolační zeleně byla uvažována v počtu 20 stromů s min. objemem koruny 5 m^3 a střední výškou koruny 4 m.

Podíl částic PM_{10} z celkového záchytu prachových částic byl uvažován 60 %, podíl BaP v PM_{10} 0,062 $ng.m^{-3}/\mu g.m^{-3}$. Vypočtené hodnoty zachycených částic jsou přehledně uvedené v tabulce níže.

Výpočet záchytu prachových částí vegetací

Počet stromů	20
objem koruny [m^3]	5
střední výška koruny [m]	4
Koeficient významnosti	42
záchyt celk. prachu pro 1 strom [kg/rok]	72,86
záchyt celk. prachu pro všechny stromy [t/rok]	1,46
záchyt celk. prachu po zohlednění koef. významnosti [ef. t/rok]	61,21
podíl částic PM_{10} [%]	60
záchyt částic PM_{10} [ef. t/rok]	36,72

podíl BaP v PM ₁₀ v imisích [ng.m ⁻³ /μg.m ⁻³]	0,062
záchyt BaP [ef. kg/rok]	2,28

Z uvedeného výpočtu vyplývá, že při výsadbě 20 stromů s objemem koruny min. 5 m³ a střední výškou koruny 4 m dojde ke kompenzaci emisí BaP na úrovni 2,28 ef. kg/rok.

Investor záměru „Goodman Zdiby Logistics Centre“ se rozhodl, že počet stromů vysázených v rámci kompenzačních opatření bude dvojnásobný, než bylo vypočteno. Bude tedy vysázeno minimálně 40 stromů.

Význačný zápach

Posuzovaný záměr výstavby logistického areálu nezpůsobí v posuzované lokalitě význačný zápach, budou emitovány pouze běžné škodliviny z automobilového provozu a plynových kotelen. V halách nebude prováděna výroba, která by mohla být zdrojem zápachu, rovněž skladované látky budou v uzavřených obalech a nebude se jednat o nebezpečné látky.

Jiné vlivy

Jiné vlivy stavby na ovzduší nejsou známy. Stavba nebude mít žádný vliv na klima daného území.

D.I.3. VLVIV NA HLUKOVOU SITUACI A EVENTUELNÍ DALŠÍ FYZIKÁLNÍ A BIOLOGICKÉ CHARAKTERISTIKY

Hluk, vibrace

a) hluk

Zdroje hluku z provozu posuzovaného areálu „GOODMAN ZDIBY LOGISTICS CENTRE“ jsou stacionární a dopravní.

Stacionárními zdroji hluku jsou jednotlivá technická zařízení sloužící pro větrání, vytápění a chlazení hal.

Dopravními zdroji hluku jsou jednak veškeré areálové komunikace a parkoviště osobních a nákladních automobilů v areálu, a dále automobily přijíždějící do areálu a odjíždějící z areálu po veřejných komunikacích.

Výpočet hluku z těchto zdrojů byl proveden v akustické studii, která je v plném rozsahu v příloze této dokumentace.

Zde rekapitulujeme výsledky provedených výpočtů.

V nařízení vlády č.272/2011 Sb. jsou pro jednotlivé zdroje hluku stanoveny přípustné hygienické limity. Ty byly přehledně uvedeny v kapitole C.2. 10, v níž byla popsána stávající hluková situace, provedená měření hluku a kalibrace výpočetního modelu. A byl zde proveden rovněž výpočet pro referenční rok, z něhož vyplynulo, že v daném případě nelze uplatnit korekce na starou hlukovou zátěž. Realizace záměru musí tedy být navržena tak, aby v důsledku jeho výstavby nedošlo k navýšení hladin akustického tlaku ve srovnání s tak zvanou nulovou variantou, tedy stavem bez realizace záměru.

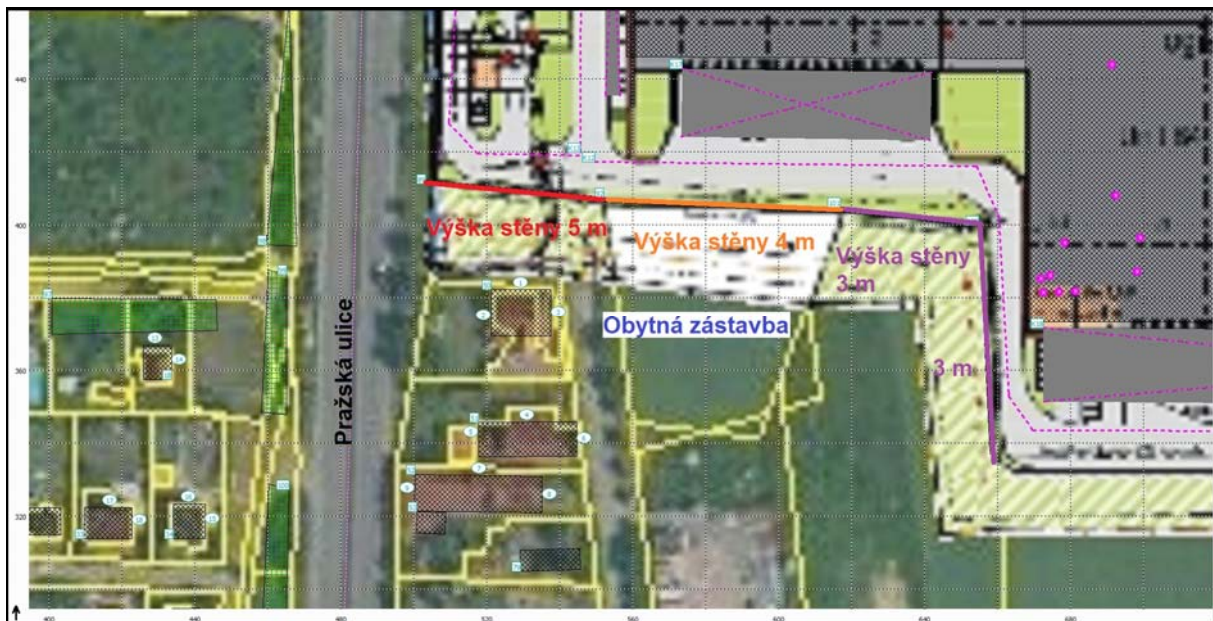
Výpočty je tedy třeba rozdělit na:

- výpočet hluku ze stacionárních zdrojů v areálu včetně areálové dopravy;
- výpočet hluku z dopravy na veřejných komunikacích.

1. Výpočet hladin akustického tlaku ze stacionárních zdrojů a z areálové dopravy a parkovišť v areálu

Cílem výpočtu bylo stanovit hladiny akustického tlaku v chráněném venkovním prostoru staveb u nejbližší obytné zástavby v okolí logistického areálu a navrhnout potřebná protihluková opatření. Výpočet byl proto proveden nejdříve pro stav bez protihlukových opatření. Z výpočtu bylo zjištěno, že v nejbližších referenčních bodech u jižní hranice areálu by docházelo k překračování imisních hlukových hygienických limitů. Z tohoto důvodu byly provedeny výpočty, v nichž byla navržena a následně výpočtem variant optimalizována výška a délka protihlukových stěn na západní části jižní hranice areálu GOODMAN, kde tento areál dosahuje nejbližší k obytné zástavbě. V této souvislosti je třeba zmínit, že mezi vlastním areálem a obytnou zástavbou prochází podél celé jižní hranice areálu biokoridor, který areál od obytných domů (dvoupodlažních rodinných domů) odděluje). Navržená protihluková stěna bude navíc oboustranně opatřena popínavou zelení.

Pro zajištění splnění hygienických limitů z provozu areálu GOODMAN Zdiby je nutno nejbližší obytnou zástavbu situovanou jižně od areálu chránit protihlukovými stěnami na jižní hranici areálu – jejich umístění a výšky jsou patrné z následujícího obrázku. Výška stěny byla na základě výpočtu minimalizována: 5 m západní část proti rodinnému domu, 4 m střední část a 3 m východní část. Zde je uvedena výsledná situace po optimalizaci protihlukových stěn.



Návrh protihlukových stěn

Z obrázku je dobře patrna funkčnost protihlukových stěn: v blízkosti obytné zástavby a současně v místě, kde je nejvyšší intenzita areálové dopravy, je stěna nejvyšší, tj. 5 m, ve střední části postačuje stěna výšky 4 m a v nejvzdálenější části od obytné zástavby vyhovuje již stěna o výšce 3 m.

Pro výpočet bylo zadáno celkem 163 stacionárních zdrojů hluku situovaných na střeších obou hal. Zdroje P1 až P74 jsou umístěny na střeše haly A, zdroje P75 až P163 na střeše haly B

Dále byly zadány intenzity dopravy na jednotlivých účelových areálových komunikacích a parkovištích, bylo uvažováno se zajištěním kamionů k jednotlivým dokům a nakládacím rampám. Podrobně jsou tyto výpočty uvedeny v akustické studii v příloze.

Přehled a popis referenčních bodů byl uveden v kapitole C.II.10.

Výsledky výpočtu jsou shrnuty v následující tabulkách – samostatně pro denní a noční dobu. Grafické výstupy jsou v příloze akustické studie.

Výsledky výpočtu pro plný současný provoz všech instalovaných zdrojů v denní době včetně vnitroareálové dopravy

TABULKA BODŮ VÝPOČTU (DEN)							
Č.	výška	Souřadnice	LAeq (dB)				měření
			doprava	průmysl	celkem	předch.	
1-	3.0	529.3; 384.2	40.6	36.7	42.1		
1-	5.0	529.3; 384.2	43.5	37.0	44.4		
2-	3.0	519.1; 375.2	39.6	29.2	40.0		
2-	5.0	519.1; 375.2	43.1	33.6	43.6		
3-	3.0	539.6; 376.1	40.3	36.9	41.9		
3-	5.0	539.6; 376.1	43.2	37.5	44.2		
4-	3.0	531.1; 347.8	36.4	36.6	39.5		
4-	5.0	531.1; 347.8	39.4	37.4	41.5		
5-	3.0	515.7; 343.2	38.0	32.5	39.1		
5-	5.0	515.7; 343.2	40.4	33.3	41.2		
6-	3.0	546.6; 341.4	37.4	37.2	40.3		
6-	5.0	546.6; 341.4	40.3	37.6	42.2		
7-	3.0	517.9; 333.1	33.8	27.5	34.8		
7-	5.0	517.9; 333.1	37.4	33.1	38.8		
8-	3.0	537.1; 326.0	37.4	35.2	39.4		
8-	5.0	537.1; 326.0	39.3	36.6	41.2		
9-	3.0	498.2; 327.8	36.0	32.4	37.6		
9-	5.0	498.2; 327.8	37.7	33.7	39.2		
10-	3.0	543.4; 269.4	37.8	36.1	40.0		
10-	5.0	543.4; 269.4	38.2	36.7	40.5		
11-	3.0	551.2; 258.7	37.9	36.2	40.2		
11-	5.0	551.2; 258.7	38.2	36.8	40.6		
12-	3.0	537.6; 260.0	29.7	27.6	31.8		
12-	5.0	537.6; 260.0	32.6	31.6	35.1		
13-	3.0	429.1; 368.8	43.1	31.6	43.4		
13-	5.0	429.1; 368.8	43.2	34.0	43.7		
14-	3.0	435.6; 362.9	44.0	32.8	44.3		
14-	5.0	435.6; 362.9	44.0	35.3	44.6		
15-	3.0	444.9; 319.4	41.6	34.7	42.4		
15-	5.0	444.9; 319.4	41.7	35.7	42.7		
16-	3.0	438.3; 325.4	41.4	34.6	42.2		
16-	5.0	438.3; 325.4	41.5	36.1	42.6		
17-	3.0	416.8; 324.4	41.2	33.7	41.9		
17-	5.0	416.8; 324.4	41.3	35.5	42.3		
18-	3.0	424.7; 319.0	41.1	32.1	41.6		
18-	5.0	424.7; 319.0	41.2	35.1	42.2		
19-	3.0	377.2; 373.0	42.8	33.6	43.3		
19-	5.0	377.2; 373.0	42.9	34.5	43.5		

Dokumentace záměru podle přílohy č. zákona č.100/2001 Sb.
„GOODMAN ZDIBY LOGISTICS CENTRE“

20-	3.0	387.2; 366.5	42.1	32.2	42.5		
20-	5.0	387.2; 366.5	42.1	34.1	42.8		
21-	3.0	582.5; 263.5	40.3	36.5	41.8		
22-	3.0	590.2; 253.6	39.6	36.4	41.3		
22-	5.0	590.2; 253.6	39.8	37.1	41.7		
23-	3.0	575.7; 251.7	32.1	30.4	34.3		
23-	5.0	575.7; 251.7	34.5	33.3	36.9		

Výsledky výpočtu pro plný současný provoz všech instalovaných zdrojů v noční době včetně vnitroareálové dopravy

V případě stacionárních zdrojů jsou v provozu stejné zdroje jako v denní době, pouze výkon větrání hal byl snížen na polovinu (v provozu pouze polovina větracích jednotek)

TABULKA BODŮ VÝPOČTU (NOC)							
Č.	výška	Souřadnice	LAeq (dB)			předch.	měření
			doprava	průmysl	celkem		
1-	3.0	529.3; 384.2	35.0	33.6	37.3		
1-	5.0	529.3; 384.2	37.0	34.1	38.8		
2-	3.0	519.1; 375.2	33.2	26.4	34.0		
2-	5.0	519.1; 375.2	35.8	31.1	37.0		
3-	3.0	539.6; 376.1	34.8	33.9	37.4		
3-	5.0	539.6; 376.1	37.0	34.7	39.0		
4-	3.0	531.1; 347.8	31.7	33.6	35.8		
4-	5.0	531.1; 347.8	34.5	34.5	37.5		
5-	3.0	515.7; 343.2	32.0	29.9	34.1		
5-	5.0	515.7; 343.2	34.0	30.7	35.7		
6-	3.0	546.6; 341.4	32.4	34.3	36.5		
6-	5.0	546.6; 341.4	34.5	34.6	37.6		
7-	3.0	517.9; 333.1	29.0	25.0	30.4		
7-	5.0	517.9; 333.1	32.5	30.4	34.6		
8-	3.0	537.1; 326.0	32.8	32.4	35.6		
8-	5.0	537.1; 326.0	34.5	33.8	37.1		
9-	3.0	498.2; 327.8	29.2	30.1	32.7		
9-	5.0	498.2; 327.8	30.9	31.5	34.2		
10-	3.0	543.4; 269.4	33.4	33.4	36.4		
10-	5.0	543.4; 269.4	33.7	34.0	36.8		
11-	3.0	551.2; 258.7	33.5	33.6	36.5		
11-	5.0	551.2; 258.7	33.7	34.1	36.9		
12-	3.0	537.6; 260.0	24.9	24.0	27.5		
12-	5.0	537.6; 260.0	27.7	28.8	31.3		
13-	3.0	429.1; 368.8	31.8	28.7	33.6		
13-	5.0	429.1; 368.8	32.3	31.3	34.8		
14-	3.0	435.6; 362.9	31.9	30.0	34.0		
14-	5.0	435.6; 362.9	32.8	32.4	35.6		
15-	3.0	444.9; 319.4	29.7	31.9	33.9		
15-	5.0	444.9; 319.4	30.3	32.9	34.8		
16-	3.0	438.3; 325.4	29.8	31.5	33.8		
16-	5.0	438.3; 325.4	30.5	33.3	35.2		
17-	3.0	416.8; 324.4	28.0	31.0	32.8		
17-	5.0	416.8; 324.4	28.9	32.7	34.2		
18-	3.0	424.7; 319.0	29.7	29.0	32.4		
18-	5.0	424.7; 319.0	30.3	32.2	34.4		
19-	3.0	377.2; 373.0	34.4	31.0	36.0		
19-	5.0	377.2; 373.0	34.6	32.2	36.5		
20-	3.0	387.2; 366.5	33.5	29.8	35.1		

20-	5.0	387.2; 366.5	33.7	31.8	35.8		
21-	3.0	582.5; 263.5	35.8	33.9	38.0		
22-	3.0	590.2; 253.6	35.1	33.8	37.5		
22-	5.0	590.2; 253.6	35.3	34.6	38.0		
23-	3.0	575.7; 251.7	26.7	28.2	30.5		
23-	5.0	575.7; 251.7	29.1	30.9	33.1		

2. Výpočet hladin akustického tlaku z dopravy na veřejných komunikacích

Výpočet byl proveden pro předpokládaný rok zprovoznění areálu GOODMAN Zdiby, a to rok 2018. Výpočet byl proveden ve dvou variantách, a to:

- **Nulová varianta** = stav roku 2020 bez realizace záměru
- **Aktivní varianta** = stav roku 2020 s realizací záměru výstavby areálu „GOODMAN ZDIBY LOGISTICS CENTRE“
- **Nulová varianta** = stav naplnění územního plánu bez realizace záměru
- **Aktivní varianta** = stav naplnění územního plánu s realizací záměru výstavby areálu „GOODMAN ZDIBY LOGISTICS CENTRE“

Pro každou variantu byly provedeny výpočty **v denní a noční době**.

Výsledky výpočtu jsou přehledně shrnuty v následujících tabulkách, z nichž je patrný i rozdíl mezi aktivní a nulovou variantou.

Pro přehlednost jsou výsledky výpočtu jednotlivých variant barevně odlišeny.

Podrobné výpočty a grafické výstupy jsou v akustické studii v příloze této dokumentace.

Porovnání výsledků roku 2020 bez záměru (BZ) a se záměrem (SZ)

Č.	výška	Denní doba			Noční doba		
		2020 BZ	2020 SZ	rozdíl	2020 BZ	2020 SZ	rozdíl
1-	3.0	55,9	53,7	-2,2	51,0	46,9	-4,1
1-	4.0	55,8	54,0	-1,8	51,6	47,2	-4,4
2-	3.0	56,4	56,3	-0,1	52,6	49,5	-3,1
2-	5.0	58,1	58,1	0,0	53,8	51,3	-2,5
3-	3.0	54,9	46,9	-8,0	50,2	41,5	-8,7
3-	5.0	55,2	49,9	-5,3	50,7	43,9	-6,8
4-	3.0	55,3	52,9	-2,4	50,6	46,2	-4,4
4-	5.0	55,8	53,7	-2,1	51,0	47,1	-3,9
5-	3.0	57,7	57,7	0,0	52,1	50,8	-1,3
5-	5.0	58,8	58,7	-0,1	52,8	51,9	-0,9
6-	3.0	54,6	47,4	-7,2	50,1	42,3	-7,8
6-	5.0	55,0	49,5	-5,5	50,4	43,9	-6,5
7-	3.0	56,1	56,0	-0,1	50,4	49,2	-1,2
7-	5.0	57,1	56,9	-0,2	51,2	50,2	-1,0
8-	3.0	51,9	48,0	-3,9	47,8	43,0	-4,8
8-	5.0	53,4	50,6	-2,8	48,9	44,8	-4,1
9-	3.0	63,4	63,6	0,2	57,0	56,7	-0,3

Dokumentace záměru podle přílohy č. zákona č.100/2001 Sb.
„GOODMAN ZDIBY LOGISTICS CENTRE“

9-	5.0	63,3	63,6	0,3	57,2	56,7	-0,5
10-	3.0	56,1	54,5	-1,6	50,6	48,0	-2,6
10-	5.0	56,3	54,8	-1,5	50,8	48,3	-2,5
11-	3.0	52,6	46,5	-6,1	48,3	41,4	-6,9
11-	5.0	53,4	49,1	-4,3	48,8	43,5	-5,3
12-	3.0	56,7	56,7	0,0	50,0	49,8	-0,2
12-	5.0	56,9	56,8	-0,1	50,3	49,9	-0,4
13-	3.0	55,5	55,4	-0,1	48,6	48,6	0,0
13-	5.0	55,1	55,0	-0,1	49,0	48,2	-0,8
14-	3.0	58,9	58,9	0,0	51,8	51,8	0,0
14-	5.0	58,6	58,6	0,0	52,3	51,8	-0,5
15-	3.0	61,1	61,1	0,0	54,3	54,3	0,0
15-	5.0	61,0	61,0	0,0	54,2	54,2	0,0
16-	3.0	58,9	58,8	-0,1	52,0	52,0	0,0
16-	5.0	58,7	58,7	0,0	52,3	51,8	-0,5
17-	3.0	55,0	54,8	-0,2	48,2	47,9	-0,3
17-	5.0	55,0	54,7	-0,3	48,8	48,0	-0,8
18-	3.0	55,7	55,7	0,0	48,6	48,6	0,0
18-	5.0	55,8	55,7	-0,1	49,3	49,0	-0,3
19-	3.0	49,8	49,6	-0,2	43,4	42,9	-0,5
19-	5.0	50,4	50,1	-0,3	44,3	43,5	-0,8
20-	3.0	52,3	52,1	-0,2	45,6	45,4	-0,2
20-	5.0	52,4	52,2	-0,2	46,1	45,6	-0,5
21-	3.0	54,5	50,8	-3,7	49,8	45,2	-4,6
22-	3.0	53,3	47,4	-5,9	49,0	42,7	-6,3
22-	5.0	53,6	48,8	-4,8	49,2	43,6	-5,6
23-	3.0	53,0	52,2	-0,8	46,4	45,4	-1,0
23-	5.0	53,6	52,7	-0,9	47,3	46	-1,3

Poznámka: Ve výpočtovém bodě č.9 není definován chráněný venkovní prostor staveb

Porovnání výsledků stavu naplnění ÚP bez záměru (BZ) a se záměrem (SZ)

Č.	výška	Denní doba			Noční doba		
		ÚP BZ	ÚP SZ	rozdíl	ÚP BZ	ÚP SZ	rozdíl
1-	3.0	58,0	52,4	-5,6	51,3	44,8	-6,5
1-	4.0	57,8	52,7	-5,1	51,1	45,1	-6,0
2-	3.0	56,5	54,9	-1,6	49,1	47,1	-2,0
2-	5.0	57,9	56,7	-1,2	50,4	49,0	-1,4
3-	3.0	56,7	47,3	-9,4	50,4	40,9	-9,5
3-	5.0	56,9	49,6	-7,3	50,6	42,9	-7,7
4-	3.0	56,2	51,8	-4,4	49,6	44,3	-5,3
4-	5.0	56,6	52,6	-4,0	49,9	45,2	-4,7
5-	3.0	57,0	56,2	-0,8	49,4	48,4	-1,0
5-	5.0	58,2	57,3	-0,9	50,7	49,6	-1,1

Dokumentace záměru podle přílohy č. zákona č.100/2001 Sb.
„GOODMAN ZDIBY LOGISTICS CENTRE“

6-	3.0	56,2	48,0	-8,2	50,0	41,6	-8,4
6-	5.0	56,4	49,5	-6,9	50,1	42,9	-7,2
7-	3.0	55,2	54,7	-0,5	47,7	47,1	-0,6
7-	5.0	56,3	55,6	-0,7	48,9	48,0	-0,9
8-	3.0	54,0	48,9	-5,1	47,7	42,5	-5,2
8-	5.0	54,9	50,6	-4,3	48,5	43,9	-4,6
9-	3.0	61,9	62,0	0,1	54,1	54,2	0,1
9-	5.0	61,9	62,1	0,2	54,2	54,3	0,1
10-	3.0	56,4	53,6	-2,8	49,7	46,3	-3,4
10-	5.0	56,6	53,9	-2,7	49,8	46,6	-3,2
11-	3.0	54,5	47,8	-6,7	48,2	41,5	-6,7
11-	5.0	54,9	49,5	-5,4	48,5	42,9	-5,6
12-	3.0	55,2	55,1	-0,1	47,4	47,3	-0,1
12-	5.0	55,6	55,3	-0,3	48,0	47,6	-0,4
13-	3.0	54,9	54,0	-0,9	47,6	46,5	-1,1
13-	5.0	54,8	53,7	-1,1	47,6	46,1	-1,5
14-	3.0	58,1	57,5	-0,6	50,7	49,9	-0,8
14-	5.0	58,0	57,2	-0,8	50,6	49,6	-1,0
15-	3.0	60,0	59,7	-0,3	52,4	52,0	-0,4
15-	5.0	59,9	59,6	-0,3	52,4	51,8	-0,6
16-	3.0	58,2	57,4	-0,8	50,8	49,7	-1,1
16-	5.0	58,1	57,3	-0,8	50,8	49,6	-1,2
17-	3.0	54,9	53,3	-1,6	47,7	45,6	-2,1
17-	5.0	55,0	53,4	-1,6	48,0	45,8	-2,2
18-	3.0	55,1	54,2	-0,9	47,7	46,5	-1,2
18-	5.0	55,3	54,3	-1,0	48,1	46,7	-1,4
19-	3.0	51,4	48,1	-3,3	44,7	40,7	-4,0
19-	5.0	51,8	48,8	-3,0	45,1	41,5	-3,6
20-	3.0	52,3	50,6	-1,7	45,2	43,1	-2,1
20-	5.0	52,5	50,9	-1,6	45,5	43,5	-2,0
21-	3.0	56,0	51,4	-4,6	49,6	44,8	-4,8
22-	3.0	55,2	49,2	-6,0	48,9	43,0	-5,9
22-	5.0	55,4	50,0	-5,4	49,1	43,6	-5,5
23-	3.0	51,8	50,8	-1,0	44,4	43,1	-1,3
23-	5.0	52,8	51,5	-1,3	45,7	44,0	-1,7

Poznámka: v bodě č.9 není definován chráněný venkovní prostor staveb

Výsledky výpočtu hluku z výstavby areálu Goodman Zdiby – nejhluchnější fáze výstavby – etapa zemních prací.

Výsledky výpočtu jsou v následující tabulce.

TABULKA BODŮ VÝPOČTU (DEN)							
Č.	výška	Souřadnice	LAeq (dB)			předch.	měření
			doprava	průmysl	celkem		
1-	3.0	529.3; 384.2	44.4	55.5	55.8		
1-	5.0	529.3; 384.2	45.0	55.8	56.1		
2-	3.0	519.1; 375.2	43.8	37.3	44.7		
2-	5.0	519.1; 375.2	44.9	43.9	47.4		
3-	3.0	539.6; 376.1	45.0	55.0	55.4		
3-	5.0	539.6; 376.1	45.4	56.1	56.4		
4-	3.0	531.1; 347.8	39.2	51.6	51.8		
4-	5.0	531.1; 347.8	40.1	54.6	54.7		
5-	3.0	515.7; 343.2	43.7	40.5	45.4		
5-	5.0	515.7; 343.2	44.3	44.5	47.4		
6-	3.0	546.6; 341.4	43.1	51.7	52.3		
6-	5.0	546.6; 341.4	43.2	55.3	55.6		
7-	3.0	517.9; 333.1	38.3	37.0	40.7		
7-	5.0	517.9; 333.1	39.8	43.5	45.0		
8-	3.0	537.1; 326.0	36.0	44.1	44.7		
8-	5.0	537.1; 326.0	39.1	50.9	51.2		
9-	3.0	498.2; 327.8	41.5	40.9	44.2		
9-	5.0	498.2; 327.8	41.8	45.0	46.7		
10-	3.0	543.4; 269.4	37.9	45.8	46.5		
10-	5.0	543.4; 269.4	38.9	51.6	51.8		
11-	3.0	551.2; 258.7	37.4	45.6	46.2		
11-	5.0	551.2; 258.7	39.2	51.9	52.1		
12-	3.0	537.6; 260.0	30.0	35.8	36.8		
12-	5.0	537.6; 260.0	33.8	42.0	42.6		
13-	3.0	429.1; 368.8	39.4	44.8	45.9		
13-	5.0	429.1; 368.8	39.9	48.1	48.7		
14-	3.0	435.6; 362.9	41.8	48.1	49.0		
14-	5.0	435.6; 362.9	42.0	50.3	50.9		
15-	3.0	444.9; 319.4	41.6	47.2	48.2		
15-	5.0	444.9; 319.4	41.7	51.0	51.5		
16-	3.0	438.3; 325.4	39.8	46.3	47.2		
16-	5.0	438.3; 325.4	40.1	51.0	51.3		
17-	3.0	416.8; 324.4	35.3	44.3	44.8		
17-	5.0	416.8; 324.4	36.9	48.7	49.0		
18-	3.0	424.7; 319.0	38.7	45.4	46.2		
18-	5.0	424.7; 319.0	39.4	49.7	50.1		
19-	3.0	377.2; 373.0	36.7	45.3	45.9		
19-	5.0	377.2; 373.0	38.4	50.6	50.9		
20-	3.0	387.2; 366.5	37.1	43.3	44.3		
20-	5.0	387.2; 366.5	38.6	48.2	48.7		
21-	3.0	582.5; 263.5	39.6	46.4	47.3		
22-	3.0	590.2; 253.6	39.4	46.3	47.1		
22-	5.0	590.2; 253.6	40.5	52.8	53.0		
23-	3.0	575.7; 251.7	36.9	38.9	41.0		
23-	5.0	575.7; 251.7	38.7	44.5	45.5		

Porovnání výsledků výpočtu s přípustnými hygienickými limity

Výsledky výpočtu ekvivalentních hladin akustického tlaku ze záměru „GOODMAN ZDIBY LOGISTICS CENTRE“ byly pro jednotlivé varianty výpočtu uvedeny v kapitole 5. akustické studie. Zde je provedeno jejich shrnutí a vyhodnocení.

1. Provoz na veřejných komunikacích

Dané území je v současnosti významně zatěžováno převážně hlukem ze silnice II. třídy č.608 – Pražské ulice ve Zdibech, a dále z provozu na dálnici D8. Nejvíce zatíženými chráněnými objekty jsou rodinné domy obce Zdiby situované v blízkosti Pražské ulice a dále pak domy na severním, severovýchodním s východním okraji obce Zdiby, které jsou nejvíce vystaveny hluku z dálnice D8.

Z porovnání intenzit dopravy v roce 2000 (referenční rok pro posouzení možnosti uplatnění korekce na starou hlukovou zátěž) se stávajícím stavem (doloženým sčítáním intenzit dopravy v roce 2016) a z provedených výpočtů hladin akustického tlaku v roce 2000 (Varianta č.2) a v roce 2016 (Varianta č.1 vyplývá, že v tomto období došlo k navýšení hladin akustického tlaku v některých výpočetních referenčních bodech o více než 2 dB, takže režim staré hlukové zátěže nelze uplatnit. **Realizací záměru tedy nesmí dojít ke zvýšení hladin akustického tlaku v chráněném venkovním prostoru staveb.**

Tato skutečnost byla doložena výpočtem variant č.3 a 4. pro rok 2020, kdy se realizace záměru výstavby areálu Goodman Zdiby předpokládá.

Z porovnání výsledků výpočtu varianty č.3 bez záměru a varianty č.4 se záměrem vyplývá, že **v žádném z referenčních bodů umístěných v chráněném venkovním prostoru staveb nedojde k navýšení hladin akustického tlaku po realizaci záměru oproti variantě bez záměru.** Navíc se zde projeví významný bariérový efekt: areál Goodman Zdiby odstíní obytnou zástavbu obce od hluku pronikajícího z části dálnice vedené severovýchodně od obce. Proto k největšímu snížení hluku (až o několik decibelů) dojde právě v nejexponovanější části obytné zástavby na severním a severovýchodním okraji obce Zdiby (ulice J. Kámena).

Významným faktorem, který je v této souvislosti třeba zmínit, je skutečnost, že areál „GOODMAN ZDIBY LOGISTIC CENTRE“ je navržen tak, aby veškerá doprava z něj **vyjíždějící** byla směřována výhradně na sever po Pražské ulici k exitu 1 dálnice D8. Rovněž převážná část dopravy **přijíždějící** do areálu bude vedena ze severu od dálnice D8, pouze velmi malý podíl osobní a dodávkové dopravy se předpokládá po ulici Pražské od jihu.

V souvislosti s výstavbou areálu Goodman Zdiby je navržena i **přestavba dnešní kapacitně nevyhovující okružní křižovatky** u Staré pošty na čtyřramennou průsečnou křižovatku, řízenou světelně signalizačním zařízením, čímž dojde k jejímu významnému zkapacitnění, jak je doloženo výpočty v dopravní studii. Vedlejším efektem této přestavby bude zabránění otáčení vozidel na okružní křižovatce, takže nákladní automobily vyjíždějící z areálu ani přijíždějící do areálu nebudou v žádném případě projíždět obcí Zdiby.

Obdobný výpočet porovnávající variantu realizace záměru s variantou bez realizace záměru Goodman Zdiby byl proveden i pro **rok naplnění územního plánu** (varianta č. 6 a 7). I v tomto případě bylo výpočty prokázáno, že realizací záměru nedojde k navýšení hladin akustického tlaku u obytné zástavby a ve většině bodů dojde naopak k jejich snížení. Porovnání vypočtených hodnot pro denní i noční dobu je provedeno přímo v kapitole 5. u příslušné varianty výpočtu.

2. Stacionární zdroje a vnitroareálová doprava

Pro tyto zdroje platí základní hygienické limity ekvivalentní hladiny akustického tlaku

V denní době se stanoví pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin ($L_{Aeq,8h}$), v noční době pro nejhlučnější 1 hodinu ($L_{Aeq,1h}$). **Hygienický limit této ekvivalentní hladiny činí v denní době 50 dB a v noční době 40 dB.**

Tento hluk ze stacionárních zdrojů a vnitroareálové dopravy se posuzuje samostatně, bez ohledu na to, jaké hlukové pozadí je v daném místě, způsobené ostatními zdroji (zejména dopravou na veřejných komunikacích).

Výpočty byly provedeny ve variantě č.5, v níž byla pro odstínění hluku (zejména z dopravy v jižní části areálu a u vjezdu) navržena protihluková stěna podél jižní hranice areálu Goodman, dimenzovaná podle výpočtů na výšku od 3 m do 5 metrů. Tato protihluková stěna bude postavena na opěrné zdi na hranici areálu a bude porostlá popínavou zelení. Mezi obytnou zástavbou v ulici J. Kámena a hranicí areálu je dle platného územního plánu obce Zdiby navržen biokoridor, který je v současné době nefunkční. V rámci výstavby areálu Goodman bude v tomto biokoridoru vysázena zeleň.

Z provedených výpočtů jednoznačně vyplývá, že z provozu zdrojů z vlastního areálu budou s rezervou splněny hygienické limity dané platnou legislativou.

Vlastní areál společně s protihlukovými stěnami sníží hlukovou zátěž z dálnice D8, takže se jedná o svého druhu kompenzační opatření.

3. Hluk z výstavby (stavební činnosti)

Výpočet hluku z výstavby (stavební činnosti) byl proveden pro nejhlučnější etapu, a to zemní práce. Z výsledků výpočtu vyplývá, že v průběhu výstavby budou u nejbližší obytné zástavby s rezervou splněny platné hygienické limity pro hluk z výstavby, ekvivalentní hladina akustického tlaku z provozu stavebních strojů a staveništní dopravy nepřesáhne hodnotu 65 dB. Stavební činnost bude prováděna pouze v denní době od 7 do 21 hodin, nejhlučnější práce pouze v době od 8 do 20 hodin. Podmínkou je výstavba plného oplocení na jižní hranici areálu závodu směrem k obytné zástavbě.

Závěr a shrnutí vlivů záměru na akustickou situaci

Z výsledků výpočtu ekvivalentních hladin hluku z realizace záměru „GOODMAN ZDIBY LOGISTICS CENTRE“ vyplývá, že realizace tohoto záměru při dodržení všech podmínek uvedených v této akustické studii a dopravní studii, která byla pokladem pro výpočty, nezhorší stávající akustickou situaci v obci Zdiby ani u obytné zástavby jiných obcí. V některých referenčních bodech v chráněném venkovním prostoru staveb obytné zástavby obce Zdiby dojde v důsledku výstavby areálu k odstínění této zástavby od dálnice D8 a ke snížení hlukové zátěže až o několik decibelů.

Lze tedy jednoznačně konstatovat, že provoz nových zdrojů hluku z posuzovaného záměru včetně vyvolané dopravy splňuje požadavky nařízení vlády č.272/2011 Sb., o ochraně zdraví před účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů (NV č.217/2016 Sb.).

Na hranici chráněných venkovních prostor staveb v okolí záměru budou při provozu i výstavbě areálu „GOODMAN ZDIBY LOGISTICS CENTRE“ dodrženy nejvyšší přípustné ekvivalentní hladiny hluku pro denní i noční dobu a záměr nezhorší svíjí vyvolanou dopravou stávající akustickou situaci v obci Zdiby.

Další biologické a fyzikální charakteristiky

S realizací záměru výstavby logistického areálu Goodman Zdiby není spojeno umístění žádného zdroje radioaktivního a elektromagnetického záření, který by se mohl projevat v okolí. Jiné ekologické vlivy stavby, kromě již popsanych, nejsou známy.

Shrnutí vlivu výstavby a provozu stavby z hlediska hluku je uvedeno v následující tabulce.

Ostatní vlivy stavby

Vlivy	Typ ovlivnění	Odhad významnosti vlivu
Hluk při výstavbě	časově omezený	V době zemních a stavebních prací vliv zejména na hlukovou situaci v okolí staveniště a podél příjezdových tras staveništní dopravy. Tato doprava nebude vedena v blízkosti obytné zástavby.
Hluk při provozu	přímé, trvalé, protihluková opatření - stěna	Po realizaci logistického areálu včetně protihlukové stěny splnění přípustných hygienických limitů u dotčené obytné zástavby, u většiny bodů dochází k poklesu hladin ak. tlaku.

D.I.4 VLIV NA POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Vliv na charakter odvodnění oblasti

a) Splaškové odpadní vody a splašková kanalizace

Zájmové území bude odkanalizováno do splaškové stokové sítě obce Zdiby svádějící vody na centrální ČOV Zdiby.

Zájmové území bude odkanalizováno do splaškové stokové sítě obce Zdiby svádějící vody na centrální ČOV Zdiby.

Obec Zdiby se v současnosti potýká s nedostatečnou kapacitou ČOV a je plánované navýšení její kapacity, která činí v současnosti 3 000 EO. Plánovaný logistický areál má od obce Zdiby garantovanou kapacitu 350 EO s tím, že na základě smlouvy, kterou uzavře s provozovatelem této ČOV poskytne finanční příspěvek na intenzifikaci. Tato skutečnost byla podrobně popsána v úvodní části této dokumentace ve vypořádání připomínek obce Zdiby k oznámení záměru.

b) Dešťové odpadní vody

Hospodaření s dešťovými vodami - Zasakování dešťových vod

Na základě hydrogeologického průzkumu a vsakovacích zkoušek byl proveden návrh koncepce řešení hospodaření s dešťovými vodami v řešeném areálu.

Na základě hydrogeologického průzkumu a vsakovacích zkoušek byl proveden návrh koncepce řešení hospodaření s dešťovými vodami v řešeném areálu Goodman Zdiby.

Řešení, které je navrženo jako finální, je podrobně popsáno v kapitole B.III.2 této dokumentace.

Bezodtokové území je základní podmínkou pro řešení likvidace dešťových vod ze zpevněných ploch areálu Zdiby.

Na základě hydrogeologického průzkumu a vsakovacích zkoušek vzhledem k příznivým hydrogeologickým podmínkám byl proveden návrh koncepce řešení likvidace dešťových vod v řešeném areálu.

V návrhu likvidace dešťových vod areálu byla zohledněna i samostatně zpracovaná studie „Odvodnění povodí Přemyšlenského potoka ve Zdibech“, která řeší odvodnění území od napojení na Přemyšlenský potok u ul. Spojovací severně až k ul. Ke Zdibsku a severovýchodně od tohoto napojení až k dálnici D8 a čerpací stanici u ní. Návrh studie tohoto odvodnění je veden podél řešeného areálu v ulici Pražská.

Pro navrhovaný areál je pro odvod dešťových vod navržen system gravitační stokové sítě a odvodňovacích žlabů tak, aby dešťové vody ze střech a zpevněných ploch byly gravitačně svedeny do navrhovaných vsakovacích a retenčních objektů.

Dešťové vody z parkovacích ploch pro kamiony budou vedeny do vsakovacích objektů samostatnou kanalizací přes koalescenční odlučovače ropných látek.

Návrh likvidace dešťových vod z areálu počítá s kompletním vsakováním dešťových vod odváděných z ploch areálu ve vsakovacích objektech v prostoru areálu, tyto objekty slouží zároveň jako potřebná retence dešťových vod.

Stavebník areálu Goodman Zdiby výhledově uvažuje o spolupráci s ŘSD při realizaci dešťové kanalizace, která bude odvádět regulované množství dešťových vod po přestavbě MÚK Zdiby do Přemyšlenského potoka, přičemž některé úseky této budoucí kanalizace mohou být umístěny na pozemku areálu GOODMAN ZDIBY LOGISTICS CENTRE.

Po realizaci a zprovoznění této dešťové kanalizace uvažuje stavebník o možnosti řešení **napojení havarijního regulovaného odtoku ze systému retenčních objektů v areálu**. Regulovaný havarijní odtok bude využit pouze v případě extrémních dešťů, a to výhradně v případě přesycení podloží množstvím dešťových vod. Za žádných jiných okolností než výše uvedených nebude tento havarijní odtok využíván a veškeré dešťové vod budou vsakovány ve vlastním areálu Goodman Zdiby. Tím je zajištěno, že množství dešťových vod vsakovaných na ploše budoucího areálu Goodman Zdiby se po výstavbě areálu nezmění, takže v žádném případě nedojde ke změně množství podzemních vod a ohrožení vydatnosti podzemních pramenů a vodních zdrojů v okolí areálu.

K připomínce vzešlé ze zjišťovacího řízení, vyjadřující obavy z ovlivnění množství a kvality podzemních vod uvádíme.

Na pozemcích pro navrhovaný areál byl proveden hydrogeologický průzkum včetně vsakovacích zkoušek a rovněž průzkum kontaminace. Z tohoto posudku vyplývá možnost vsakování všech vod, které na dotčenou plochu areálu spadnou v podobě dešťových, případně sněhových, srážek Vody ze střech objektů a zpevněných ploch budou svedeny do retenčních nádrží s tím, že vody z komunikací pojížděných nákladními vozidly budou čištěny v koalesenčních odlučovačích ropných látek.

Z uvedeného vyplývá, že množství dešťových vod se realizací záměru nezmění a nedojde ani k jejich kontaminaci.

Rovněž v období výstavby budou provedena veškerá potřebná zabezpečení zamezující úkapům ropných látek ze stavebních mechanismů.

V areálu nebude manipulováno s látkami nebezpečnými vodám, takže ani za provozu nehrozí kontaminace půdy a vody.

Vliv na změny hydrologických charakteristik

Při realizaci záměru nedojde k významným změnám hydrologických poměrů daného území, stavba se z tohoto hlediska projeví pouze lokálně v místě výstavby vlastních hal a zpevněných ploch a komunikací v areálu. Vody z těchto ploch budou stékat do odvodňovacích a následně vsakovacích objektů, přičemž vody z komunikací pojížděných nákladními automobily budou čištěny v odlučovačích ropných látek (lapolech).

Vlivy na podzemní vodu

Záměr výstavby logistického areálu Goodman Zdiby nebude mít na podzemní vodu žádný negativní vliv.

V areálu budou vybudovány dvě haly pro skladování a nerušící výrobu. Areálové komunikace a zpevněné plochy budou sloužit pro motorová vozidla, obsahující oleje a pohonné hmoty. V případě, že dojde k havarijním únikům těchto látek, bude provedena sanace vhodnými sorbenty. Za běžného provozu tyto situace nenastanou.

Po dobu výstavby bude nutno při provádění stavebních prací a provozu zařízení staveniště vhodným způsobem stavbu zabezpečit, aby nemohlo dojít ke znečištění podzemních vod. Jedná se zejména o vhodný způsob odvádění dešťových vod ze staveniště při výstavbě nové komunikace.

Vliv na jakost vody

Potenciální ovlivnění kvality povrchových a podzemních vod může obecně nastat zejména v etapě **výstavby**, částečně i v rámci vlastního provozu.

Vlastní **provoz** areálu nebude mít žádný vliv na kvalitu vody. Jedinou možností znečištění vod jsou úkapy ropných látek z motorových vozidel. Za běžného provozu je pravděpodobnost úniku ropných látek minimální. V případě menšího havarijního úniku bude provedena sanace vhodným sorbentem.

Únik enormního množství ropných látek, které by nebylo možné zlikvidovat výše uvedenými prostředky, se nepředpokládá.

V dalším textu této kapitoly shrnujeme základní údaje z koordinační vodohospodářské studie společnosti PUDIS z 11/2016 „**Odvodnění povodí Přemyšlenského potoka ve Zdibech**“. (Celá tato studie včetně všech příloh je uvedena v elektronické formě v příloze této dokumentace.)

V této studii je provedeno posouzení stávajícího stavu nakládání s dešťovými vodami v povodí Přemyšlenského potoka a návrh hospodaření s těmito vodami na výhledově zastavitelných plochách. Studie navazuje a vychází ze studie zpracované v roce 2013 firmou Ekotechnik-inženýring s.r.o. (dále Studie 2003) – Zdiby – Přemyšlenský potok, odvedení povrchových vod a revitalizace koryt. V této studii je řešeno povodí „C“ – sever – označení dle Studie 2003. V této dokumentaci byly ze Studie 2003 převzaty i údaje o staničení toku a názvy jednotlivých profilů a povodí. Dále je ve studii uvedeno variantní technické řešení revitalizace následující části Přemyšlenského potoka až ke Střednímu rybníku u ul. U Studánky.



orientační mapka širšího území

Povodí je rozděleno na 3 úseky:

1. Povodí sever

Toto povodí zahrnuje území od napojení na Přemyslský potok u ul. Spojovací severně až k ul. Ke Zdibsku a severovýchodně od tohoto napojení až k dálnici D8 a čerpací stanici u ní.

Povodí sever se napojuje na koryto potoka prakticky u ul. Spojovací v místě odbočení koryta potoka jižním směrem přes soukromé zahrady a ulici V Zátíší a Průběžnou do Horního rybníka.

Přítok z povodí je veden podél východní hrany pole, kde by mělo být v rámci revitalizace potoka (povodí C) vytvořeno nové koryto potoka. Dále by mělo být otevřené koryto vedeno podél východní hrany pole severním směrem až na konec pole cca do míst, kde je dnes vyústění bezpečnostního přepadu z čerpací stanice v křižovatce MÚK, vedle poslední severní části areálu ing. Outlého.

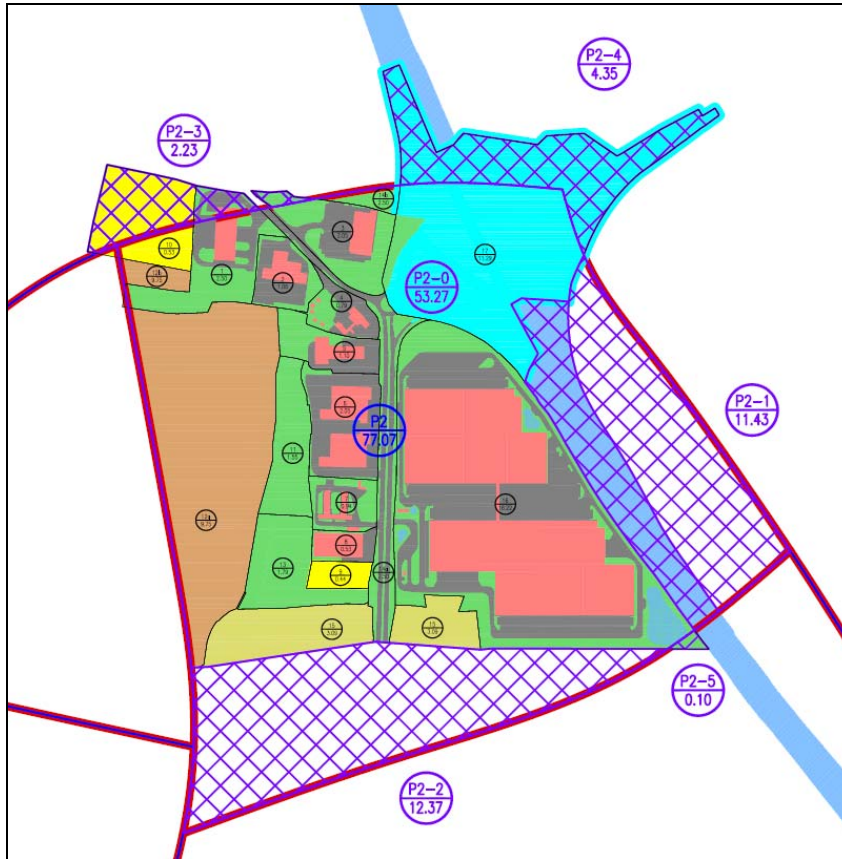
2. Povodí suchý poldr – 1,164÷1,506 km

Jedná se o úsek koryta potoka prakticky od zaústění povodí sever u ul. Spojovací mezi polem a severní stranou soukromých pozemků až k ulici Formanské. Těleso ulice Formanské by mělo tvořit hráz suchého poldru, který byl navržen ve Studii 2003. v tomto úseku potoka zůstalo zachováno původní koryto prakticky ve tvaru příkopu až k ulici Sedlecké, kde končí. Od ulice Sedlecké západním směrem bylo koryto zcela zrušeno pravděpodobně zemědělskou činností nebo při realizaci splaškové kanalizace.

3. Úsek mezi ulicemi Ke Koupališti – Formanská

Prakticky se jedná o úsek až ke střednímu rybníku. V tomto úseku je koryto také zaniklé. Dle pozemkového katastru vede stávajícím, stromy zarostlým remízem, který není ale v údolnici. Ta je mnohem dále jižním směrem. Ve Studii 2003 je navržena trasa koryta potoka jižně od remízku – mezi remízem a obhospodařovaným polem.

Rozsah řešeného území povodí sever



Rozsah území řešeného v této studii vychází z rozsahu povodí „C“ – sever Studie firmy Ekotechnick-inženýring, s.r.o..(dále jen Studie2003). Rozsah povodí byl aktualizován dle stávajících údajů o povodí. V rámci úprav bylo zohledněno řešení MÚK Zdiby, Prosecké radiály (Cínovecké ulice), upřesněné údaje o konfiguraci terénu a informací o dalších plánovaných areálech.

Ve Studii 2003 začíná povodí sever od staničení koryta potoka 1,506 km – hydrologický profil 4. Prakticky začíná u ul. Spojovací, kde původní koryto potoka odbočuje jižním směrem. Povodí sever mělo ve Studii 2003 velikost 77 ha. V rámci této dokumentace byly vypuštěny území východně od ul. Cínovecké včetně této komunikace. Srážkové vody z ul. Cínovecké jsou vedeny středovou kanalizací směrem k Praze a následně do Mratínského potoka (povodí P2-1). Dále byly vypuštěny jižní část území, kde dle konfigurace terénu odtékají srážkové vody do povodí jih (povodí P2-2). Navíc bylo původní povodí zvětšeno od část křižovatky MÚK Zdiby (povodí P2-4) a výhledové území v severozápadní části (povodí P2-3) a o malé povodí v jihovýchodním rohu (povodí P2-5), které bude v rámci areálu Auto Palace převedeno do povodí Sever. Jednotlivá povodí jsou zřejmá z přiloženého obrázku.

Velikost povodí sever vychází po provedených opravách 60 ha (59,989 ha), přičemž vypočtená velikost redukované plochy (pro potřeby výpočtů odvodnění) vyšla 26,1 ha.

Dle údajů uvedených ve Studii 2003 byla plocha sever 77 ha. Z této plochy byla vypočtena velikost redukované plochy (pro potřeby výpočtů odvodnění) na 21,31 ha.

Z porovnání velikostí jednotlivých ploch je zřejmé, že přestože ve Studii 2003 bylo počítáno s větším územím, redukovaná plocha z něj je menší než redukovaná plocha z nově

stanoveného území. Plyne z toho, že v území je větší podíl zpevněných ploch, než bylo uvažováno ve Studii 2003.

Návrh tras dešťové kanalizace a vedení srážkových vod v povodí sever

Z povodí sever budou srážkové vody vedeny dvěma odvodňovacími prvky. První je otevřené koryto navržené již v rámci Studie 2003 v povodí C a druhý dešťová kanalizace.

1. Otevřené koryto

Otevřené koryto bylo navržené již v rámci Studie 2003 (Zdiby-Přemyšlenský potok, odvedení povrchových vod a revitalizace potoka – Ekotechnik-inženýring a.r.o. – 2003) v povodí C. Trasa tohoto otevřeného koryta je vedena mezi polem a svahem násypu podél Zahradkářské a následně ul. Spojovací až k napojení na koryto potoka vedle ul. Spojovací.

Otevřené koryto bylo ve Studii 2003 navrženo lichoběžníkového tvaru se šířkou dna 0,3 m a sklonem svahů 1:1,5÷2 pravý břeh (směrem do pole) a 1:1÷1,5 levý břeh a hloubkou cca. 0,5 m. Tento tvar je kapacitní s velkou rezervou pro dnes navrhovanou kapacitu 0,5 roku. Nicméně z konstrukčním a provozních důvodů se nedoporučuje realizovat menší profil koryta.

V současné době je v převážné části v horním úseku mezi polem a svahem k zahrádkářské kolonii v délce od konce úpravy cca 130 m dostatečně velké koryto pro převedení srážkových vod. Bylo by potřeba ho hlavně pročistit a místy odstranit náletové dřeviny. Dále teče voda podél spodní paty svahu a podél pole.

V dalším úseku by bylo potřeba koryto zcela nově vytvořit až po cca zaústění do stávajícího koryta v místě napojení potoka od jihu – u ulic Spojovací – Severní v délce cca 500 m.

Celková délka tohoto otevřeného koryta je 630 m.

2. Dešťová kanalizace

Trasa dešťové kanalizace od MUK Zdiby je vedena v profilu DN 600 ve východním okraji vozovky v ul. Pražské. Profil DN 600 byl Vedení dešťové kanalizace je vzhledem k výšce odtoku z areálu DUN+RN vedena v hloubce cca 8-9 m ve sklonu 5 ‰. Její realizace se předpokládá pomocí bezvýkopových technologií mikrotuneláží, popř. ve štole. Trasování do východního okraje bylo zvoleno s ohledem na možné napojení rozvojové plochy mezi ulicí Pražskou a komunikací D8. Areály na západní straně ul. Pražské již jsou v převážné míře stávající a změna způsobu odvodnění se nepředpokládá. Případné napojení přepadů ze vsakovacích zařízení není ovšem vyloučeno.

Před podchodem ul. Pražské (křižovatkou s ulicí Spojovací) je dešťová kanalizace pod ul. Pražskou přes pás zeleně do ulice Spojovací. V tomto úseku dochází ke křížení nejen komunikace ale i splaškové kanalizace DN 300 a VTL. Zbývající úsek je veden v okraji ulice Spojovací v souběhu se zmíněnou kanalizací a VTL, ale i s dalšími sítěmi technického vybavení. STL plynovodem, vodovodem, kabely silových NN, sdělovacími kabely v podzemními i nadzemním provedení. V tomto úseku je dešťová kanalizace navržena v hloubce do 2 m ve sklonu 13,7-79,0 ‰. Sklon je dán v zásadě sklonem stávajícího terénu.

Celková délka dešťové kanalizace v profilu DN 600 je cca 794 m.

V úseku podél ul. Spojovací projektant prověřil i možnost částečného vedení v otevřeném korytě varianta stoky E.1 s otevřeným korytem v délce 173 m. S ohledem na polohu tohoto koryta na soukromých pozemcích a na jeho poměrně malou délku, danou výškovým řešením kanalizace projektant použítí otevřeného koryta v tomto úseku nedoporučuje.

Dešťová kanalizace může sloužit i k odvodnění ulice Pražské s vhodnou kombinací příkopů a příkopových nebo horských vpustí jako bezpečnostní prvek při překročení vsakovací

kapacity povrchového odvodnění. Mohou být do ní zaústěny přípojky od příkopových, horských případně uličních vpustí. V současné době je komunikace odvodněna na východní straně příkopem, ale na západní straně je pouze částečně vyřešeno zeleným pásem před areály. U napojení ulice Ústecká odvodnění není řešeno vůbec. Srážkové vody jsou svedeny až do ulice Spojovací. V rámci akce II/608 Praha, hr. Ústecký kraj se s realizací nových odvodňovacích prvků na komunikaci v rámci rekonstrukce nepočítá.

Z výše uvedeného řešení lze shrnout návrhy do 3 variant -

Varianta „E“ – trasa kanalizace DN 600 je vedena od MÚK Zdiby až do napojení na otevřené koryto a následný úsek otevřeného koryta až k napojení na úsek „B“ u ulice Severní.

Varianta „E1“ – trasa kanalizace DN 600 je vedena od MÚK Zdiby až do otevřeného koryta podél ulice Spojovací, za ním následuje zatrubněný úsek přes křižovatku ulic Spojovací a Zahradkářská a dále otevřené koryto až k napojení na úsek „B“ u ulice Severní.

Varianta „zatrubnění“ – trasa kanalizace DN 600 je vedena od MÚK Zdiby až k napojení na úsek „B“ u ulice Severní.

Závěr studie PÚDIS

Celkový odtok z povodí sever byl ve studii 2003 povolen v hodnotě 3 473,5 l/s což odpovídalo předpokládané urbanizaci území v roce 2003 bez použití prvků hospodaření s dešťovými vodami. Nový návrh v této studii snižuje tento povolený odtok na 977,8 l/s, z toho plyne, že navržený požadavek na regulaci odtoku na 6,9 l/s*ha je přísnější, než je odtok povolený ve Studii 2003, který odpovídal tehdy předpokládané urbanizaci území.

Navrhuje se urychleně zajistit nápravu stávajícího nevyhovujícího stavu, ve kterém otevřené koryto potoka prakticky končí severně od plotů zahrádek mezi ulicemi Severní a Sedlecká. Koryto potoka je prakticky zrušené v úseku od ulice Sedlecká až do Středního rybníka. Jedná se o stav, který je zcela v rozporu s požadavky zákona č. 254/2001 sb. Zákon o vodách.

Dle informací zástupců obce dochází při zvýšených průtocích v potoce v tomto místě k zaplavení koryta i přilehlých ploch a k následnému hnití, které je doprovázeno i zápachem. Prostor je následně nutno čistit. Tuto nevyhovující situaci dokládá i stav zeleně v tomto místě. Jedná se o zcela nevyhovující stav, který může být i zdrojem závažnějších hygienických problémů.

D.1.5 VLIV NA PŮDU

Vliv na rozsah a způsob užívání půdy

Záměr popisovaný v této dokumentaci vyžaduje **vynětí půdy ze ZPF**. Za tímto účelem byl vypracován Ing. Marií Čedíkovou a Janou Šarounovou v 02/2016 „**Podklad pro odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro areál Goodman Zdiby Logistics Centre**“, který byl v rámci zpracování této dokumentace vlivů záměru na životní prostředí v 02/2017 aktualizován a doplněn a je uveden plném rozsahu v příloze v části H. této dokumentace a jeho podstatné části jsou shrnuty v kapitole C.II.3 Půda.

Zde rekapitulujeme návrh skřívky, návrh na využití kulturních vrstev půdy, výpočet odvodů za vynětí zemědělské půdy ze ZPF a Vyhodnocení důsledků navrhovaného umístění stavby na ZPF dle vyhlášky č. 13/1994 Sb., přílohy č. 5.

1) Návrh skrývky kulturních vrstev půdy a jejich využití

Návrh skrývky kulturních vrstev půdy je stanoven ve vydaném souhlasu s odnětím zemědělské půdy ze ZPF. Vzhledem k tomu, že se jedná o nejkvalitnější zemědělskou půdu s třídou ochrany ZPF I., využili jsme pro zpřesnění bilance kulturních vrstev půdy i podrobný inženýrskogeologický průzkum, který zde byl proveden naší firmou v září 2015.

Situaci provedených geologických sond a jejich popisy uvádíme v příloze.

Seznam odnímaných pozemků

Číslo parcely	kultura	výměra v m ²	trvalý zábor v m ²	kód BPEJ	třída ochrany ZPF
121/1	orná půda	5 226	4 493	20100	I
130/35	orná půda	151 232	131 021	20100	I
130/36	orná půda	12 719	9 372	20100	I
Celkem		169 177	144 886		

Stavba je umístěna i na pozemcích č. parc. 488/5 a 501/3, které jsou v KN vedeny jako ostatní plocha, proto nejsou předmětem odnětí ze ZPF a tudíž ani této zprávy.

Návrh skrývky kulturních vrstev půdy

Vzhledem k tomu, že se jedná o kvalitní zemědělskou půdu, bude skrývka ornice i podorničí provedena v celém rozsahu trvalého záboru, aby nedošlo k jejímu znehodnocení. V již zmíněném vydaném souhlasu s odnětím dotčených pozemků ze ZPF je navržena skrývka svrchního humózního horizontu (ornice) o mocnosti 40 cm a podorničí o mocnosti 20 cm. Skrývka podorničí musí být provedena odděleně a v celé mocnosti až na okrově hnědou sprašovou hlínu nebo spraš (rozmezí mocnosti je od 10 až do 50 cm).

Předběžná bilance kulturních vrstev půdy

Předběžná bilance kulturních vrstev půdy	Plocha / kubatura
Trvalý zábor	144 886 m ²
Mocnost skrývky ornice	40 cm
Mocnost skrývky podorničí	20 cm
Množství ornice	57 954 m ³
Množství podorničí	28 977 m ³
Potřeba podorničí pro sadové úpravy	6 429 m ³
Přebytek ornice	57 954 m ³
Přebytek podorničí	22 548 m ³

Návrh na využití kulturních vrstev půdy

Ornice a podorničí budou využity dle „Dohody o využití ornice a podorničí“, kterou uzavře investor stavby s odběratelem ornice a předloží ji orgánu ochrany ZPF. Část skrytého podorničí bude deponována v místě stavby a po jejím skončení využita pro sadové úpravy v areálu stavby.

2) Výpočet odvodů za odnětí zemědělské půdy ze ZPF

Výpočet odvodů je uveden v tabulce v příloze ke zprávě. Vzhledem k tomu, že první územní rozhodnutí nabylo právní moci dne 16.2.2007, dále bylo 4x prodlouženo a stále je platné (viz příloha ke zprávě), odvod je vypočten dle sazebníku odvodů, který byl součástí v té době platného zákona – viz následující tabulka.

Výpočet odvodů za odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu

Katastrální území: Zdíby Stavba – akce GOODMAN ZDIBY LOGISTICS CENTRE
 Okres: Praha - východ Místo stavby: Zdíby
 Odnětí: trvalé Investor: Goodman Czech Republic s.r.o.

Výpočet odvodů za odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu													
Údaje o odnímání pozemku						Výpočet odvodů za odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu							
Parcelní číslo	Stávající kultura	Výměra odnímání-ho pozemku v ha	Kód BPEJ popř. klimatický region a HPJ a příslušící výměra a pozemku	Základní hodnotový ukazatel ZP v tis. Kč na 1ha dle přílohy k zákonu ČNR č.334/92Sb. k zákonu ČNR č.334/1992 Sb.	Faktory životního prostředí, které budou negativně ovlivňovat odnětí půdy ze ZPF Část B přílohy k zákonu ČNR č.334/1992 Sb.	Základní sazba odvodu za odnětí 1ha půdy ze ZPF v Kč. SI.5xSI.8	Důvod ke snížení základní sazby odvodů	SI.10	SI.11	SI.12	Skutečná výše odvodů za odnětí půdy ze ZPF v Kč na dotčeném pozemku SI.9 nebo 12 x SI.3		
SI.1	SI.2	SI.3	SI.4	SI.5	SI.6	SI.7	SI.8	SI.9	SI.10	SI.11	SI.12	SI.13	SI.14
121/1	orná půda	0,4493	20100	102	A	-	-	102	-	-	-	45828,60	-
130/35	orná půda	13,1021	20100	102	B	-	-	102	-	-	-	1336414,20	-
130/36	orná půda	0,9372	20100	102	C	-	-	102	-	-	-	95594,40	-
					D	-	-						
Celkem odnětí zem. půdy v ha		14,4886	Vlastník		viz výpisy z KN		P arcelní čísla dle KN		Výměra zem. půdy v ha		Celková výše splatného odvodu		
							viz sloupec 1		16,9177		1 477 837,20 Kč		

Výpočet je proveden k datu nabytí právní moci prvního Územního rozhodnutí dne 16.2.2007 (viz přílohy ke zprávě).

3) Vyhodnocení důsledků navrhovaného umístění stavby na ZPF dle vyhlášky č. 13/1994 Sb., přílohy č. 5.

1. Vyhodnocení je vypracováno pro celou výměru zamýšleného záměru investora.

Obsahuje část textovou, tabulkovou a grafickou.

2.1. Část textová

2.1.1. Základní údaje o zamýšlené stavbě jsou uvedeny v kapitole základní údaje stavby na str. 2. Zdůvodnění stavby, její funkce a význam: Předmětem dokumentace je návrh logistického areálu společnosti Goodman Czech Republic s.r.o. na severovýchodním okraji obce Zdiby v katastrálním území Zdiby mezi dálnicí D8 a komunikací II/608.

Na dotčené území byl v roce 2006 zpracován projekt areálu prezentačního, administrativního, opravárenského a skladového centra firmy Mazda. Na tento záměr bylo 24. 10. 2006 vydáno územní rozhodnutí, které nabylo právní moci dne 16.2.2007 a jehož platnost byla prodloužena dalšími rozhodnutími, která jsou doložena v příloze ke zprávě, až do 30. 6. 2017.

Záměrem investora nového projektu je vybudovat na pozemcích logistický areál s možným využitím jako nerušící výroba. Součástí skladových a výrobních hal budou kancelářské prostory se zázemím zaměstnanců umístěné v dvoupodlažních vestavcích v jednotlivých sekcích hal. Areál je dále tvořen plochami komunikací a odstavnými plochami pro nákladní a osobní auta a je doplněn plochami zeleně.

Vzhledem ke stále platnému územnímu rozhodnutí původního areálu Mazda, bude nový záměr řešen jako změna územního rozhodnutí.

Mezi zástavbou obce a projektovaným areálem prochází dle ÚP obce Zdiby ÚSES – biokoridor, který nebude stavbou dotčen.

2.1.2. Záměr investora je v souladu se schváleným územním plánem obce. Jedná se o funkční plochy OK – občanské vybavení – komerční zařízení plošně rozsáhlá.

2.1.3. Důsledkem realizace uvedené stavby dojde k trvalému záboru zemědělské půdy o výměře 144.886 m² s třídou ochrany ZPF I.

Tabulková část – tabulka se soupisem pozemků náležejících do ZPF, jejich celkových výměr a trvale zabíraných částí je uvedena v kapitole základní údaje stavby na str. 2.

2.2.1. Údaje o pozemcích dle KN jsou uvedeny v kapitole základní údaje stavby na str.2.

2.2.2. Výměry pozemků jsou uvedeny v kapitole základní údaje stavby na str. 2.

2.2.3. Údaje o zařazení pozemků do BPEJ a tříd ochrany ZPF jsou uvedeny v kapitole základní údaje stavby na str. 2.

2.2.4. Na pozemcích není vybudováno žádné meliorační zařízení ani protierozní opatření. Tyto údaje byly získány z veřejného portálu LPIS.

2.3. Grafická část

2.3.1. Průběh hranic zamýšleného odnětí je zakreslen v situaci v příloze ke zprávě.

2.3.2. Na pozemku nejsou uskutečněny žádné investice do půdy.

2.3.3. Pozemky navazují na zastavěné území obce, což je patrné z ÚP obce v příloze ke zprávě.

2.3.4. Mapový podklad s vyznačením BPEJ je v příloze ke zprávě.

2.3.5. Znázornění jednotlivých kultur pozemků není třeba, všechny zabírané pozemky mají stejný druh pozemku – kulturu orná půda.

2.4. Bilance skrývky a plán rekultivace

2.4.1. Bilance skrývky kulturních vrstev půdy je uvedena na str. 4 v kapitole „Návrh skrývky kulturních vrstev půdy a jejich využití“.

2.4.2. Plán rekultivace není v daném případě třeba, jedná se pouze o zábor trvalý. Dočasný zábor pro inženýrské sítě nepřesáhne dobu 1 roku včetně uvedení pozemků do původního stavu, proto není předmětem odnětí ze ZPF a tudíž ani této zprávy.

Vliv na znečištění půdy - staré ekologické zátěže

Pozemky dotčené záměrem jsou v současnosti využívány především jako orná půda. Není známo, že by se na těchto pozemcích vyskytovaly staré ekologické zátěže a rovněž orientační **průzkum staré ekologické zátěže nezjistil**.

Veškeré stavební činnosti bude provádět zkušená firma, která je zárukou, že stavba bude prováděna ekologicky a nezpůsobí žádnou ekologickou újmu.

Vliv na znečištění půdy při výstavbě a provozu

Jak již bylo uvedeno v předchozí kapitole D.I.4., k potencionálnímu znečištění půdy během stavebních prací a při následném provozu může dojít následkem náhodných úkapů ropných látek z motorových vozidel na pojezděných a parkovacích plochách. Při dobrém technickém stavu vozidel však k těmto úkapům prakticky nedochází.

Během výstavby budou veškeré látky zabezpečeny tak, aby ke znečištění půdy nemohlo docházet.

Za provozu areálu nebudou látky, které by mohly způsobit znečištění půdy, používány, s výjimkou pohonných hmot a minerálních olejů, které jsou obsaženy v automobilech. Na veškeré postupy při výstavbě je vypracován stavební firmou provozní řád a bezpečnostní předpisy, jejichž dodržování je důsledně kontrolováno. Při běžném provozu komunikací je prakticky vyloučena kontaminace půdy a vody.

Vliv na změnu místní topografie, vliv na stabilitu a erozi půdy

Vlivem "zakrytí" ploch, zpevněnými povrchy a realizací sadových úprav na plochách zeleně ve vlastním areálu i na okolních pozemcích investora je prakticky eroze půdy vlivem deště a větru znemožněna. Erozi půdy při výstavbě bude zabráněno použitím vhodných typů stavebních technologií v souladu s návrhy, specifikovanými ve výsledcích geologického průzkumu.

D.I.6 VLIV NA HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A NEROSTNÉ ZDROJE

Podle současných znalostí nemůže záměr ovlivnit horninové prostředí lokality. Nejsou známy nerostné zdroje, které by mohly být zamýšlenou stavbou ohroženy nebo ovlivněny.

V dalším textu této kapitoly uvádíme výsledky inženýrskogeologických průzkumů a doporučení pro zakládání objektů. Zakládání objektů na základě výsledků těchto průzkumů je navrženo tak, že nemá negativní vliv na horninové prostředí a nerostné zdroje.

Inženýrskogeologický průzkum

V zájmovém území je navržena výstavba souboru halových objektů a příslušné infrastruktury, která zahrnuje obslužné komunikace, parkovací plochy, inženýrské sítě a další objekty. Projektované objekty bude možno zahrnout podle ČSN EN 1997-1 „Navrhování geotechnických konstrukcí“ do **2. geotechnické kategorie**.

Hlubinné založení

Předpokládá se, že kvartérní zeminy svrchní zóny geologického profilu (sprašové hlíny) nevyhoví svými parametry jako základová půda plošné varianty zakládání hal ani většiny dalších větších objektů areálu. U hal a většiny objektů je nutno uvažovat s hlubinným založením na pilotách vetknutých do podloží sprašových hlín. V zájmovém území se nevyskytují pevné a dostatečně únosné horniny, které by bylo možné využít jako základovou půdu pro vetknutí pilot s přenesením zatížení objektu do jejich paty. Jediná možnost hlubinného založení je využití plášťového tření tzv. plovoucích pilot. Piloty mohou být ukončeny v prostředí jílovitopísčitych štěrků, případně v prostředí podložních jílu a písků a částečně využívat plášťové tření štěrků a dalších zemin v jejich nadloží.

Plošné založení

Některé méně staticky náročné objekty areálu mohou být zakládány plošně. Všechny uvažované objekty budou nepodsklepené, jako základová půda plošné varianty jejich založení přicházejí v úvahu sprašové hlíny, které tvoří souvislou polohu při povrchu v celé ploše zájmového území. Povrch sprašových hlín se nachází v hloubce 0,50-0,90 m pod terénem, na kótě 300,00-305,60 m. n. m. a mocnost polohy je 0,50-3,90 m.

Sprašové hlíny jsou charakteristické vysokou citlivostí na změny vlhkosti, kdy při převlhčení zeminy dochází ke snížení její konzistence a tím ke zhoršení jejích geotechnických parametrů. Na tuto skutečnost je nutno dbát jak v případných základových spárách, tak i na plánech komunikací, kdy je vždy nezbytné provést opatření zabraňující převlhčení zeminy (ochranné vrstvy apod.).

Zemní práce při hloubení všech výkopů v ploše zájmového území budou ve svrchních partiích geologického profilu prováděny v zeminách I. třídy těžitelnosti dle ČSN 73 6133 „Návrh a provádění zemního tělesa pozemních komunikací“. Ve výkopech budou zastíženy převážně sprašové hlíny, které řadíme do I. třídy těžitelnosti. V případě hlubších výkopů, ve kterých budou zastíženy i štěrky je rovněž možno uvažovat s třídou těžitelnosti I. Zeminy I. třídy je možno rozpojovat běžnými bagry.

Použitelnost zemin z výkopů do zpětných zásypů a násypů. Místní zeminy a rozpojené horniny je možno z hlediska použitelnosti do zpětných zásypů a násypů v souladu s ČSN 73 6133 hodnotit převážně jako podmíněčně vhodné pro použití do násypů a zpětných zásypů – jedná se o sprašové hlíny, jíly, jílovitopísčité štěrky a jílovité písky. Podmínečná vhodnost a použitelnosti místních zemin do násypů a zpětných zásypů je dána podílem jemnozrnné frakce, která je citlivá na změny vlhkosti. Tyto zeminy při zvýšení aktuální vlhkosti nelze účinně ztuhnout, a tím je jejich vhodnost do násypů a zpětných zásypů limitována.

Orientační průzkum kontaminace

Cílem průzkumu kontaminace bylo zjistit současný stav zájmového území z hlediska případného znečištění geologického prostředí.

V rámci průzkumu kontaminace bylo z provedených vrtů odebráno po jednom vzorku zeminy. Vzorky byly podrobeny laboratorním analýzám, jejichž výsledky byly zhodnoceny podle vyhlášky č. 294/2005 Sb. a kritérií Metodického pokynu „Indikátory znečištění z roku 2014“.

Ve vzorcích byly provedeny analýzy s cílem vyloučit nebo zaznamenat možné znečištění předmětné lokality. Příslušné analýzy byly porovnávány jednak s limity tab. 10.1 a 4.1 Vyhlášky 294/2005 Sb. o nakládání s odpady a jednak s limity Metodického pokynu MŽP 2014 „Indikátory znečištění“. Analýzy dle Vyhlášky MŽP 294/2005 Sb. v rozsahu tab. 10.1 a 4.1, sloužily k posouzení vhodnosti užití materiálu k terénním úpravám.

Z porovnání výsledků analýz s limity tab. 10.1 a 4.1 Vyhlášky 294/2005 Sb. vyplývá, že **stanovené koncentrace splňují limity vyhlášky. Zeminy z výkopů tak bude možno ukládat jak na povrch terénu, tak na skládky skupiny S.**

Změny hydrogeologických charakteristik

Není předpoklad, že by stavba měla vliv na změnu hydrogeologických charakteristik dané lokality.

Vliv na chráněné části přírody

Pozemky určené pro výstavbu areálu nejsou součástí žádného chráněného území. Stavba vzhledem ke svému charakteru nebude mít na blízká ani vzdálená zvláště chráněná území žádný negativní vliv. Biokoridor procházející podél jižní hranice areálu bude v plném rozsahu respektován a nebude výstavbou nijak dotčen.

Vlivy v důsledku ukládání odpadů

S realizací záměru není spojeno ukládání odpadů. Odpady budou vznikat jak při výstavbě areálu, tak i při jeho provozu a budou zneškodňovány v souladu s platnou legislativou oprávněnými firmami, které budou zajišťovat výstavbu a následnou údržbu areálu. Tyto firmy jsou povinny vést podrobnou evidenci odpadů, Jejich třídění, shromažďování a odvoz probíhá plně v souladu s programem odpadového hospodářství.

D.I.7 VLIV NA FLORU, FAUNU A EKOSYSTÉMY

Poškození a vyhubení rostlinných a živočišných druhů

K vyhubení chráněných rostlinných a živočišných druhů v žádném případě nedojde. Na pozemcích dotčených stavbou logistického areálu Goodman Zdiby nebyly zjištěny žádné zvláště chráněné druhy rostlin ani živočichů.

Vliv na floru

V rámci dokumentace záměru výstavby areálu „GOODMAN ZDIBY LOGISTICS CENTRE“ byl zpracován **dendrologický průzkum**, který je celý uveden v příloze v části H. této dokumentace. V dalším textu této kapitoly uvádíme základní údaje z tohoto průzkumu. Grafické výstupy jsou v příloze.

Ve stromořadí podél komunikace rostou ve směru od jihu lípy *Tilia cordata*, na ně severně navazují javory mléče *Acer platanoides* a jasan *Fraxinus excelsior*, ve střední části jsou 4 exempláře javoru jasanolistého *Acer negundo* a dále severně opět javory *Acer platanoides*. Stromořadí je místy doplněno keřovou výsadbou, převážně z pustomyly *Philadelphus coronarius*, která je zaplevelená náletem okolních stromů, místy jsou vtroušeny mladé třešně a staré jabloně.

Na východním okraji řešené plochy jsou staré stromy jabloně a hrušeň, které jsou pozůstatkem stromořadí podél staré komunikace. Místy jsou v náletovém porostu vitální jedinci javoru a jasanu, tyto mladé stromy představují potenciál pro nové úpravy území.

Kosterní stromy podél silničního stromořadí jsou ve stáří kolem 40 let. Jsou v poměrně dobrém zdravotním stavu vzhledem k umístění u rušné komunikace. Pouze 4 jasan

jasanolisté *Acer negundo* jsou za zenitem svého vývoje, mají proschlé koruny olámané větve. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o krátkověký strom, je jeho perspektiva dalšího vývoje nízká. Ostatní javory, jasany a lípy jsou v dobré kondici, ale potřebují zdravotní řez, některé stabilizační řez z hlediska provozní bezpečnosti.

Porost má ze sadovnického hlediska průměrnou hodnotu. Nejhodnotnější jsou v území vzrostlé lípy č. 1, 2, 8, 10, jasany č. 22 a 25 a javory č. 23, 24, 26, 28, 29 a 35 až 39. Z těchto dřevin je třeba maximum zachovat.

Dřeviny se dostávají do kolize zejména s návrhem oplocení, návrhem vedení vysokého napětí a návrhem přeložek sítí vně areálu. U skupin keřů A a B se jedná o rozvolněné porosty tvořené většinou náletem okolních dřevin, ve skupině C jsou v náletu zarostlé původní výsadby pustomyly věncového. Keřové skupiny budou z důvodů stavby vymýceny.

Ochrana stromů rostoucích mimo les, kácení dřevin

Všechny dřeviny v území nad 80 cm obvodu ve výšce 130 cm a keřové skupiny a porosty nad 40 m² podléhají ochraně dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění a vyhlášky č. 395/1992 Sb. a č. 189/2013 Sb., kterou se provádí některá ustanovení tohoto zákona v platném znění.

Kácení dřevin (stromů a keřů) rostoucích mimo les se řídí zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění a vyhláškou č. 189/2013 Sb., kterou se provádí některá ustanovení tohoto zákona. Pro povolení kácení dřevin je nutno podat žádost, ta může být v některých případech nahrazena oznámením.

Dle § 8 odst. 2 vyhlášky č.395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č.114/1992 Sb., povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les za předpokladu, že tyto nejsou významným krajinným prvkem a jsou splněny ostatní podmínky stanovené zákonem a jinými právními předpisy, se podle § 8 odst.3 zákona nevyžaduje pro stromy o obvodu kmene do 80 cm měřeného ve výšce 130 cm nad zemí nebo souvislé keřové porosty do celkové plochy 40 m².

Náhradní výsadby

Z důvodů stavby bude vykáceno 23 stromů a vymýceny keřové skupiny. V sadových úpravách objektu je navržena výsadba 29 stromů: javorů a lip.

Dále bude provedena výsadba nejméně 20 stromů předepsaného druhového složení a velikosti koruny v rámci navržených kompenzačních opatření za emise produkované záměrem. Výsadba těchto dřevin bude směřována především do plochy biokoridoru LBK 3 vedeného podél jižní hranice areálu Goodman Zdiby.

Investor areálu Goodman Zdiby se rozhodl, že v rámci kompenzačních opatření vysadí dvojnásobný počet stromů, než je stanoveno výpočtem, tedy celkem 40 stromů.

Koncepce sadových úprav vychází z architektonického a dopravního řešení lokality. Stávající dřeviny v pásu zeleně podél komunikace budou z velké části vykáceny kvůli přeložkám inženýrských sítí. Ponechané dřeviny ve stávajícím pásu zeleně bude nutné opět doplnit novými, aby se obnovila estetická a ekologická funkce stávajícího pásu zeleně.

Z tohoto důvodu jsou v pásu zeleně podél oplocení navrženy uvnitř areálu nové stromy.

Limitujícím prvkem výsadeb je především vedení inženýrských sítí. Stromy jsou navrženy tak, aby byla dodržena ochranná pásma inženýrských sítí, v nichž není možné vysazovat stromy.

Druhové zastoupení dřevin preferuje dlouhověké dřeviny domácího původu, které se v území již vyskytují.

Navrženy jsou stromy se střední až velkou korunou - javory *Acer platanoides*, lípy *Tilia platyphyllos*, *Tilia cordata*. Výsadbová velikost stromů by měla být minimálně 16/18 obvod kmene ve výčetní výšce s korunou nasazenou ve výšce nad 220 cm od paty kmene.

V dalším stupni projektové dokumentace bude vhodné doplnit výsadby stromů liniovými výsadbami keřů v pásu podél oplocení.

Ochrana stromů při stavební činnosti v průběhu stavebních prací

Stavební práce budou v mnoha případech probíhat v bezprostřední blízkosti stávajících stromů. Stromy na staveništi se musí chránit podle normy ČSN DIN 18 920 Ochrana stromů, porostů a ploch pro vegetaci při stavebních činnostech. Nutná bude zejména ochrana před mechanickým poškozením a hloubenými výkopy. Při hloubení výkopů nesmějí být přerušeny kořeny o průměru větším než 3 cm. Případná poranění je nutno ošetřit. Kořeny je možné přerušit pouze řezem a řezná místa zahladit. Konce kořenů o průměru menším než 2 cm je nutno ošetřit růstovými stimulanty, kořeny o průměru větším než 2 cm nutno ošetřit prostředky k ošetření ran. Kořeny je nutné chránit před vysycháním a před účinky mrazu.

Zrnitost zásypových materiálů (postupná změna zrnitosti) a míra jejich zhutnění musí zabezpečovat trvalé provzdušňování nutné pro regeneraci poškozených kořenů.

V závislosti na ztrátě kořenů může nastat potřeba ukotvit dřevinu, provést vyrovnávací řez v koruně nebo provést oba zásahy současně.

- Konkrétní ochranu dřevin na staveništi lze navrhnout pouze se znalostí informací obsažených v dokumentaci k provedení stavby (technologie stavby, organizace staveniště atp.).
- Podrobně se ochraně dřevin na staveništi věnují:
 - ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav v krajině - Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích;
 - V současnosti jsou zpracovávány AOPK oborové standardy 01 002 Ochrana stromů při stavební činnosti (před schválením; koncept k připomínkování veřejností dostupný zde:
<http://standards.nature.cz/res/archive/198/025321.pdf?seek=1407920457>;
 - příklady ochrany dřevin jsou vypracovány v rámci plakátu 'Zásady ochrany stromů na staveništi'
Společností pro zahradní a krajinářskou tvorbu, dostupné zde:
http://www.arboristika.cz/images/stories/publikace/plakaty/ochrana_stromu_web.pdf);
 - tyto normy a standardy je vhodné respektovat a dodržovat.
- Obecně pro ochranu dřevin na staveništi platí:
 - zákaz skládky materiálů v kořenovém prostoru stromu (obvykle prostor mezi kmenem a okapovou linií koruny) a ve vzdálenosti 1,5 m od okapové linie stromu (ochranné pásmo stromu);
 - zákaz skládky sypkých materiálů za podmínek uvedených výše, navíc ve vzdálenosti, která při sesutí materiálu do kořenového prostoru stromů nezasáhne;
 - zákaz skládky tekutých látek rizikových pro životní prostředí (pohonné hmoty, oleje aj.) za podmínek uvedených výše, navíc ve vzdálenosti, která při úniku nezasáhne do ochranného pásma stromů (např. bezpečná vzdálenost přechovávání látek bude ve svahu nad dřevinami větší než pod nimi);
 - v ochranném pásmu dřeviny nesmí být prováděny žádné další navážky materiálů (deponie zemin aj.);

- o v ochranném pásmu nesmí být půda odkopávána, nesmí v ní být hloubeny rýhy, koryta a stavební jámy; nesmí být rozdělán oheň
- o ochranné pásmo dřeviny nesmí být zatěžováno soustavným pojižděním a odstavováním strojů;
- o pokud je některá z činností v blízkosti stromů s ohledem na místní podmínky, charakter stavby a staveniště nezbytně nutná, platí pro ochranu stromů specifická opatření charakterizovaná ve výše uvedených normách a standardech.

Okapovou linií dřevin (koruny) se rozumí obvod půdorysného průmětu koruny vyznačený kapající dešťovou vodou z listů dřeviny.

Ochranným pásmem stromů je plocha půdy pod korunou stromů (ohraňovaná okapovou linií) zvětšená o 1,5 m.

- Pro inventarizované dřeviny platí výše uvedená obecná opatření. U některých z nich je pravděpodobné narušení kořenové zóny a přerušení kořenů, konkrétní opatření závisí na vzdálenosti od kmene, tloušťce kořenů aj. (např. umístění kořenové clony, ruční odkop). Podrobnější způsob ochrany dřevin na staveništi bude určen v následujících stupních projektové dokumentace.

Oborové normy

Při realizaci stavby a sadových úprav budou dodrženy následující oborové normy:

ČSN 83 9011 Technologie vegetačních úprav v krajině – Práce s půdou

ČSN 83 9021 Technologie vegetačních úprav v krajině – Rostliny a jejich výsadba

ČSN 83 9031 Technologie vegetačních úprav v krajině – Trávníky a jejich zakládání

ČSN 83 9041 Technologie vegetačních úprav v krajině – Technicko-biologické způsoby stabilizace terénu – Stabilizace výsevy, výsadbami, konstrukcemi ze živých a neživých materiálů a stavebních prvků, kombinované konstrukce

ČSN 83 9051 Technologie vegetačních úprav v krajině – Rozvojová a udržovací péče o vegetační plochy

ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích.

Revitalizace ploch zeleně v obci Zdiby

V rámci realizace záměru výstavby logistického areálu GOODMAN Zdiby se investor tohoto záměru bude podílet na rekultivaci zelených ploch v obci Zdiby.

Ze závěrů rozptylové studie vyplývá rozsah kompenzačních opatření ve formě výsadby stromů, které investor provede částečně v ploše areálu a částečně v ploše přilehlého biokoridoru LBK 3, který vede podél jižní hranice navrhovaného areálu a je v současné době nefunkční (je pouze vyznačen v ÚP Zdiby). Investor vysadí dvojnásobný počet stromů oproti požadavkům na kompenzační opatření uvedená v závěru rozptylové studie.

Vliv na faunu

Záměr výstavby areálu GOODMAN Zdiby nebude mít na faunu významnější negativní vliv. Stavba bude realizována převážně na plochách intenzivně zemědělsky obhospodařovaných, na nichž byl proveden zoologický průzkum a nebyly nalezeny chráněné druhy živočichů.

Poškození ekosystémů

Záměrem nebude dotčen žádný funkční prvek ÚSES.

Jižní hranice zájmové plochy hraničí s územním plánem navrženým lokálním biokoridorem LBK 3 - Zdibský. **Záměr tento vymezený prvek ÚSES zpracovává – v jím dotčené části dojde k založení biokoridoru.** Charakteristika LBK 3 – Zdibský dle textové části územního plánu (12/2010, autorem vymezení ÚSES je pan Ing. Jan Dřevíkovský, autorizace České komory architektů projektant územních systémů ekologické stability č. 1129) je uvedena v tabulce níže, stejně jako výřez z hlavního výkresu. **Plocha biokoridoru je v této lokalitě územním plánem zároveň vymezena jako plocha zeleně Z36 s funkcí ZO – zeleň ochranná a izolační.**

Podmínky pro založení části biokoridoru byly předběžně konzultovány s odborem životního prostředí Městského úřadu Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, na základě této konzultace bylo ustoupeno od úvahy o ozeleněném izolačním valu a nadále je v rámci záměru pracováno s pásem izolační zeleně. Jeho podoba by měla vzejít z projektu ÚSES zpracovaným autorizovaným projektantem územních systémů ekologické stability České komory architektů.

Vliv na soustavu NATURA 2000

Navržené lokality Natury 2000, tj. „Návrh evropsky významných lokalit“ ani „Návrh ptačích oblastí“ se území pro výstavbu logistického areálu GOODMAN Zdiby netýkají.

Tato skutečnost je doložena Stanoviskem orgánu ochrany přírody z hlediska možného významného vlivu záměru „GOODMAN ZDIBY LOGISTICS CENTRE“ Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Středočeského kraje, č.j.: ŽP/8880/15, Sp.zn.: SZ_015505/2016/KUSK/2 ze dne 4.2.2016.

Zde je uvedeno, že Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „Krajský úřad“), obdržel dne 29.01.2016 žádost o stanovisko k záměru „GOODMAN ZDIBY LOGISTICS CENTRE“ z hlediska vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Záměr je lokalizován na pozemcích parc.č. 121/1, 130/35, 130/36, 488/5, 501/3 a 559 v k.ú. Zdiby (obec Zdiby, okres Praha-východ).

Jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č.114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, sdělujeme, že v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 citovaného zákona

Ize vyloučit významný vliv předloženého záměru samostatně i ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí stanovených příslušnými vládními nařízeními.

Celé stanovisko je uvedeno v příloze této dokumentace v části H.

Celkově lze konstatovat, že z hlediska ochrany přírody - flóry, fauny a celých ekosystémů, nebude mít navrhovaný záměr žádný významný negativní vliv na své okolí. Zájmová lokalita pro výstavbu logistických hal nepředstavuje z hlediska fauny a flóry hodnotný biotop. Jako hodnotné lze označit některé vzrostlé dřeviny podél silnice č. II/608 (viz dendrologický průzkum). Součástí záměru jsou vegetační úpravy areálu, které při vhodném provedení mohou zcela nahradit stávající liniivou zeleň podél silnice č. II/608, která bude výstavbou dotčena. I přesto je třeba stávající pruh zeleně zachovat v co největší míře.

Záměrem nebude dotčeno žádné zvláště chráněné území, nebudou dotčeny vymezené prvky ÚSES (vymezený LBK 3 je záměrem respektován a v rámci výstavby areálu bude po dohodě s OŽP Brandýs nad Labem v tomto biokoridoru vysázena zeleň), VKP a ani jiné zájmy chráněné zákonem č. 114/1992 Sb.

Navržená kompenzační opatření

Kompenzační opatření budou vycházet z náhradních výsadeb za odstraněné dřeviny a za emise produkované provozem záměru. Důležité bude i provedení sadových úprav, které zde byly stručně popsány a které budou podrobně uvedeny v projektové dokumentaci záměru.

Konečné vegetační úpravy je třeba koncipovat pokud možno jako prvek přirozené krajinné zeleně s vegetační mozaikou stromových a křovinných skupin přirozených druhů. Výsadby realizovat nejlépe autochtonními, stanovištně přirozenými druhy, zároveň tolerantními k zatížení exhalacemi a prachem. Je třeba zajistit následnou péči o vysazenou zeleň. V maximální možné míře je třeba zachovat liniovou zeleň podél komunikace č. II/608. Výstavbou nesmí být ztížena realizace v územním plánu vymezeného prvku ÚSES (LBK 3), který prochází podél jižní hranice areálu.

Shrnutí vlivů je provedeno v následující tabulce.

Vliv výstavby a provozu stavby na ekosystémy, jejich složky a funkce.

Vlivy	Typ ovlivnění	Odhad významnosti vlivu
Emise z dopravy při výstavbě	Krátkodobé	minimální nepříznivý vliv, zmírňující opatření jsou dostupná – vedení dopravy severním směrem mimo obytnou zástavbu
Prach a hluk při výstavbě	Krátkodobé, minimální	nepříznivý vliv při zemních pracích – zmírňující opatření jsou dostupná, oplocení, v případě potřeby kropení
Emise z dopravy v době provozu	Trvalé, doprava vedena na D8	dle výsledků rozptylové studie nedojde k významnému navýšení imisních koncentrací. Emise způsobené provozem areálu budou v plné výši kompenzovány výsadbou dřevin, kterých bude vysazeno dvojnásobné množství oproti výpočtu
Hluk z dopravy v době provozu	Trvalé, doprava vedena na D8, tedy mimo obytnou zástavbu	nedojde k nadlimitnímu zatížení obytné zástavby, což je doloženo akustickou studií. Areál částečně odcloní obytnou zástavbu od dálnice D8
Vliv na jakost povrchové vody	Minimální	minimální nepříznivý vliv, nejsou používány látky nebezpečné vodám, pouze pohonné hmoty a náplně v automobilech
Vliv na flóru a faunu v době výstavby	Kácení dřevin a kompenzační opatření	za pokácené dřeviny rostoucí mimo les bude realizována náhradní výsadba v rámci sadových úprav
Vliv na flóru a faunu v době provozu	Neovlivní	sadové úpravy, pravidelná údržba zelených ploch

D.I.8 VLIVY NA KRAJINU

Zákon č.114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny stanoví v §12: „Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je ochráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.“

V rámci zpracování oznámení a nyní dokumentace záměru byl autorizovanou osobou, Mgr. Lukášem Kloudou, vypracován **posudek vlivu navrhované stavby a využití území na krajinný ráz** ve smyslu § 12 zák. č. 114/1992 Sb. Tento posudek je v plném rozsahu uveden v příloze této dokumentace v části H.

Posouzení vychází ze standardně používaného metodického přístupu autorského kolektivu pod vedením doc. Vorla – *Posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz*, vycházející z platné legislativy, především zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny. Uvedená metodika zavádí postupy, které využívají metody používané v architektonické a krajinářské kompozici, využívá standardizovaných kroků hodnocení a objektivizovaných, všeobecně přijímaných soudů. Metoda posouzení vlivu navrhovaného záměru na krajinný ráz vychází z principu ochrany takových charakteristik, znaků a hodnot krajinného rázu, které jsou výraznými atributy přírodní a estetické kvality krajiny a z eliminace vlivů tuto kvalitu snižujících.

V souladu s výše uvedeným metodickým pokynem a současně prováděném terénním šetřením tvořilo vstupní krok pro klasifikaci vlivu z hlediska vlivů na krajinný ráz vymezení dotčeného krajinného prostoru (DoKP) – území, v němž lze očekávat bezprostřední fyzické vlivy záměru na danou lokalitu nebo území, kde se bude navržený záměr uplatňovat vizuálně, popř. i jinak sensuálně.

Projektový logistický areál s dvěma dominantními objekty skladových hal je situován do rovinatého území – mírnou vyvýšenou planinu, mírně vyvýšené planině, od které terén mírně klesá na všechny světové strany. Na podobnou či mírně vyšší úroveň se terén v okruhu několika km zdvihá pouze do jižních směrů – elevace Ládví a Ďáblická skládka, poté až na levém vltavském břehu. Z hlediska potenciálního vizuálního uplatnění navržených hal je taková situace příznivá. Ze tří světových stran (vyjma východu, částečně severu) předmětnou lokalitu navržené výstavby obklopuje stávající zástavba. Směrem do volné krajiny se navržené haly uplatní pouze do východních směrů – přes dálnici D8. Tímto směrem terén cca po 1 km klesá (směrem do širší kotliny Labe), což vizuální uplatnění navržených hal limituje. Vizuelní uplatnění plánovaných skladových objektů tak reálně nastane pouze v blízkém okolí vymezeném nejbližší zástavbou, popř. severně od Zdib a prostorem východně od dálnice D8 – v rozsahu několika set metrů, nejvýše 1 km. Kromě takto definovaného souvislého území se vyskytují více vzdálená výhledová místa, z nichž rovněž dojde k vizuálnímu uplatnění projektovaných objektů. Jedná se o otevřené polohy na vrchu Ládví či elevaci Ďáblické skládky či výše položené partie na levém břehu Přemyšlenského potoka (nad Veltěží) a při silnici II/608 v okolí Celního úřadu (Celnice).

Zásadní metodický krok při posuzování vlivů záměru na krajinný ráz, ve shodě s dikcí zákona na ochranu přírody a krajiny (114/1992 Sb.), představuje identifikace znaků krajinného rázu přírodní charakteristiky, kulturně-historické charakteristiky a vizuelní charakteristiky území (prostorových vztahů, estetických hodnot, popř. harmonie v území) a následná klasifikace míry ovlivnění těchto znaků v důsledku realizace záměru. Celý soubor identifikovaných znaků krajinného rázu včetně klasifikace vlivů na tyto znaky uvádí přiložená studie vlivů na krajinný ráz, níže jsou uvedeny nejdůležitější skutečnosti a závěry posouzení.

Z vyhodnocení vlivů na identifikované znaky krajinného rázu vyplývá, že posuzovaný záměr s sebou ponese vlivy na krajinný ráz. Realizace záměru však nezpůsobí významně nepříznivý (nepřípustný) zásah do žádného z identifikovaných znaků a především pak znaků krajinného rázu jedinečných.

Zamýšlená výstavba logistického areálu nezpůsobí nepřipustný vliv do přírodní charakteristiky území, zaujme prostor v současnosti antropicky zatíženého území bez výskytu cennějších přírodních rysů. Vlivy na předměty ochrany přírody a krajiny vyplývající z platné legislativy (zákon č. 114/1992 Sb.) – přírodní parky, významné krajinné prvky či zvláště chráněná území v důsledku uskutečnění záměru nenastanou.

Ovlivnění kulturně-historické charakteristiky území rovněž nedosáhne zásadně nepříznivé velikosti, jež by znemožňovala realizaci záměru. Plánovaná výstavba znemožní v rozsahu dotčeného území dosavadní dlouhodobé využití půdy – zemědělskou výrobu. Nynější zemědělské využití bude v zájmové ploše nahrazeno novou hospodářskou aktivitou. Pozici jedné ze základních hospodářských činností a zásadního rysu kulturně-historické charakteristiky si však zemědělská výroba v zájmovém území i širším okolí uchová. Navržený záměr neovlivní kulturně-historické dominanty v území.

Nejsilnějšího účinku dosáhne hodnocený záměr z hlediska zásahu do vizuální charakteristiky krajinného rázu. V tomto ohledu představuje hlavní negativní jev lokální negativní ovlivnění (již narušených) harmonických vztahů – posílení industriálního výrazu území v důsledku rozšíření ploch s účelovými stavbami velkého měřítka. Tento dopad však reálně nastane pouze v pohledech z blízkých, lokálně i ze středních vzdáleností (cca 1 – 1,5 km). V tomto prostoru dojde k ovlivnění vizuálních charakteristik místa a proměně krajinné scény či dílčích scénérií, avšak přítomností prvků, které zde již mají analogii. Harmonické měřítko bude ovlivněno v podobné míře – vzhledem k dimenzím obou projektovaných staveb. V důsledku výstavby bude z v dílčích pohledech (ze severních směrů) ovlivněna pozice – prostorové uplatnění kostela Povýšení sv. Kříže, ne však natolik, aby byl nepřipustně význam tohoto esteticky hodnotného prvku v krajinné scéně. Pro eliminaci nepříznivých vlivů na vizuální charakteristiku území a dosažení přípustnosti navrženého záměru je třeba realizovat opatření především v podobě výsadeb, ozelenění západních a východních fasád popínavou zelení a dodržení barevnosti ve vztahu k okolní účelové zástavbě.

Z hlediska dikce zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění a jeho § 12, v němž je v odstavci 1 uveden předmět ochrany krajinného rázu v níže uvedených kategoriích, lze souhrnně klasifikovat míru vlivů záměru následovně:

významné krajinné prvky:	žádný vliv
zvláště chráněná území:	žádný vliv
kulturní dominanty krajiny:	žádný vliv
harmonické měřítko:	středně silný vliv
harmonické vztahy:	středně silný vliv

Ze závěrů provedeného hodnocení významnosti zásahů do jednotlivých znaků (hodnot) krajinného rázu území vyplývá, že snížení hodnot krajinného rázu v případě provedení navržených eliminačních opatření nedosáhne takové velikosti, která by vylučovala uskutečnění záměru. Změny vyvolané realizací záměru nesníží nepřipustně současnou kvalitu území v dotčeném krajinném prostoru.

Na základě uvedených skutečností **lze konstatovat únosnou míru vlivu uvedeného záměru na krajinný ráz místa ve smyslu citovaného zákona.**

Vlivy na rekreační využití krajiny

V blízkém okolí stavby se rekreační plochy nevyskytují.

V širším okolí jsou k rekreaci využívávané lokality, ty však záměrem v žádném případě nebudou ovlivněny.

Lze jednoznačně konstatovat, že posuzovaná výstavba nebude mít na rekreační využití krajiny žádný negativní vliv.

D.I.9 VLIVY NA HMOTNÝ MAJETEK A KULTURNÍ PAMÁTKY

Vliv na budovy, architektonické a archeologické památky a jiné lidské výtvořy

Záměrem realizovaným převážně na zemědělsky využívaných pozemcích nebudou nepříznivě ovlivněny žádné další budovy ani architektonické a archeologické památky nebo jiné lidské výtvořy nacházející se v okolí. Na pozemku určeném pro realizaci záměru se nenachází žádné objekty, které by byly tímto záměrem ohroženy.

Ochrana případných archeologických nálezů bude zajištěna v souladu s § 22 (o náležitostech provádění archeologických výzkumů) a 23 zákona č.20/1987 Sb. o státní památkové péči.

Ochrana okolní obytné zástavby před hlukem z areálu bude zajištěna výstavbou protihlukových stěn, jejichž parametry byly stanoveny modelovými výpočty v akustické studii.

D.II. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ Z HLEDISKA JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI A MOŽNOSTI PŘESHRANIČNÍCH VLIVŮ

Vliv na dopravu

Záměr spočívá ve výstavbě logistického areálu se dvěma halami určenými pro skladování a nerušící výrobu. Umístění záměru je plně v souladu s územním plánem obce Zdiby, v němž byly tyto komerční plochy záměrně navrženy na sever od obytné zástavby obce v těsné blízkosti mimoúrovňové křižovatky MÚK D8 Exit 1 Zdiby. Současně bylo pro tuto zónu (Z19) územním plánem předepsáno vedení veškeré nákladní dopravy z posuzovaného areálu výhradně k dálnici D8. Dle zpracované dopravní studie se předpokládá, že rovněž osobní doprava bude vedena převážně po dálnici D8.

Z dopravní studie vyplývá, že již v současnosti okružní křižovatka na styku komunikací Pražské a Ke Zdibsku kapacitně nevyhovuje a že připojení areálu na tuto dopravní síť by úprav křižovatky nebylo možné

Proto byla v dopravní studii navržena rekonstrukce této křižovatky z okružní na průsečnou se světelnou signalizací, čímž se její kapacita zvýší natolik, že bude možno areál Goodman Zdiby na Pražskou ulici napojit.

Podmínkou uvedení do trvalého provozu nebo kolaudace prvního provozního celku - haly (části haly) logistického areálu „GOODMAN ZDIBY LOGISTICS CENTRE“ bude uvedení do provozu upravené křižovatky silnic č.II/608 a č.I/9 dle popisu v dopravní studii společnosti DUA, s.r.o. z 11/2016 a v této dokumentaci hodnocení vlivů na životní prostředí.

Z tohoto důvodu je investor záměru Goodman Zdiby ochoten rekonstrukci této křižovatky financovat.

Tím dojde k podstatnému zlepšení průjezdnosti nejen této křižovatky, ale celé MÚK s dálnicí D8 a zabrání se rovněž kongescím na příjezdových komunikacích, ať již Pražské ulici, tak i na pokračování silnice č.II/608 severním směrem.

Údaje o intenzitách dopravy na dotčených komunikacích byly převzaty z dopravní studie, která je uvedena v příloze této dokumentace v části H. Dopravní intenzity byly rovněž uvedeny v kapitole B.II.4.

Vliv navazujících souvisejících staveb a činností

Dokončení výstavby logistického areálu je podmíněno provedením přeložky vzdušného vedení VN do 35kV probíhajícího středem pozemku od severu k jihu, dvou sdělovacích kabelů CETIN v západní části areálu a MW trasy T-Mobile protínající pozemek od východu na západ.

Vliv na rozvoj navazující infrastruktury

Realizace výstavby logistického areálu GOODMAN Zdiby bude mít na rozvoj navazující infrastruktury pozitivní vliv, protože podmínkou jeho (i částečného) uvedení do trvalého provozu nebo kolaudace prvního provozního úseku je **rekonstrukce okružní křižovatky silnic č.II/608 a č.I/9, kterou se významně zvýší její průjezdnost**, která je již v současné době nevyhovující a je předmětem velkého počtu námitek došlých k oznámení záměru v rámci zjišťovacího řízení.

Výjezd z areálu bude průsečnou křižovatkou na čtyřproudou silnici č. II/608, po níž bude doprava z areálu vyjíždět severním směrem a následně na mimoúrovňovou křižovátku na dálnici D8.

Vliv na estetické kvality území

Vliv záměru na estetické kvality území byl podrobně posouzen ve studii vlivu záměru na krajinný ráz. jedná se o moderně řešený logistický areál s plochami zeleně a stromořadím podél Pražské ulice a výsadbou dřevin podél jižní hranice areálu.

Vliv na rekreační využití krajiny

Plochy pro výstavbu ani jejich blízké okolí nejsou využívány k rekreačním účelům. Záměr nemá na rekreační využití krajiny žádný vliv.

Biologické vlivy

Stavba nebude mít žádné přímé ani vedlejší biologické vlivy na prostředí s výjimkou nezbytného kácení dřevin, které jsou v kolizi s navrhovanou stavbou, a to především podél stávající komunikace na západní hranici areálu. Po dokončení výstavby bude podél Pražské ulice vysázena nová náhradní zeleň..

Možnost přeshraničních vlivů

Vzhledem k poloze zájmové lokality a rozsahu záměru přeshraniční vlivy z hlediska dopadu na stav životního prostředí nenastanou.

Shrnutí vlivu výstavby a provozu stavby na strukturu a funkční využití území je uvedeno v následující tabulce:

Vlivy stavby na strukturu a funkční využití území:

Vlivy	Typ ovlivnění	Odhad významnosti vlivů
Pojezdy při výstavbě	přímé, krátkodobé	minimální nepříznivý vliv, zmírňující opatření jsou dostupná
Doprava provozu	přímé, trvalé, navržena systémová opatření	Navýšení dopravních intenzit na příjezdových komunikacích nebude vzhledem k jejich stávající dopravní zátěži významné. Veškerá doprava z areálu bude vedena severním směrem k dálnici D8.

D.III. CHARAKTERISTIKA ENVIROMENTÁLNÍCH RIZIK PŘI MOŽNÝCH HAVÁRIÍCH A NESTANDARDNÍCH STAVECH

Možnosti vzniku havárií

Obecně nelze možnost vzniku havárií nebo nestandardních stavů nikdy zcela vyloučit, je však třeba stavbu řešit tak, aby byl negativní dopad těchto havárií minimalizován.

Mezi havarijní a nestandardní stavy patří zejména tyto události: dopravní havárie, úniky ropných látek, požár, mimořádné povětrnostní podmínky ovlivňující sjízdnost komunikací a další.

Jedná se o situace, které jsou sice mimořádné, ale jsou vypracovány postupy pro jejich řešení tak, aby byla minimalizována rizika ohrožení zdraví lidí a škody životním prostředím a na majetku.

V projektové dokumentaci logistického areálu je podrobně popsáno řešení požárního zabezpečení, v halách budou instalována čidla a detektory kouře, která automaticky spustí protipožární systémy. Haly jsou rozděleny na požární úseky, které jsou předepsaným způsobem odděleny, aby nemohlo dojít k rychlému šíření požáru.

Areál bude mít vypracován provozní řád a havarijní plán, podle něhož bude v případě jakékoliv mimořádné situace postupováno.

Dopady na okolí

Při dodržení všech bezpečnostních opatření podle platných norem a předpisů je pravděpodobnost havárie a následné dopady na okolí v novém logistickém areálu GOODMAN Zdiby výrazně snížena.

D.IV. CHARAKTERISTIKA OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Všechna opatření uvedená v této kapitole, vyplývají z platné legislativy a z komplexního posouzení a vyhodnocení vlivů posuzovaného záměru „GOODMAN ZDIBY LOGISTICS CENTRE“ na životní prostředí a veřejné zdraví a byla již podrobně popsána v příslušných kapitolách této dokumentace. Zde je provedena jejich rekapitulace a shrnutí.

1. Územně plánovací opatření

Pozemek pro areál „GOODMAN ZDIBY LOGISTICS CENTRE“ je dle platného územního plánu obce Zdiby součástí funkční plochy **OK – občanské vybavení – komerční zařízení plošně rozsáhlá**. Jedná se o území sloužící k soustředění zařízení obchodu a služeb, výrobních a skladových ploch (i nadmístního či regionálního významu), ke skladování a spediční činnosti, k nerušící výrobě, s možným minimalizovaným vlivem na okolí; nesmí mít negativní účinky na sousední obytná území.

Kopie stanoviska stavebního úřadu MÚ Klecany, vyjadřující **soulad záměru s územním plánem**, je v příloze této dokumentace v části H.

2. Technická opatření ve fázi přípravy záměru

- Podat žádost o vynětí půdy na pozemcích dotčených stavbou, které jsou součástí ZPF.
- Požádat o povolení kácení dřevin rostoucích mimo les u příslušného orgánu ochrany přírody. Je nutné minimalizovat rozsah kácení dřevin. V rámci kompenzačních opatření, pokud budou předepsány orgánem ochrany přírody, je třeba plánovat náhradní výsadby
- Nezbytné kácení dřevin je třeba načasovat mimo dobu hnízdění ptáků a mimo vegetační období, tj. v měsících listopad až březen
- Zpracovat projekt sadových úprav.
- Navrhnout způsob ochrany stávajících dřevin v průběhu výstavby areálu.

3. Technická opatření ve fázi realizace - při výstavbě

Opatření technického rázu bude muset být provedena celá řada, v předkládané dokumentaci jsou stanoveny pouze rámcově, detailně budou rozpracována a řešena v projektu ke stavebnímu povolení.

Technická opatření pro ochranu vod v průběhu výstavby:

- Všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi, musí být v dokonalém technickém stavu, je nezbytné je pravidelně kontrolovat především z hlediska možných úkapů ropných látek.

Technická opatření pro ochranu půdy:

- Zajistit skrývku ornice a podorničí a naložit s nimi v souladu s rozhodnutím a podle pokynů referátu životního prostředí.

- Po dokončení výstavby využít deponovanou ornici v rámci realizace sadových úprav na zelených plochách areálu a jeho okolí (na pozemcích investora).
- Během výstavby omezit negativní vlivy způsobené pojezdy stavební techniky a provozem staveniště. Zabezpečit dobrý stav stavební techniky, mechanismy odstavovat na nepropustné ploše.
- Všechna zařízení stavenišť budou realizována zásadně na zpevněných plochách, které je třeba po stavbě uvést do původního stavu nebo minimálně oset vhodnou travino-bylinnou směsí, aby nedošlo k zárůstu nepůvodními či invazními druhy.
- Případné deponie zemin budou udržovány v bezplevelném stavu.

Technická opatření pro ochranu ovzduší:

- Negativní vlivy při výstavbě minimalizovat vhodnou organizací práce, volbou technologie a maximálním zkrácením doby výstavby.
- Snížit prašnost při výstavbě kropením a čištěním staveniště a komunikací v nejbližším okolí.

Technická opatření na ochranu před hlukem:

- Během výstavby používat techniku, která bude v dobrém stavu a bude splňovat požadavky nařízení vlády č.9/2001 Sb. v platném novelizovaném znění
- Během provozu dodržovat veškeré požadavky nařízení vlády č.272/2011 Sb.
- Staveniště v průběhu výstavby oplotit směrem k obytné zástavbě plným oplocením minimální výška 2 m a se stavební neprůzvučností minimálně 20 dB.
- V závěru výstavby realizovat na části jižní hranice areálu směrem k obytné zástavbě protihlukovou stěnu o parametrech stanovených v akustické studii a v kapitole D.1.3 této dokumentace.

Technická opatření na ochranu stávajících dřevin:

- Během výstavby chránit stávající dřeviny způsobem popsáním v dendrologickém průzkumu v této dokumentaci, v souladu s platnými normami.

Ostatní opatření:

- Celý proces výstavby zajišťovat organizačně tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu.
- Veškerá zařízení stavenišť v rámci stavby je třeba po ukončení stavebních prací uvést do původního stavu
- Ke kolaudaci předložit doklad o smluvním zajištění odvozu komunálního odpadu oprávněnou firmou.

Preventivní opatření:

- Elektroinstalace bude navržena dle platných norem. Budou se provádět pravidelné revize elektrických zařízení dle platných norem.
- Stavební práce budou prováděny ve shodě se souvisejícími ČSN, předpisy a vyhláškami.
- Bezpečnost provozu (dopravy) bude zajištěna vhodným dopravním značením. Je třeba provádět pravidelné kontroly všech technických zařízení včetně funkčnosti dopravního značení.

4. Technická opatření při provozu

Opatření pro případ havárie

Investor bude mít, v souladu s vyhláškou č. 450/2005 Sb. ve znění vyhlášky č. 175/2011 Sb. vypracován **Havarijní plán** (plán opatření pro případ havárie).

Tento plán bude po dokončení realizace areálu aktualizován a doplněn zejména o opatření pro případ úniku závadných látek do prostředí a způsobu jejich sanace.

Havarijní plán je součástí opatření pro případ úniku závadných látek do prostředí a zabývá se možnými cestami úniku jednotlivých závadných látek, způsoby řešení vzniklých havárií, stanoví podmínky hlášení a odstranění následků havárií. Uživatelé závadných látek musí s nimi nakládat tak, aby nevnikly do povrchových nebo podzemních vod a neohrožily jejich prostředí (§ 39 odst. 1 vodního zákona), a řídí se při tom výstražnými symboly, uvedenými na obale výrobku s obsahem konkrétní závadné látky, a pokyny pro bezpečné zacházení s nimi, které stanoví zvláštní právní předpisy.

Opatření při havarijním úniku závadných látek:

Dojde-li k havarijnímu úniku závadných látek, je nutno chránit bezpečnost osob, čistotu povrchových a podzemních vod a zabezpečit požární ochranu ohrožených zařízení včasným provedením opatření, která budou v havarijním plánu podrobně popsána.

5. Kompenzační opatření při provozu

Provoz areálu Goodman Zdiby bude zdrojem emisí především z generované automobilové dopravy. V rozptylové studii byl proto v souladu s metodikou MŽP proveden výpočet kompenzační výsadby dřevin tak, aby těmito stromy byla v plné míře kompenzována produkce škodlivin emitovaných provozem areálu do ovzduší v daném území.

Podrobný výpočet tohoto kompenzačního opatření je rovněž v kapitole D.I.2 Vliv na ovzduší.

Dalším kompenzačním opatřením je výstavba protihlukových stěn podél jižní hranice areálu směrem k obytné zástavbě, která slouží jako ochrana před hlukem z areálu Goodman Zdiby, zejména z provozu na areálových komunikacích.

Z svého druhu „*kompenzační opatření*“ lze rovněž považovat vlastní výstavbu hal areálu Goodman Zdiby, a to vzhledem k jejich protihlukovému účinku – odstínění obytné zástavby od hluku z dálnice D8 který se u obytné zástavby na severním okraji obce Zdiby projeví snížením hladin hluku až o několik decibelů.

Podmínkou uvedení do trvalého provozu nebo kolaudace prvního provozního celku - haly (části haly) logistického areálu „GOODMAN ZDIBY LOGISTICS CENTRE“ bude uvedení do provozu upravené křižovatky silnic č.II/608 a č.I/9 dle popisu v dopravní studii společnosti DUA, s.r.o. z 11/2016 a v této dokumentaci hodnocení vlivů na životní prostředí.

D.V. CHARAKTERISTIKA POUŽITÝCH METOD PROGNÓZOVÁNÍ A VÝCHOZÍCH PŘEDPOKLADŮ PŘI HODNOCENÍ VLIVŮ

Při hodnocení vlivu záměru „GOODMAN ZDIBY LOGISTICS CENTRE“ byly použity podklady vyjmenované v seznamu použitých podkladů této dokumentace.

Při hodnocení bylo použito standardních metod a dostupných vstupních informací. Použitá metodika je zmíněna v rámci příslušných odborných kapitol a u obsáhlejších zpráv v přílohách.

Jednotlivé vlivy na životní prostředí byly hodnoceny v porovnání s normovanými limity, které jsou obsaženy v právních předpisech pro složky životního prostředí. V oborech, u nichž normované limity nejsou stanoveny, je předpokládán dopad verbálně zhodnocen.

Základním podkladem byla projektová dokumentace k územnímu rozhodnutí na tuto přeložku, zpracovaná společností ATELIER 6 s.r.o., Rokycanova 30, Praha 3.

Poloha záměru výstavby nového logistického areálu je dána územním plánem obce Zdiby, v němž je vymezena daná funkční plocha.OK se specifikací pro rozvojovou plochu Z19.

Zdrojem informací pro vypracování této dokumentace byla i konzultace se zástupci zadavatele a veřejnoprávních orgánů a rovněž všechna došlá vyjádření k oznámení záměru, na něž tato dokumentace reaguje a je zde provedeno jejich komplexní vypořádání.

Dalšími podkladem byla detailní prohlídka místa staveniště včetně měření hluku u okolní obytné zástavby a rešerše jednotlivých složek životního prostředí.

Právní normy:

Zákon č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů, tj. zákona č.93/2004 Sb., 163/2006 Sb., č.186/2006 Sb., č.216/2007 Sb., č.128/2008 Sb., č.223/2009 Sb., č.227/2009, č.436/2010 Sb., č. 85/2012 Sb., č..39/2015 Sb., č.256/2016 Sb. a č.298/2016 Sb.

Zákon č.201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Vyhláška č.415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů (NV č.217/2016 Sb.)

Vyhláška č. 139/2009 Sb., o omezení nebezpečných chemických látek a nebezpečných chemických přípravků

Vyhláška č. 540/2006 Sb., kterou se mění vyhláška č.221/2004 Sb., kterou se stanoví seznamy nebezpečných chemických látek a nebezpečných chemických přípravků, jejichž uvádění na trh je zakázáno nebo jejichž uvádění na trh, do oběhu nebo používání je omezeno, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 356/2003 Sb., o chemických látkách a chemických přípravcích a o změně některých zákonů (nabyl účinnosti dnem vstupu smlouvy o přistoupení ČR k EU v platnost), ve znění zákonů č.186/2004 Sb., č.125/2005 Sb. a č.345/2005 Sb. (úplné znění vyhlášeno zákonem č.440/2008 Sb.) ve znění zákona č.227/2009 Sb., č.281/2009 Sb. a zákona č. 371/2009 Sb.

Vyhláška č.232/2004 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o chemických látkách a chemických přípravcích a o změně některých zákonů týkajících se klasifikace, balení a označování nebezpečných chemických látek a chemických přípravků ve znění pozdějších

předpisů vyhláška č.28/2007 Sb., č.389/2008 Sb.

Vyhláška č.234/2004 Sb., o možném použití alternativního nebo jiného odlišného názvu chemické látky v označení nebezpečného chemického přípravku a udělování výjimek na balení a označování nebezpečných chemických látek a chemických přípravků

Vyhláška č.28/2007 Sb., kterou se mění vyhláška č. 232/2004 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o chemických látkách a chemických přípravcích a o změně některých zákonů, týkající se klasifikace, balení a označování nebezpečných chemických látek a chemických přípravků, ve znění vyhlášky č. 369/2005 Sb.

Vyhláška č. 139/2009 Sb., o omezení nebezpečných chemických látek a nebezpečných chemických přípravků

Vyhláška č. 219/2004 Sb., o zásadách správné laboratorní praxe, ve znění vyhlášky č.279/2005 Sb.

Vyhláška č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků

Zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky a o změně zákona č.258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a č.320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů souvisejících s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií) ve znění pozdějších předpisů č.362/2007 Sb., č. 227/2009 Sb., č. 281/2009 Sb. a č.488/2009 Sb.

Zákon č.488/2009 Sb., kterým se mění zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými přípravky a o změně zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů

Vyhláška č.41/2005 Sb., kterou se mění vyhláška Ministerstva životního prostředí č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady

Vyhláška č.95/2006 Sb., kterou se stanoví seznam odpadů, na které se vztahuje postup podle § 55 odst. 2 zákona č. 185/2001 Sb.

Zákon č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a o omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a změně některých zákonů (zákon o integrované inspekci), ve znění zákonů č. 521/2002 Sb., č. 437/2004 Sb., č.695/2004 Sb., č. 444/2005 Sb., č. 222/2006 Sb., úplné znění vyhlášeno pod č. 435/2006 Sb.

Vyhláška č. 432/2003 Sb., kterou se stanoví podmínky pro zařazování prací do kategorií, limitní hodnoty ukazatelů biologických expozičních testů, podmínky odběru biologického materiálu při provádění biologických expozičních testů a náležitosti hlášení prací s azbestem a biologickými činiteli

Nařízení vlády č. 9/2002 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na výrobky z hlediska emisí hluku, ve znění nařízení vlády č. 342/2003 Sb. a nařízení č. 198/2006 Sb.

Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění zákonů č. 477/2001 Sb., č. 76/2002 Sb., č. 275/2002 Sb., č. 320/2002 Sb., č. 356/2003 Sb. (nabyl účinnosti s nabytím účinnosti zákona č. 356/2003 Sb.), č. 167/2004 Sb., č.188/2004 Sb., č. 317/2004 Sb. a č.7/2005 Sb. (úplné znění vyhlášeno zákonem č.106/2005 Sb.) ve znění zákona č. 444/2005 Sb., č. 186/2006 Sb., č.222/2006 Sb., č. 314/2006 Sb. a 154/2010 Sb.

Vyhláška č.93/2016 Sb., o Katalogu odpadů

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění zákonného opatření předsednictva ČNR č. 347/1992 Sb., zákonů č.289/1995 Sb., nálezů Ústavního soudu č. 3/1997 Sb., č.16/1997 Sb., č.123/1998 Sb., č. 161/1999 Sb., č. 238/1999 Sb., č. 132/2000 Sb., vyhlášky č.216/2001 Sb., zákonů č. 254/2001 Sb., č. 76/2002 Sb., č. 320/2002 Sb., č. 100/2004 Sb., č. 168/2004 Sb. a č.218/2004 Sb. (úplné znění vyhlášeno zákonem č. 460/2004 Sb.) ve znění zákonů č.287/2005 Sb., č.444/2005 Sb., č.186/2006 Sb. a č.222/2006 Sb., č.96/2007 Sb., č.141/2007 Sb. a č. 349/2009 Sb.

Vyhláška č.141/2007 Sb., kterou se mění vyhláška Ministerstva životního prostředí České republiky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Vyhláška č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Zákon č.150/2010 Sb., kterým se mění zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů

Nařízení vlády č. 61/2003 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitosti povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech (nabyl účinnosti dnem 1.března 2003 s výjimkou § 6 odst. 11, který nabyl účinnosti dnem 1. ledna 2008), ve znění nařízení vlády č.229/2007 Sb.

Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění zákona č.242/1992 Sb.

Zákon č. 183/2006 Sb.,o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)

Vyhláška č.137/1998 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu, ve znění vyhlášky č. 502/2006 Sb.

Vyhláška č.398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb

Vyhláška č.195/2007 Sb., kterou se stanoví rozsah stanovisek k politice územního rozvoje a územně plánovací dokumentaci, závazných stanovisek při ochraně zájmů chráněných zákonem č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů, a podmínky pro určení energetických zařízení

Vyhláška č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb

Vyhláška č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti

Vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využití území

Vyhláška č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření

Vyhláška č. 526/2006 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení stavebního zákona ve věcech stavebního řádu

Nařízení vlády č. 361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví zaměstnanců při práci

Použitá literatura a webové stránky:

Územní plán obce Zdiby

Internetové stránky obce Zdiby a Klečan a Krajského úřadu Středočeského kraje, ŘSD, KHS, ČIŽP – Oblastní inspektorát Praha, MŽP, Cenie, ČHMÚ, a další

Metodika SYMOS 1997 (ČHMÚ), "Systém modelování stacionárních zdrojů"

Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP č.36 – Emisní faktory pro motorová vozidla

Farkač J., Král D., Škorpík M. (2005): Černý a červený seznam ohrožených druhů České republiky: Bezobratlí. AOPK ČR. Praha

Hudec, K., Šťastný, K. a kol. (2005): Fauna ČR. Ptáci – Aves 2/I, 2/II, Academia, Praha.

Chytrý M., Kučera T., Kočí M. (2001): Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR. Praha.

Kubát K., Hrouda L., Chrtek J. jun., Kaplan Z., Kirschner J., Štěpánek J. eds. (2002): Klíč ke květeně ČR. Academia. Praha

Procházka F. a kol. (2001): Černý a červený seznam cévnatých rostlin České republiky (stav v roce 2000). Praha.

Šťastný K., Bejček V., Hudec K. (2006): Atlas hnízdního rozšíření ptáků v ČR v letech 2001-03. Aventinum Praha.

V následující tabulce jsou v souhrnu uvedeny konkrétní použité metody a základní údaje potřebné při hodnocení vlivů.

Metody použité při hodnocení vlivů stavby:

Vliv	Metoda hodnocení	Základní podklady
Imisní zatížení dopravy	Modelový výpočet, rozptylová studie	Emisní faktory MEFA, dopravní zátěže dle projektové dokumentace a dopravní studie
Hluk z provozu a dopravy	Modelový výpočet, měření hluku	Podklady od projektanta a investora, vlastní měření, dopravní studie
Vliv na flóru a faunu	Orientační biologický průzkum, dendrologický průzkum	Údaje z provedených průzkumů – biologického a dendrologického
Vliv na půdu	Pedologický průzkum, žádost o vynětí ze ZPF	Údaje z provedených průzkumů
Ekosystémy ÚSES	Rešerše	Údaje z webových stránek obce Zdiby, územního plánu, KÚSK, AOPK a dalších
Vliv na jakost vod	Bilanční výpočet dešťových vod	Množství dešťových vod, výpočet kapacity retenčních nádrží
Krajinný ráz	Metodika hodnocení krajinného rázu	Údaje z projektové dokumentace, vizualizace, dálkové pohledy, posudek na krajinný ráz vypracovaný autorizovanou osobou

D.VI. CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTI, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI ZPRACOVÁNÍ DOKUMENTACE

Míra neurčitosti je dána vypovídací schopností podkladů, které jsou v dané fázi přípravy stavby k dispozici. Určení míry vlivu na jednotlivé složky životního prostředí vychází ze znalostí odpovídajících příslušné fázi přípravy stavby.

Zvýšení stupně objektivit je možné dosáhnout uplatněním poznatků z výstavby a provozu obdobných investičních záměrů. V daném případě se jedná o plně funkční závod, který bude dostavěn a modernizován při zachování stávající technologie, proto bylo možno využít údajů o stávajícím provozu.

Podklady pro zpracování dokumentace záměru odpovídají stádiu projektových příprav, v němž se tato dokumentace předkládá. Zpřesňování podkladů proběhne v rámci dalších stupňů přípravné dokumentace k výstavbě.

Dojde zejména k upřesnění některých údajů o technickém a stavebním řešení areálu. Tyto údaje však nebudou mít zásadní vliv na výstupy v této dokumentaci uvedené.

Lze však jednoznačně konstatovat, že v průběhu zpracování dokumentace záměru se nevyskytly takové nedostatky ve znalostech a neurčitosti, které by významně snižovaly vypovídací schopnost odhadu vlivů na životní prostředí. Jedná se o výstavbu nového logistického areálu za použití vyzkoušených stavebních technologií, které jsou na obdobných stavbách běžně používány, tedy o záměr, u něhož jsou výstupy dobře predikovatelné, a nelze tedy předpokládat výskyt takových negativních vlivů, které by nebyly zhodnoceny. Dodavatelem stavby, jakož i jejím provozovatelem bude zkušená firma, která je zárukou bezproblémového výstavby a následně i provozu nového areálu.

ČÁST E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Popis uvažovaných variant řešení

Popis uvažovaných variant řešení byl uveden v kapitole B.1.5 Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů pro jejich výběr, resp. odmítnutí.

Posuzovaným záměrem je výstavba areálu společnosti Goodman Czech Republic s.r.o. na severovýchodním okraji obce Zdiby v katastrálním území Zdiby mezi dálnicí D8 a komunikací č. II/608.

Jedním z významných důvodů, proč si investor zvolil danou lokalitu, je skutečnost, že na dotčené území byl v roce 2006 zpracován projekt areálu prezentačního, administrativního, opravárenského a skladového centra firmy Mazda. Na tento záměr bylo 24. 10. 2006 vydáno územní rozhodnutí, jehož platnost byla prodloužena do 30. 6. 2017, a stavební povolení objektu vrátnice a vjezdu do areálu, vydané 16. 11. 2009, po prodloužení platné do 31. 12. 2017.

Záměrem investora nového projektu je vybudovat na pozemcích logistický areál s možným využitím jako nerušící výroba. Součástí skladových a výrobních hal budou kancelářské prostory se zázemím zaměstnanců umístěné v dvoupodlažních vestavcích v jednotlivých sekcích hal. Areál je dále tvořen plochami komunikací a odstavnými plochami pro nákladní a osobní auta a je doplněn plochami zeleně.

Vzhledem ke stále platnému územnímu rozhodnutí původního areálu Mazda, bude nový záměr řešen jako změna územního rozhodnutí, což může značně urychlit proces schvalování tohoto záměru.

Zcela zásadním z hlediska umístění areálu GOODMAN je poloha pozemku v těsné návaznosti na dálnici D8, na niž se dopravní obsluha areálu bez problému dostane po přilehlé komunikaci druhé třídy č. II/608 a navazujícím kruhovém objezdu (silnice I/9). Vjezd na dálnici je na exitu Zdiby možný do obou směrů, stejně tak, jako je možný příjezd do areálu z obou směrů dálnice D8. Velmi významná je z tohoto hlediska skutečnost, že veškerá nákladní doprava generovaná tímto záměrem, bude do areálu přijíždět a z areálu odjíždět výhradně mimo obytnou zástavbu obce Zdiby i dalších obydlených lokalit. Nový areál tedy vyvolanou dopravou nezatíží hlukem obytnou zástavbu. Haly naopak poslouží jako svého druhu protihluková bariéra, která odstíní zejména severní obytnou zástavbu obce od hluku z dálnice D8.

Daný pozemek je svou velikostí a tvarem vhodný pro potřeby výstavby logistického areálu se dvěma univerzálními halami použitelnými jak pro skladování, tak i nerušící výrobu, což je plně v souladu s platným územním plánem obce Zdiby. Tato lokalita je územním plánem Zdib zařazena do funkční plochy **OK – OBČANSKÉ VYBAVENÍ – KOMERČNÍ ZAŘÍZENÍ PLOŠNĚ ROZSÁHLÁ**.

Navržené funkční využití pozemků je v souladu se základním funkčním využitím ploch dle územního plánu. Navrhovaná zástavba vychází z objemů, principů a potřeb stávající zástavby a z urbanistického hlediska se do území vhodně začleňuje.

Investiční záměr tedy odpovídá vymezení činností, pro které je dané území určeno.

Z uvedených důvodů se navržená lokalita pro daný záměr jeví vhodná a vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o území určené pro daný typ zástavby, **nebylo uvažováno s jinými variantami**. Variantně bylo řešeno pouze vlastní dispoziční řešení areálu – umístění a velikost hal, zpevněných ploch a komunikací v areálu.

Výsledná varianta řešení celého areálu Goodman Zdiby, která je ze všech uvažovaných hledisek optimální, je popsána v připravované projektové dokumentaci, z níž vychází tato dokumentace, a představuje **aktivní variantu tohoto záměru**, tedy jeho realizaci.

Nulová varianta

Nulová varianta představuje stav bez činnosti, resp. zachování stávajícího stavu. Vzhledem k tomu, že platný územní plán obce Zdiby definuje na dotčených pozemcích funkční plochu OK – Občanské vybavení – Komerční zařízení plošně rozsáhlá, lze důvodně předpokládat, že v případě nerealizace záměru firmy GOODMAN by na dotčených pozemcích vznikl logistický areál jiného investora. Je to dáno skutečností, že existuje vysoká poptávka po takovýchto areálech v blízkosti Prahy a v těsné návaznosti na dálniční síť. Obě tyto podmínky komerční zóna ve Zdibech v plné míře splňuje.

Současný stav životního prostředí v dané lokalitě bez realizace záměru, tedy stav odpovídající nulové variantě, je podrobně ze všech hledisek popsán v této dokumentaci v kapitole C.

Aktivní varianta – realizace záměru „GOODMAN ZDIBY LOGISTICS CENTRE“

Aktivní varianta představuje výstavbu logistického areálu se dvěma univerzálními halami určenými pro skladování a nerušící výrobu tak, jak je popsáno v tomto oznámení. Vlivy posuzovaného záměru na jednotlivé složky životního prostředí a zdraví obyvatel jsou podrobně vyhodnoceny v kapitole D. tohoto oznámení.

Zvolené pozemky jsou pro stavbu navrhovaného rozsahu a funkce vhodné, mají vyhovující dopravní napojení, možnost přípojek na inženýrské sítě. Umístění skladových a výrobních hal splňuje všechny podmínky dané platnou legislativou, zachovává dostatečné odstupy od okolní zástavby. Stavba nezpůsobí svým provozem nadměrný hluk a bude produkovat pouze škodliviny ze související autodopravy a vytápění, které byly v této dokumentaci kvantifikovány a jejich vliv na ovzduší byl vyhodnocen v rozptylové studii.

Z hlediska dopravního napojení, jak již bylo uvedeno, je areál situován tak, že umožňuje prostřednictvím komunikace II/608 a rekonstruované okružní křižovatky přímý výjezd na nadřazenou dopravní komunikační síť - dálnici D8.

Z botanického, dendrologického a zoologického posudku vyplývá, že na pozemku pro navrhovanou stavbu se nenachází žádné chráněné druhy rostlin ani živočichů. Záměr vyžaduje v menším rozsahu kácení dřevin, které budou plně kompenzovány náhradní výsadbou.

Po dokončení výstavby hal, komunikací a zpevněných ploch včetně protihlukové stěny podél části jižní hranice areálu budou provedeny sadové úpravy celého areálu a výsadba dřevin včetně popínavých rostlin na fasádách hal a protihlukových stěnách, které přispějí k harmonickému začlenění průmyslového areálu do dané lokality.

Staveniště je dobře přístupné ze stávajících komunikací. Zařízení staveniště bude realizováno přímo na pozemku investora a vlastní výstavba způsobí jen malé a krátkodobé zhoršení pohody obyvatel v okolí stavby v důsledku zvýšení hladin hluku a prašnosti z provozu stavebních strojů a staveništní dopravy. Technická opatření specifikovaná v této dokumentaci i projektové dokumentaci povedou k maximálnímu možnému zmírnění těchto negativních jevů provázejících každou stavbu.

Obytná zástavba se nachází pouze jižně od areálu a bude od vlastního areálu oddělena protihlukovou stěnou, jejíž parametry byla stanoveny v akustické studii. Na protihlukovou stěnu navazují plochy stávajícího biokoridoru, stěna bude navíc oboustranně opatřena popínavou zelení.

Rovněž z podrobně vyhodnoceného posudku vlivu záměru na krajinný ráz vyplývá, že uvažovaný záměr tak, jak je v této dokumentaci popsán, to znamená včetně realizace zelených ploch a výsadby dřevin, je z hlediska začleněním krajiny přijatelný.

Podmínkou uvedení do trvalého provozu nebo kolaudace prvního provozního celku - haly (části haly) logistického areálu „**GOODMAN ZDIBY LOGISTICS CENTRE**“ bude uvedení do provozu upravené křižovatky silnic č.II/608 a č.I/9 dle popisu v dopravní studii společnosti DUA, s.r.o. z 11/2016 a v této dokumentaci hodnocení vlivů na životní prostředí.

Na základě výše uvedených aspektů se aktivní varianta stavby areálu „GOODMAN ZDIBY LOGISTICS CENTRE“ jeví jako vhodná pro realizaci hodnoceného záměru. Podmínkou zprovoznění areálu je rekonstrukce stávající okružní křižovatky na průsečnou řízenou světelnou signalizací.

ČÁST F. ZÁVĚR

Předmětem posuzovaného záměru, popsaném v této dokumentaci, je výstavba logistického areálu společnosti Goodman Czech Republic s.r.o. na severovýchodním okraji obce Zdiby v katastrálním území Zdiby mezi dálnicí D8 a komunikací II/608.

Záměrem investora je vybudovat logistický areál s možným využitím jako nerušící výroba. Součástí skladových a výrobních hal budou kancelářské prostory se zázemím zaměstnanců umístěné v dvoupodlažních vestavcích v jednotlivých sekcích hal. Areál je dále tvořen plochami komunikací a odstavnými plochami pro nákladní a osobní auta a je doplněn plochami zeleně.

Výstavba logistického areálu je v souladu s platným územním plánem obce Zdiby. Pozemek pro navrhovaný záměr je dle platného územního plánu obce Zdiby součástí funkční plochy **OK – občanské vybavení – komerční zařízení plošně rozsáhlá**

Příslušným úřadem k provedení zjišťovacího řízení je Odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Středočeského kraje, oddělení posuzování vlivů na životní prostředí.

Podle přílohy č.1 k zákonu č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a změně některých souvisejících zákonů, je záměr výstavby logistického centra GOODMAN ZDIBY zařazen do **kategorie II, přílohy č.1 k citovanému zákonu (záměry vyžadující zjišťovací řízení)**. Záměr naplňuje dikci bodu:

10.6 Nové průmyslové zóny a záměry rozvoje průmyslových oblastí s rozlohou nad 20 ha.

Záměry rozvoje měst s rozlohou nad 5 ha. Výstavba skladových komplexů s celkovou výměrou nad 10 000 m² zastavěné plochy. Výstavba obchodních komplexů a nákupních středisek s celkovou výměrou nad 6 000 m² zastavěné plochy.

Parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 500 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu

V tomto případě je celková plocha pozemku 174 159 m² (tj. 17,4159 ha)

- z toho plocha pozemků funkční plochy OK 152 795 m²
- z toho **zastavěná plocha 76 245 m²**

Počty parkovacích stání

V areálu bude zřízeno celkem 340 stání pro osobní automobily na venkovním parkovišti, Pro nákladní vozidla a kamiony jsou navržena 3 stání před vjezdem do areálu a 19 stání pro uvnitř areálu.

..

Soulad s platným územním plánem obce Zdiby

Daný pozemek je svou velikostí a tvarem vhodný pro potřeby výstavby logistického areálu se dvěma univerzálními halami použitelnými jak pro skladování, tak i nerušící výrobu, což je plně v souladu s platným územním plánem obce Zdiby. Tato lokalita je územním plánem Zdib zařazena do funkční plochy **OK – OBČANSKÉ VYBAVENÍ – KOMERČNÍ ZAŘÍZENÍ PLOŠNĚ ROZSÁHLÁ.**

Navržené funkční využití pozemků je v souladu se základním funkčním využitím ploch dle územního plánu.

Navrhovaná zástavba vychází z objemů, principů a potřeb stávající zástavby a z urbanistického hlediska se do území vhodně začleňuje.

Investiční záměr tedy odpovídá vymezení činností, pro které je dané území určeno.

Vlivy záměru na životní prostředí a zdraví lidí

Při zpracování dokumentace podle zákona č. 100/2001 Sb. byly konkretizovány všechny charakteristiky a ukazatele vlivu záměru na životní prostředí požadované v příloze č.4 zákona č.100/2001 Sb. Předložená dokumentace podrobně vypořádává všechna došlá vyjádření k záměru v rámci zjišťovacího řízení a reaguje na tyto připomínky doplňujícími studii a posudky, které všechny relevantní došlé připomínky reflektují.

Dokumentace je zpracována na úrovni stávajících podkladů, zejména projektové dokumentace záměru, legislativních předpisů, rešerše základních složek životního prostředí a provedených průzkumů a posudků, na jejichž základě byla navržena opatření, která jsou v této dokumentaci podrobně specifikována a budou zahrnuta do projektové dokumentace.

Na základě zpracovaného oznámení je patrné, že záměr je z hlediska vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatelstva přijatelný a nezpůsobí v daném území nadlimitní zatížení.

Podmínkou uvedení do trvalého provozu nebo kolaudace prvního provozního celku - haly (části haly) logistického areálu „**GOODMAN ZDIBY LOGISTICS CENTRE**“ bude uvedení do provozu upravené křižovatky silnic č.II/608 a č.I/9 dle popisu v dopravní studii společnosti DUA, s.r.o. z 11/2016 a v této dokumentaci hodnocení vlivů na životní prostředí.

Efekt této rekonstrukce je zřetelně patrný i z mikrosimulace, která je přílohou této dokumentace záměru a je přiložena na datovém nosiči (CD).

Dotčenou obcí tímto posuzovaným záměrem je obec Zdiby.

Zpracovatel Oznámení záměru „GOODMAN ZDIBY LOGISTICS CENTRE“, při svém hodnocení dospěl k závěru, že realizaci této stavby nebude přírodní prostředí výrazně negativně ovlivněno a stavba bude z ekologického hlediska přijatelná.

Stavba je v souladu s platnou územně plánovací dokumentací obce Zdiby. Jedná se o výstavbu logistického areálu ve funkční ploše OK – OBČANSKÉ VYBAVENÍ – KOMERČNÍ ZAŘÍZENÍ PLOŠNĚ ROZSÁHLÁ.

Záměr realizace výstavby tohoto areálu lze tedy doporučit k realizaci.

Podpis oprávněné osoby – zpracovatele dokumentace:

.....
Ing. Jiří Blažek, CSc.

Datum: 3.3.2017

ČÁST G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNU TÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Předkládaná dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí „GOODMAN ZDIBY LOGISTICS CENTRE“ byla vypracována **podle přílohy č.4** zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Předmětem tohoto oznámení je výstavba logistického areálu společnosti Goodman Czech Republic s.r.o. na severovýchodním okraji obce Zdiby v katastrálním území Zdiby mezi dálnicí D8 a komunikací II/608. Na dotčené území byl v roce 2006 zpracován projekt areálu prezentačního, administrativního, opravárenského a skladového centra firmy Mazda, který byl posouzen procesem EIA se závěrem, že tento záměr nebude dále posuzován podle zákona č.100/2001 Sb. Záměr však nebyl realizován, přestože na něj již bylo vydáno územní rozhodnutí, jehož platnost byla prodloužena do 30. 6. 2017, a stavební povolení objektu vrátnice a vjezdu do areálu, které je platné do 31. 12. 2017.

Záměrem investora nového projektu „GOODMAN ZDIBY LOGISTICS CENTRE“ je vybudovat na pozemcích logistický areál s možným využitím jako nerušící výroba. Součástí dvou skladových a výrobních hal budou kancelářské prostory se zázemím zaměstnanců umístěné v dvoupodlažních vestavcích v jednotlivých sekcích hal. Areál je dále tvořen plochami komunikací a odstavnými plochami pro nákladní a osobní auta a je doplněn plochami zeleně.

Výstavba logistického areálu je v souladu s platným územním plánem obce Zdiby. Pozemek pro navrhovaný záměr je dle platného územního plánu obce Zdiby součástí funkční plochy **OK – občanské vybavení – komerční zařízení plošně rozsáhlá. (Rozvojová plocha Z19).**

Podle přílohy č.1 k zákonu č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a změně některých souvisejících zákonů, je záměr výstavby logistického centra GOODMAN ZDIBY zařazen do **kategorie II, přílohy č.1 k citovanému zákonu (záměry vyžadující zjišťovací řízení).** Záměr naplňuje dikci bodu:

10.6 Nové průmyslové zóny a záměry rozvoje průmyslových oblastí s rozlohou nad 20 ha.

Záměry rozvoje měst s rozlohou nad 5 ha. Výstavba skladových komplexů s celkovou výměrou nad 10 000 m² zastavěné plochy. Výstavba obchodních komplexů a nákupních středisek s celkovou výměrou nad 6 000 m² zastavěné plochy.

Parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 500 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu

V tomto případě je celková plocha pozemku 174 159 m² (tj. 17,4159 ha)

- z toho plocha pozemků funkční plochy OK 152 795 m²
- z toho zastavěná plocha 76 245 m²

Počty parkovacích stání

V areálu bude zřízeno celkem 340 stání pro osobní automobily na venkovním parkovišti, Pro nákladní vozidla a kamiony jsou navržena 3 stání před vjezdem do areálu a 19 stání pro uvnitř areálu.

Z porovnání limitů dle bodu 10. 6 navrhovaných kapacit areálu vyplývá, že je vyžadováno vypracování oznámení záměru o hodnocení vlivů na životní prostředí v rozsahu daném přílohou č.3 citovaného zákona. Z hlediska **zastavěné plochy se jedná o záměr, který překračuje limitní hodnotu 10 000 m²**, v případě **parkovacích stání je celkový počet 374**, limit dle bodu 10.6 je 500 parkovacích stání, z tohoto hlediska se tedy jedná o podlimitní záměr.

Příslušným úřadem k provedení posouzení vlivů na životní prostředí je Odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Středočeského kraje, oddělení posuzování vlivů na životní prostředí.

U staveb logistických reálů je třeba především vyhodnotit jejich vliv na ovzduší a hlukovou situaci. V případě výstavby areálu GOODMAN Zdiby se jedná o realizaci záměru na dosud volných nezastavěných pozemcích ohraničených ze západu čtyřproudou komunikací II/608 (Pražskou ulicí), z níž bude zřízen vjezd do areálu, na východě pak podél hranice areálu vede dálnice D8.

Nejbližší obytná zástavba v obci Zdiby se nachází u jižní hranice navrhovaného areálu podél Pražské ulice. jedná se převážně o dvoupodlažní rodinné domy.

V rámci zjišťovacího řízení obdržel příslušný úřad velké množství připomínek zejména od obcí a občanských sdružení, ale i jednotlivých občanů.

Většina připomínek se týká nevyhovující dopravní situace, zejména problémů s nízkou kapacitou okružní křižovatky.

Na všechna tato došla vyjádření je v této dokumentaci podrobně reagováno v úvodní části, kde je provedeno jejich vypořádání. V jednotlivých kapitolách této dokumentace jsou pak konkrétní reakce na tyto připomínky promítnuty do doplňujících studií a posudků a návrhů řešení areálu Goodman Zdiby a především dopravy.

Jako zcela zásadní se jeví výstupy dopravní studie, která potvrdila kapacitně nevyhovující stav okružní křižovatky již v současnosti a prokázala, že bez její zásadní rekonstrukce není možno areál Goodman Zdiby zprovoznit.

Z tohoto důvodu se investor záměru Goodman Zdiby rozhodl na své náklady rekonstrukci křižovatky financovat.

Z výsledků dopravní studie vyplynulo, že po této rekonstrukci bude možno areál vybudovat a dopravně napojit na Pražskou ulici s tím, že výjezd z areálu je navržen tak, aby umožňoval výhradně jízdu severním směrem k rekonstruované křižovatce. Nová průsečná křižovatka navíc neumožní otáčení vozidel a jejich průjezd jižním směrem k obytné zástavbě obce Zdiby, takže automobily, zejména nákladní, vyjíždějící z areálu budou nuceny pokračovat na dálnici D8. Tvar vjezdu do areálu rovněž neumožňuje příjezd nákladních automobilů z jižního směru, čímž bude zajištěno, že tato vozidla nebudou projíždět obcí Zdiby.

V souladu s požadavky specifikovanými v došlých vyjádřeních byla v dopravní studii řešena nejen situace v době zprovoznění areálu Goodman Zdiby v roce 2020, ale i výhled pro stav naplnění územního plánu, Z dopravní studie vyplývá, že i v tomto roce bude dopravní situace příznivá a dojde k mírnému poklesu dopravy na Pražské ulici.

Na dopravní studii navazují akustická studie a rozptylová studie a jejich výstupy byly podkladem pro hodnocení vlivů záměru na lidské zdraví.

Z těchto posudků jednoznačně vyplývá, že v důsledku realizace záměru „GOODMAN ZDIBY LOGISTICS CENTRE“ v žádném případě nedojde k ohrožení zdraví obyvatel obce Zdiby ani jiných obcí v okolí.

Problematika hluku byla podrobně řešena a vyhodnocena v akustické studii, která vychází z dopravní studie a měření hluku na vybraných referenčních bodech. Následně byl vypracován modelový výpočet šíření hluku z dopravních a stacionárních zdrojů jak ve vlastním

areálu, tak i na příjezdových komunikacích. Pro zajištění splnění denních i nočních hygienických limitů byla na jižní hranici areálu v místech nejbližší k obytné zástavbě navržena protihluková stěna o výšce 5 m, na niž směrem na východ navazuje stěna o výšce 4 m a následně stěna třímetrová. Mezi obytnou zástavbou a hranicí areálu se nachází pruh zeleně, jímž prochází lokální biokoridor, tvořený v současnosti především náletovou zelení. Navržená protihluková stěna, která bude oboustranně porostlá popínavou zelení, spolehlivě zajistí, že areál nebude svým provozem ovlivňovat chráněné venkovní prostory obytné zástavby v okolí nad hodnoty platných hygienických limitů. Jak bylo prokázáno výpočty akustické studie, výstavba areálu se z tohoto hlediska projeví pozitivně, neboť objekty hal vytvoří společně s protihlukovou stěnou akustickou bariéru omezující šíření hluku z dálnice D8 ze severovýchodního směru. U obytných domů v ulici J. Kámena bude tento pokles činit až několik decibelů.

V rozptylové studii, která hodnotí stávající a výhledovou imisní situaci v okolí záměru Goodman Zdiby byla rovněž navržena kompenzační opatření kompenzující produkci emisí z dopravy generované záměrem. Tato kompenzační opatření představují výsadbu zeleně, 20 kusů dřevin o daných parametrech. Tato výsadba bude realizována především v ploše stávajícího v současnosti nefunkčního biokoridoru. Investor se zavazuje vsázet nad rámec těchto kompenzačních opatření dalších 20 stromů.

V rámci zpracování této dokumentace se uskutečnily biologické a dendrologické průzkumy. Jejich cílem bylo zjistit, zda se na dotčených plochách nevyskytují chráněné rostliny nebo živočichové, které by mohly být záměrem výstavby areálu ohroženy. Výskyt chráněných rostlin ani živočichů nebyl zjištěn. Z hlediska dřevin si záměr vyžádá v menší míře kácení stromů podél Pražské ulice. Náhradou za tyto stromy bude provedena náhradní výsadba stromořadí podél hranice areálu v Pražské ulici, další výsadba bude realizována na plochách zeleně uvnitř areálu i v jeho okolí na pozemcích investora, a to především v ploše stávajícího nefunkčního biokoridoru LBK 3, který vede podél jižní hranice areálu. Zde bude vysazena kompenzační výsadba za emise produkované záměrem Goodman Zdiby, a to v množství dvojnásobném, než bylo stanoveno ve výpočtech rozptylové studie

Záměr bude vyžadovat odnětí dotčených pozemků ze zemědělského půdního fondu, což je umožněno tím, že záměr je v souladu s platným územním plánem obce. V rámci této dokumentace byl proveden pedologický (půdní) průzkum a byla vypracována žádost o vynětí pozemků ze ZPF.

Vliv záměru na krajinu a krajinný ráz byl podrobně vyhodnocen v samostatném posudku zpracovaném autorizovanou osobou podle platné metodiky. Posudek je, stejně jako ostatní posudky a studie, v plném rozsahu uveden v přílohách v části H. této dokumentace. Vyplývá z něj, že vliv záměru na krajinný ráz je při realizaci areálu tak, jak je popsán v tomto oznámení, přijatelný. Je to doloženo vizualizacemi a dálkovými pohledy z různých směrů.

Posudek rovněž reaguje na vyjádření došlá v rámci zjišťovacího řízení.

Závěrem netechnického shrnutí lze tedy konstatovat, že při zpracování této dokumentace podle zákona č. 100/2001 Sb. byly vypořádány všechny došlé připomínky k oznámení a byly konkretizovány všechny charakteristiky a ukazatele vlivu záměru na životní prostředí požadované v příloze č.4 zákona č.100/2001 Sb. Předložená dokumentace je zpracována na úrovni stávajících podkladů, zejména projektové dokumentace záměru, legislativních předpisů a rešerše (průzkumů) základních složek životního prostředí. Na základě zpracované dokumentace je patrné, že záměr bude mít jen minimální negativní vliv na okolí.

Jedinou záměrem přímo dotčenou obcí je obec Zdiby.

V případě ostatních obcí, které požadovaly v rámci svých vyjádření došlých k oznámení záměru, aby byly rovněž zařazeny mezi dotčené obce, bylo v této dokumentaci doloženo, že jejich ovlivnění je zcela minimální, a to pouze v důsledku dopravy vyvolané areálem. Jedná se však pouze o velmi nízké počty (především osobních vozidel), které se na zhoršení stávající situace nijak neprojeví. Tato skutečnost je prokazatelně doložena v kartogramech rozpadu dopravy generované záměrem, které jsou součástí dopravní studie.

Za pozitivní ovlivnění těchto obcí lze však považovat rekonstrukci stávající okružní křižovatky Zdiby na průsečnou světelně řízenou, což se projeví významným zlepšením průjezdnosti této křižovatky, kterou projíždějí i vozidla jedoucí z těchto okolních obcí.

Podmínkou uvedení do trvalého provozu nebo kolaudace prvního provozního celku - haly (části haly) logistického areálu „GOODMAN ZDIBY LOGISTICS CENTRE“ bude uvedení do provozu upravené křižovatky silnic č.II/608 a č.I/9 dle popisu v dopravní studii společnosti DUA, s.r.o. z 11/2016 a v této dokumentaci hodnocení vlivů na životní prostředí.

Závěrem tohoto netechnického shrnutí je možno konstatovat, že zpracovatelé dokumentace záměru „GOODMAN ZDIBY LOGISTICS CENTRE“, při svém hodnocení dospěli k závěru, že realizací této stavby nebude přírodní prostředí ani zdraví obyvatel výrazně negativně ovlivněno a stavba bude z ekologického hlediska přijatelná.

Navrhovanou stavbu lze doporučit k realizaci.

ČÁST H. PŘÍLOHY

SEZNAM PŘÍLOH:

1. Tištěné přílohy

H.I.	Situace: 1. Situace širších vztahů 2. Situace - zákres do ortofotomapy 3. Situace – zákres do snímku ÚP 4. Situace – zákres do katastrální mapy 5. Situace stavby - navrhovaná
H.II.	Vizualizace a zákresy
H.III.	Dopravní studie včetně návrhu rekonstrukce okružní křižovatky
H.IV.	Autorizované měření hluku
H.V.	Průzkumy automobilové dopravy ve Zdibech
H.VI.	Rozptylová studie včetně návrhu kompenzačních opatření
H.VII.	Akustická studie
H.VIII.	Biologický a dendrologický průzkum
H.IX.	Odnětí zemědělské půdy ze ZPF, Pedologický průzkum
H.X.	Posouzení vlivu záměru na krajinný ráz
H.XI.	Posouzení vlivu záměru na veřejné zdraví z hlediska hluku
H.XII.	Posouzení vlivu záměru na veřejné zdraví z hlediska chemických škodlivin
H.XIII.	Vyjádření Stavebního úřadu Městského úřadu Klecany z hlediska územně plánovací dokumentace
H.XIV.	Stanovisko Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Středočeského kraje k NATURA 2000
H.XV.	Autorizace zpracovatele dokumentace vlivů na životní prostředí

2. Přílohy v elektronické podobě – na přiloženém datovém nosiči (CD)

H.XVI.	Podrobný inženýrskogeologický a hydrogeologický průzkum a orientační průzkum kontaminace
H.XVII.	Studie PUDIS - Odvodnění povodí Přemyšlenského potoka Ve Zdibech
H.XVIII.	Mikrosimulace řešení dopravy na křižovatkách v okolí záměru – video (na přiloženém CD)